



«Глобальный мониторинг предпринимательства» (GEM) как инструмент оценки потенциала самозанятости населения

Чепуренко А.Ю., проф., д.э.н., руководитель
московской группы проекта, ЛСИ ЦФИ ГУ-ВШЭ

03.03.2009 г., семинар ЛИРТ ГУ-ВШЭ

Структура презентации

- Проект «Глобальный мониторинг предпринимательства»: цели, задачи, методика
- Исследовательские инструменты GEM
- Российское раннее предпринимательство как форма экономической самостоятельности: некоторые характеристики
- Практическое значение GEM

О проекте

- **Global Entrepreneurship Monitor (GEM)** – международный лонгитюдный исследовательский проект для изучения уровня предпринимательской активности населения
- начат в 1999 г. в 10 странах, в 2008 г. - в 42 странах. Ежегодно публикуются сводные отчеты, а также специальные тематические отчеты (напр., «Женское предпринимательство в мире» и т.д.)
- свыше 200 исследователей активно участвуют в проекте GEM
- От России с 2006 г. участвует смешанная команда в составе: ВШМ Санкт-Петербургского ун-та и Лаборатория социологических исследований ВШЭ
- Университеты, участвующие в проекте, имеют возможность использовать международную базу данных для целей обучения и научных исследований

Задача GEM

... ответить на два взаимосвязанных вопроса:

- 1) Каков вклад предпринимательской активности в экономическое благосостояние отдельных наций и всего мирового сообщества?
- 2) Что правительства могут сделать, чтобы повысить уровень предпринимательской активности?

Определение предпринимательства в GEM

...любая попытка создать новое предприятие или новый бизнес, - напр., самозанятость, учреждение новой предпринимательской фирмы или расширение уже существующего бизнеса, предпринимаемая физическим лицом, группой физических лиц или уже существующей фирмой

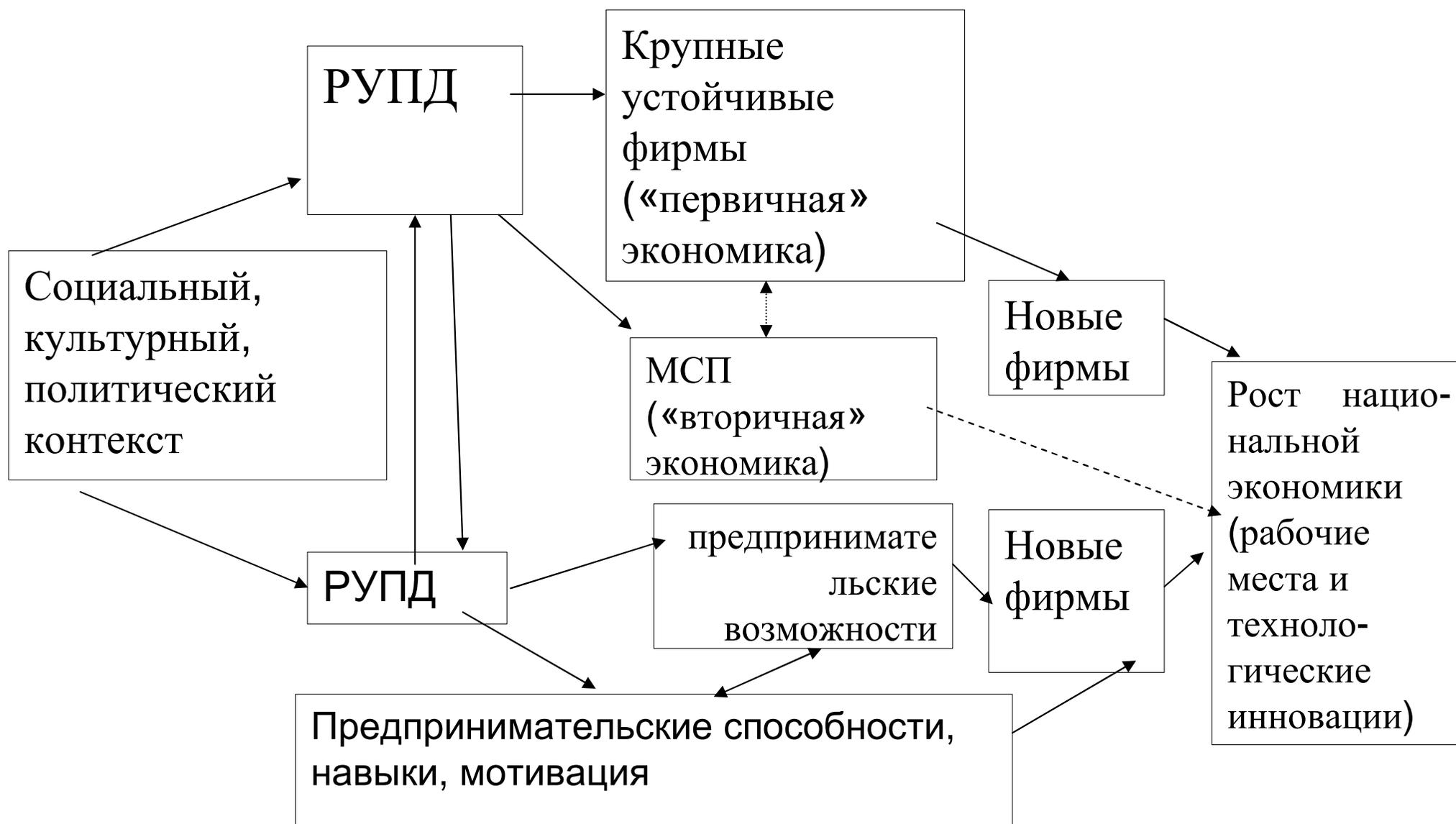
Научно-практические задачи проекта

- получить информацию о потенциале развития предпринимательства и самозанятости в России – в частности рассчитать важнейший Total Entrepreneurial Activity index (TEA) – процент взрослого трудоспособного населения (от 18 до 64 лет), либо активно участвующих в создании нового дела, либо уже являющихся собственниками/менеджерами фирм моложе 42 мес.;
- выявить позитивные и негативные тенденции развития раннего и нарождающегося предпринимательства;
- выявить точки институциональных и инфраструктурных “провалов” системы поддержки предпринимательства, сдерживающих масштабы предпринимательской активности населения

Важнейшие инструменты GEM

- Стандартизованный национальный опрос взрослого трудоспособного населения, APS (ГУ-ВШЭ)
- Стандартизованные экспертные анкеты об условиях развития предпринимательства в соответствующих странах (ВШМ СПбГУ)
- Интервью лицом к лицу с местными экспертами – сбор мнений венчурных капиталистов, банкиров, правительственных чиновников, известных предпринимателей и т. д. (ВШМ СПбГУ)

Графическое изображение концептуальной модели GEM



Особенности методики

- GEM: в отличие от др. проектов (WB: Doing Business и др.) респонденты - не фирмы, а физические лица – в т.ч. самозанятые и предприниматели...
- ... из анализа выпадает учредительство новых бизнесов существующими предпринимательскими фирмами (интрапренерство)
- Подавляющая часть респондентов APS к числу действующих или потенциальных предпринимателей не принадлежит, а значит...
- ...при стандартной выборке APS (1800-2200) объемы большинства целевых групп не позволяют получить результаты, выходящие за пределы доверительного интервала – владельцы устоявшегося бизнеса, добровольные предприниматели и т.д.
- В практике др. стран-участниц поэтому используются либо большие выборки, либо сложение данных за ряд лет для получения большей размерности целевых групп

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ РЕСПОНДЕНТОВ опроса взрослого трудоспособного населения

Взрослое трудоспособное население

прочие

предприниматели

активные

***потенци-
альные***

***устоявшийся
бизнес***

ранние

новые

***нарожда-
ющиеся***

Структура анкеты GEM (2008 г.)

Блок анкеты	Открытые вопросы	Закрытые вопросы
Социально-демографические признаки респондентов	3 вопроса абсолютная шкала	8 вопросов номинальная шкала
Признаки вовлеченности в предпринимательство	-	6 вопросов номинальная шкала
Оценка условий предпринимательской деятельности	-	8 вопросов номинальная шкала
Комплексная характеристика предпринимательства как экономического процесса	2 вопроса номинальная шкала 12 вопросов абсолютная шкала	20 вопросов номинальная шкала 6 вопросов порядковая шкала 4 вопроса интервальная шкала

Анкета GEM дает возможность выявить в разрезе различных предпринимательских страт:

- Социально-демографический портрет
- Поселенческие особенности
- Человеческий капитал и факторы, влияющие на принятие решения о начале предпринимательской деятельности
- Мотивация предпринимательской деятельности
- Структура финансирования ранних предпринимателей
- Виды деятельности ранних предпринимателей
- Инновационность (по технологии и по продукту)
- Экспортный потенциал
- Перспективы роста (занятость в среднесрочной перспективе)
- Влияние социальных сетей на возможности и условия старта
- Прекращение предпринимательской деятельности: причины и последствия

**Двухступенчатый пропорциональный
стратифицированный выборочный опрос
взрослого трудоспособного населения РФ
по методологии и анкете GEM - Май 2008**

№	Округ	села			города до 100 тыс.			города 100-500 тыс.			города более 500 тыс.			ИТОГО		
		%	Rs	PSUs	%	Rs	PSUs	%	Rs	PSUs	%	Rs	PSUs	%	Rs	PSUs
1	Центральный г.Москва											144	1	7,17	144	1
2	Северо-Западный	1,74	35		2,64	53	5	2,14	43	3	3,14	63	1	9,67	194	9
3	Центральный	5,43	109		6,98	140	12	5,58	112	9	1,79	36	3	19,78	397	24
4	Поволжский	6,18	124		5,03	101	8	3,34	67	6	7,13	143	10	21,67	435	24
5	Южный	5,73	115		3,29	66	6	3,64	73	6	2,14	43	3	14,80	297	15
6	Уральский	1,59	32		3,19	64	6	1,69	34	3	2,04	41	3	8,52	171	12
7	Сибирский	3,84	77		3,54	71	6	2,74	55	4	3,74	75	7	13,85	278	17
8	Дальневосточный	1,05	21		1,69	34	4	0,95	19	2	0,85	17	2	4,53	91	8
	Всего	25,56	513	0	26,36	529	47	20,08	403	33	28,0	562	30	100,0	2007	110

Некоторые данные по России (2006-2008)

Предпринимательская активность трудоспособного населения России: основные сравнительные показатели

№	Название	2007	2008
1	ТЕА (доля ранних предпринимателей в составе взрослого трудоспособного населения)	2,7%	3,3%
2	Показатель потенциальной предпринимательской активности взрослого трудоспособного населения	4%	1,4%
3	ЕВО (доля владельцев устоявшегося бизнеса в составе взрослого трудоспособного населения)	1,68%	1,11%
4	Доля добровольного предпринимательства в составе раннего предпринимательства	30%	50%
5	Показатель ранней предпринимательской активности с высоким ожиданием роста (НЕА)	17,3%	19,8%
6	Доля ранних предпринимателей, ориентированных на новые рынки	9,4%	12,2%
7	Индекс оборота (коэффициент расширения) раннего предпринимательства	1,34	2,46

Россия: раннее предпринимательство

Показатели	2006	2007	2008
ТЕА в РФ, %	4,86	2,67	3,69
Численность ранних предпринимателей, тыс. чел.	>3500	<2000	>2600
Ранг РФ в GEM	10	2	2
К-т С а л а и	–	0,186	0,087
К-т Г а т е в а	–	0,090	0,075
К-т К а з и н ц а	–	2,9%	2,4%
К-т н е р а в н о м е р - н о с т и р а с п р е д е - л е н и я	0,3613	0,3612	0,3730

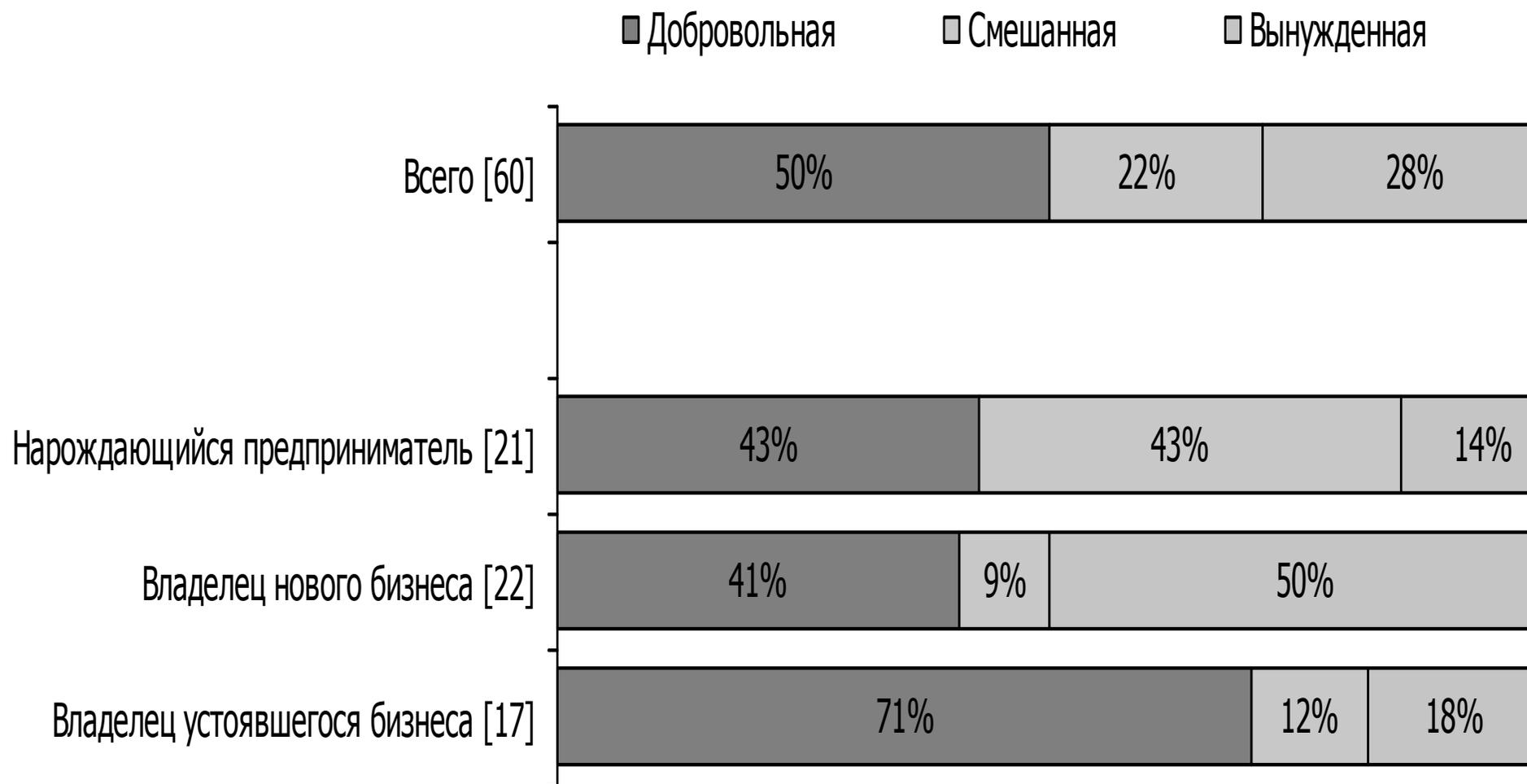
Россия: устоявшееся предпринимательство

Показатели	2006	2007	2008
ЕВО в РФ, %	1,19	1,68	1,11
Число владельцев устоявшегося бизнеса, тыс. чел.	>860	>1200	<790
Ранг РФ в GEM	1	2	12
К-т С а л а и	–	0,156	0,216
К-т Г а т е в а	–	0,078	0,331
К-т К а з и н ц а	–	2,6%	11,3%
К-т н е р а в н о м е р - н о с т и р а с п р е д е - л е н и я	0,4142	0,54964	0,4412

Ожидаемая численность наемных работников через 5 лет, человек (медианное значение) 2006-2008 гг.

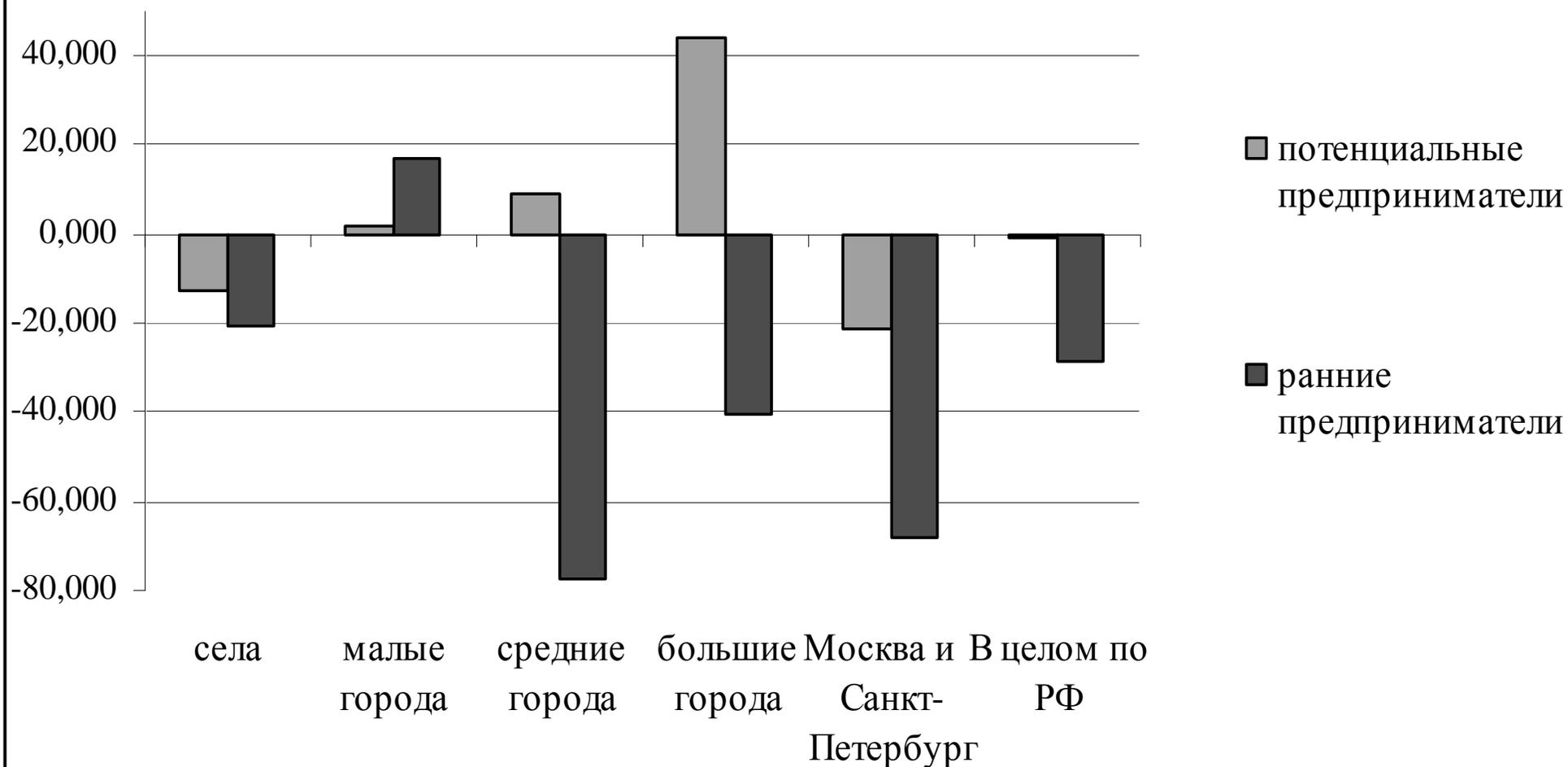
<i>Группы предпринимателей</i>	2006	2007	2008
Нарождающиеся предприниматели	17	8	30
Владельцы нового бизнеса	10	5	4
Владельцы устоявшегося бизнеса	2	14	15

Мотивационная структура российских предпринимателей, 2008 (%)



Поселенческие особенности

Темпы прироста уровня активности потенциальных и ранних предпринимателей с 2006 по 2008 года, %



Поселенческие различия в уровнях и динамике доли ранних предпринимателей

	Доля в составе взрослого трудоспособного населения			Темп прироста, %		
	2006	2007	2008	06-07	07-08	06-08
села	3,67%	2,37%	2,91%	-35,461	22,615	-20,866
малые города	3,17%	2,50%	3,72%	-21,250	48,883	17,246
средние города	2,67%	1,72%	0,60%	-35,626	-65,065	-77,511
большие города	6,86%	2,09%	4,09%	-69,572	95,772	-40,431
Москва и Санкт-Петербург	4,89%	2,16%	1,55%	-55,827	-27,979	-68,187

Распределение выбывших из бизнеса по причинам закрытия бизнеса, 2008 г. (%)

Причины выхода из бизнеса	Всего, %	Муж., %	Жен., %
проблемы с финансированием	35,8	46,2	0,0
бизнес не был прибыльным	21,2	23,1	20,0
личные причины	17,1	7,7	40,0
непредвид. обстоятельства	10,4	7,7	20,0
появилась возможность др. работы или др. бизнеса	9,6	7,7	20,0
закрытие бизнеса заранее планировалось	3,5	7,7	0,0
другое	2,3	0,0	0,0
Всего	100,0	100,0	100,0

Характер занятости лиц, которые за последние 12 мес. прекратили бизнес, в 2008 г. (в %)

<i>Экономическая активность после закрытия бизнеса</i>	Всего, %	Муж., %	Жен., %
Работа по найму (бессрочный договор)	21,4	28,6	0,0
Работа по найму (врем., по устной договоренности)	20,3	28,6	0,0
Нет работы	18,0	7,1	50,0
Работа по найму (срочный договор)	17,4	14,3	25,0
ИТД	17,3	21,4	0,0
Работа на собств. предприятии с использованием рабочей силы	5,4	0,0	25,0
Всего	100,0	100,0	100,0

В целом в 2006-2008 гг. в России:

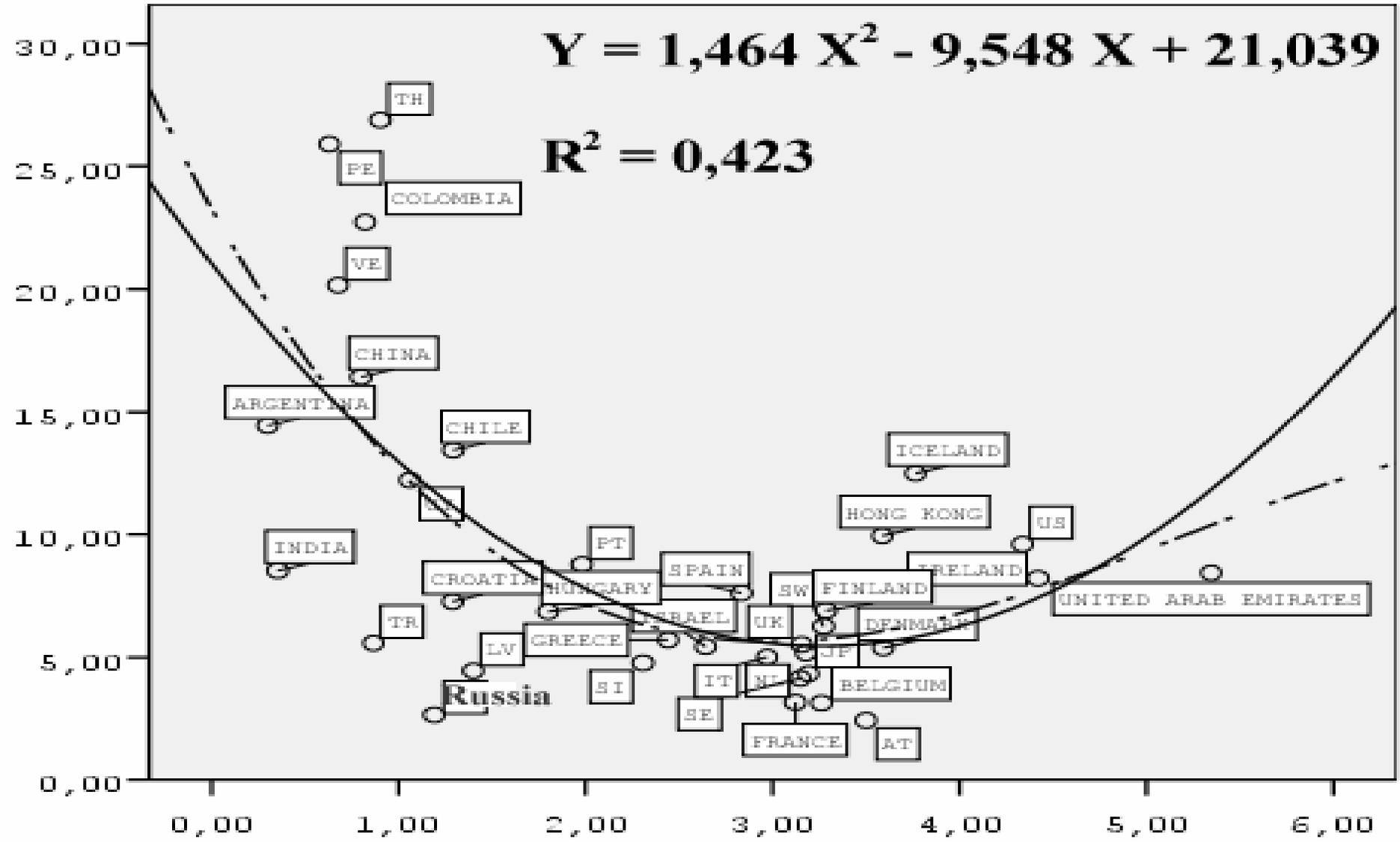
В стране с неблагоприятным предпринимательским климатом и опережающим ростом зарплат в нерыночном секторе и крупной промышленности происходило сокращение всех предпринимательских страт:

- Доля ранних предпринимателей стабильно низка и, вероятно, снижается
- Доля населения, имеющего предпринимательские намерения в ближайшие 3 года, за 3 года сократилась (1,4% взрослого населения), при этом
- Доля добровольного раннего предпринимательства к 2008 г. достигла максимума – 50%
- Доля раннего предпринимательства на новых рынках - 9,4% (низкий уровень в GEM, высокий среди стран БРИК)
- Ожидаемая численность работников на предприятиях через 5 лет либо стабилизируется, либо сокращается в различных категориях - колеблется от 4 чел. для владельцев нового бизнеса до 15 чел. для владельцев устоявшегося бизнеса. Однако эти данные не имеют стат. значимости

**Межстрановые
сопоставления: место России
по уровню развития
предпринимательского
потенциала**

Влияние среднедушевого ВВП на уровень ранней предпринимательской активности населения в странах – участницах GEM (2007)

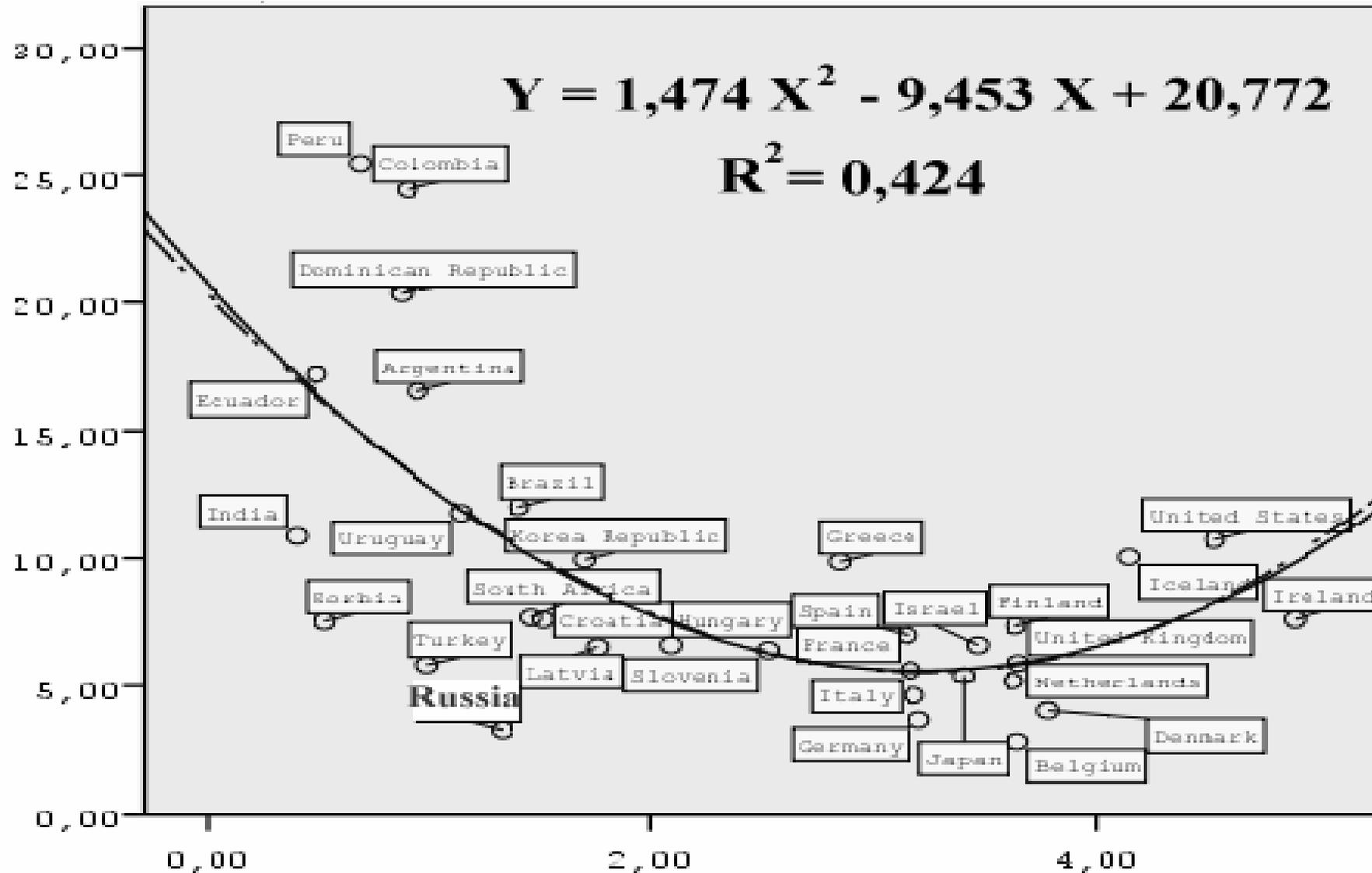
TEA07,%



ВВП на душу населения (по ППС) в 2006

Влияние среднедушевого ВВП на уровень ранней предпринимательской активности населения в странах – участницах GEM (2008)

TEA08, %



ВВП на душу населения (по ППС) в 2007

Индекс расширения (коэффициент оборота) предпринимательского потенциала в России и странах – участницах GEM

Показатели	2006	2007	2008
Индекс расширения Iрасш в РФ	2,72	1,34	2,46
Ранг России в GEM	34	12	17
Iрасш max	4,24 (NI)	6,95 (Ve)	6,24 (Jp)
Iрасш min	0,36 (In, AE)	0,59 (In)	1,19 (Tr)
Iрасш aver	1,79	2,41	2,55
K-т вариации	51,45%	63,19%	39,89%
K-т асимметрии по Линдбергу	0,095	0,038	0,014

1. Выявлена статистически значимая параболическая зависимость от ВВП на душу населения при фиксировании значений факторной и результирующей переменных с лагом в 1 год: *активность раннего предпринимательства непосредственно связана с макроэкономическими условиями в стране*
2. **В зависимости от уровня ВВП доминирует добровольное либо вынужденное предпринимательство:** разное качество предпринимательского потенциала
3. Уровень предпринимательской активности в зависимости от динамики ВВП в любом случае может расти, но:
 - 1) в случае **улучшения** макроэкономической ситуации возрастает доля **добровольного** предпринимательства,
 - 2) в случае **ухудшения** макроэкономической ситуации возрастает доля **вынужденного** предпринимательства
4. Близкие значения индекса расширения предпринимательского потенциала:

$$I_{расш} = \text{Нарождающиеся} / \text{Выбывшие}$$

могут отражать совершенно разное качество макроэкономической ситуации, но при изменении качества макроэкономической ситуации может происходить изменение направленности динамики этого индекса

Зачем России участвовать в GEM?

- Участие России в проекте обеспечивает возможности для межстрановых аналитических сопоставлений, а также – для создания отсутствующей статистики *предпринимательского потенциала* общества
- Ряд предлагаемых индексов (TEA, EVO, NEA, к-т расширения и др.) могут быть использованы для оценивания программ и политик в области содействия МСП – как индикаторы ожидаемой, текущей и итоговой эффективности – на федеральном и региональном уровнях
- Предлагаемый GEM инструментарий достаточно прост, относительно дешев, его преимущества могут быть полностью раскрыты при *регулярном* участии России в проекте.

Подробнее о проекте GEM:

www.gemconsortium.org

Др. презентации по результатам исследований
ГУ-ВШЭ в рамках GEM – на сайте:

www.hse.ru/fakultety/sociologija

Последние статьи на базе материалов проекта:

- Образцова О., Чепуренко А. Развитие российского частного предпринимательства в межстрановом сопоставлении // Вопросы экономики, 2008, № 8, С. 91-107.
- Чепуренко А. Раннее предпринимательство в России: промежуточные результаты GEM // Мир России, 2008, № 2, с. 22-40.