

Doing  
Business



# ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА 2013

**Разумный подход к регулированию  
деятельности малых и средних предприятий**

2007 2012  
2005 2009 2004 2011  
2008 2006 2010 2013

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ОБ УСЛОВИЯХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО 185 СТРАНАМ

10-е ИЗДАНИЕ

© 2013 Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк

1818 H Street NW,  
Washington DC 20433  
Телефон: 202-473-1000;  
Интернет: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

Некоторые права сохранены  
1 2 3 4 15 14 13 12

Совместная публикация Всемирного банка и Международной финансовой корпорации.

Настоящая публикация подготовлена сотрудниками Всемирного банка при участии внешних сторон. Следует иметь в виду, что Всемирный банк не обязательно является правообладателем в отношении любого из компонентов содержания данной публикации. Всемирный банк, поэтому, не может гарантировать, что использование содержания настоящей публикации не приведет к нарушению прав третьих сторон. Риск возбуждения исков в результате такого нарушения прав полностью ложится на вас.

Содержащиеся в настоящей работе выводы, толкования и заключения не обязательно отражают взгляды Всемирного банка, членов его Совета исполнительных директоров или представляемых ими правительств. Всемирный банк не гарантирует точности данных, приведенных в настоящей публикации. Национальные границы, цвета, обозначения и прочая информация, указанная на картах, содержащихся в настоящем издании, не являются выражением мнения Всемирного банка относительно юридического статуса какой-либо территории и не означают подтверждения или признания таких границ.

Ничто в настоящей публикации не является и не должно рассматриваться в качестве ограничения привилегий и иммунитетов Всемирного банка или его отказа от таких привилегий и иммунитетов, которые во всех случаях прямо сохранены.

Права и разрешения



Настоящей публикацией можно пользоваться в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution 3.0 Unported (CC BY 3.0) <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0>. На основании лицензии Creative Commons Attribution вы можете свободно копировать, распространять, передавать и адаптировать эту публикацию, в том числе для коммерческих целей, при соблюдении следующих условий:

Указание авторства — Просьба при цитировании настоящей работы указывать ее авторство следующим образом: World Bank. 2013. Doing Business 2013: Разумный подход к регулированию деятельности малых и средних предприятий. Washington, DC: World Bank Group. DOI: 10.1596/978-0-8213-9615-5. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0.

Переводы — Если вы делаете собственный перевод настоящей работы, просьба наряду с указанием авторства привести следующую формулировку отказа от ответственности: *Данный перевод не был выполнен Всемирным банком и не должен рассматриваться в качестве официального перевода Всемирного банка. Всемирный банк не несет никакой ответственности за любую часть этого перевода или за содержащиеся в нем ошибки.*

Все запросы о правах и лицензиях следует направлять в Издательский отдел Всемирного банка по адресу: Office of the Publisher, The World Bank, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA; факс: 202-522-2625; адрес электронной почты: [pubrights@worldbank.org](mailto:pubrights@worldbank.org).

Дополнительные экземпляры всех 10-ти изданий доклада «Ведение бизнеса» можно приобрести на сайте: [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org).

Оформление обложки: Corporate Visions, Inc.



# ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА 2013

Разумный подход к регулированию  
деятельности малых и средних предприятий



СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ОБ УСЛОВИЯХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО 185 СТРАНАМ

СОВМЕСТНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ ВСЕМИРНОГО БАНКА И МЕЖДУНАРОДНОЙ ФИНАНСОВОЙ КОРПОРАЦИИ

## МАТЕРИАЛЫ САЙТА «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА»

### Текущие данные

Новости проекта «Ведение бизнеса»  
<http://www.doingbusiness.org>

### Рейтинги

Рейтинги стран – с 1 по 185  
<http://www.doingbusiness.org/rankings/>

### Данные

Полные данные по 185 странам: рейтинги по тематическим направлениям, значения показателей, перечни регулятивных процедур и подробная информация о данных, лежащих в основе показателей  
<http://www.doingbusiness.org/data/>

### Доклады

Доступ к докладам «Ведение бизнеса», а также к субнациональным и региональным докладам, практическим примерам реформ и специальным экономическим и региональным данным  
<http://www.doingbusiness.org/reports/>

### Методология

Методологии и исследования, лежащие в основе доклада «Ведение бизнеса»  
<http://www.doingbusiness.org/methodology/>

### Исследования

Краткое изложение содержания работ по проблематике исследования «Ведение бизнеса» и соответствующим вопросам экономической политики  
<http://www.doingbusiness.org/research/>

### Реформы условий ведения бизнеса

Краткое описание реформ регулирования предпринимательской деятельности, отраженных в докладе «Ведение бизнеса – 2013», списки реформ, проведенных со времени публикации доклада «Ведение бизнеса–2008», имитационная модель рейтинговой оценки  
<http://www.doingbusiness.org/reforms/>

### Ретроспективные данные

Специальные подборки данных исследований «Ведение бизнеса» с 2004 года  
<http://www.doingbusiness.org/custom-query/>

### Библиотека юридических материалов

Доступное в онлайн-режиме собрание нормативно-правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность и гендерные вопросы  
<http://www.doingbusiness.org/law-library/>  
<http://wbi.worldbank.org/>

### Партнеры

Свыше 9600 специалистов из 185 стран, участвовавших в проведение исследования «Ведение бизнеса»  
<http://www.doingbusiness.org/contributors/doing-business/>

### НОВОЕ: данные о предпринимательской деятельности

Данные по интенсивности предпринимательской деятельности (количество новых зарегистрированных компаний на 1000 человек трудоспособного возраста) по 130 странам  
<http://www.doingbusiness.org/data/exploretopics/entrepreneurship/>

### Готовится к опубликованию на сайте

В недалеком будущем будет представлена информация о передовой практике и данные о степени прозрачности и удаленности от «передового рубежа»

2007 2012  
2005 2011  
2009 2004  
2008 2006 2010 2013

# Содержание

- v Предисловие
- 1 Основные положения
- 15 Об исследовании «*Ведение бизнеса*»: определение эффекта

Доклад «*Ведение бизнеса – 2013*» – десятый из серии ежегодных докладов, в которых исследуются нормы регулирования предпринимательской деятельности, как способствующие, так и препятствующие развитию бизнеса. В докладе представлены количественные показатели, характеризующие нормы регулирования предпринимательской деятельности и степень защищенности прав собственности; эти показатели могут использоваться для сопоставления условий ведения бизнеса по 185 странам, от Афганистана до Зимбабве, и для анализа изменений этих условий с течением времени.

В докладе приводятся оценки норм регулирования, касающиеся 11 аспектов жизненного цикла предприятия, а именно: создание предприятия; получение разрешений на строительство; подключение к системам электроснабжения; регистрация собственности; получение кредитов; защита прав инвесторов; налогообложение; ведение внешнеторговой деятельности; обеспечение исполнения контрактов; решение проблем неплатежеспособности предприятий; наем рабочей силы. В этом году при определении рейтинга по степени благоприятности условий для бизнеса данные о найме рабочей силы не учитывались.

В докладе «*Ведение бизнеса – 2013*» данные приводятся по состоянию на 1 июня 2012 года. Показатели используются для анализа экономических результатов и позволяют судить о том, какие реформы в сфере регулирования предпринимательской деятельности оказались эффективными, в каких областях и странах, и почему.



# Предисловие

Настоящая публикация представляет собой десятый по счету выпуск доклада «*Ведение бизнеса*». Доклад, впервые опубликованный в 2003 году и содержавший вначале данные по 5 категориям показателей, характеризовавших условия регулирования предпринимательской деятельности в 133 странах, в дальнейшем превратился в ежегодное издание, охватывающее 11 категорий показателей по 185 странам. За эти десять лет в докладе «*Ведение бизнеса*» нашли свое отражение свыше 2000 реформ регулирования предпринимательской деятельности в областях, охватываемых вышеупомянутыми показателями. Кроме того, данные исследований «*Ведение бизнеса*» были использованы при написании более чем 1000 статей, опубликованных в журналах, рецензируемых другими исследователями, что содействовало изучению многих ключевых проблем развития, с которыми мы сталкиваемся в настоящее время.

В докладе «*Ведение бизнеса*» за 2013 год приводится новая информация, представляющая немалый интерес для директивных органов и исследователей. Один из выводов доклада заключается в том, что в 2011/2012 году страной, добившейся наибольшего улучшения показателей исследования «*Ведение бизнеса*», стала Польша, а Сингапур сохранил за собой первое место в общем рейтинге. Еще один вывод состоит в том, что европейские страны, испытывающие затруднения в налогово-бюджетной сфере, принимают меры по улучшению условий для ведения предпринимательской деятельности, что начинает находить отражение в показателях, отслеживаемых в исследовании «*Ведение бизнеса*», и что Греция входит в число 10 стран, добившихся наибольшего улучшения показателей «*Ведение бизнеса*» за прошедший год. Решение проблемы высокой задолженности отчасти состоит в возобновлении роста экономики, и сегодня повсеместно признается, что важнейшим условием достижения этой цели является создание более благоприятных условий для предпринимательской деятельности. Однако, вероятно, более всего радует, что в период с 2003 по 2012 год условия регулирования предпринимательской деятельности неуклонным образом улучшались во всей широкой совокупности стран, охваченных исследованием «*Ведение бизнеса*». За редким исключением, все подвергающиеся оценке страны сократили отставание своей практики регулирования предпринимательской деятельности от передовой мировой практики в областях, охватываемых показателями исследования. Следует приветствовать такое стремление вырваться вперед.

Сбор более чем 57 000 новых данных в рамках исследования «*Ведение бизнеса*» каждый год и рассмотрение этих данных в более широком контексте экономической политики и развития – сложнейшая задача. Мы благодарим группу составителей доклада «*Ведение бизнеса*», а также всех лиц, внесших свой вклад в его подготовку, за их усилия. Сбор и анализ данных в ходе исследования «*Ведение бизнеса*» за 2013 год осуществлялись при содействии Департамента глобальных показателей и анализа под общим управлением Августо Лопеза-Клароса. Руководство проектом осуществляли Сильвия Солф и Рита Рамальо, которым помогали Каролин Гезинат и Адриан Гонзалес. В состав группы также входили Беатрис Мейя Ассерияс, Карим О. Белаячи, Ирина Белоцерковская, Жульен Вилкен, Сантьяго Крочи Даунс, Хайане Чанг Дахмен, Мари Лили Делион, Людмила Джантуан, Нан Джианг, Фернандо Данкауса Диаз, Райан Диванбейжи, Юченг Женг, Ясмин Занд, Джойс Ибрахим, Эрве Каддура, Мариана Карвальо, Павел Копко, Жан Мишель Лобе, Жан-Филипп Лодуньон-Хардинг, Фредерик Меньер, Роберт Мурилло, Джоанна Наср, Мари-Жан Ндиайе, Нуриа де Ока, Микико Имаи Оллисон, Нина Паустян, Галина Руденко, Валентина Салтане, Лукас Сеабра, Паула Гарсия Серна, Джайаши Сринивасан, Мусса Траоре, Теа Трумбик, Марина Турлакова, Маргерита Фаббри, Андрес Бакеро Франко, Каролин Фронтиньи, Бетина Хенниг, Сара Холмберг, Хуссам Хуссейн, Ронг Чен, Дарига Чукмаитова, Майа Чуэзири, Анастасия Шегай, Сьюзан Шимански и Алехандро Эспиноса-Ванг.

Свыше 9600 юристов и представителей других профессий уделили немало времени правовой оценке документов, на которые опираются данные доклада. Особую благодарность мы хотим выразить следующим организациям и фирмам из разных стран мира: Адвокаты за международное развитие; «Аллен энд Овери»; Секция международного права Американской ассоциации юристов; «Бейкер энд Маккензи», «Клири Готлиб Стин энд Гамильтон», «Эрнст энд Янг»; Альянс юридических фирм по законодательству о труде, занятости, льготам и пенсиям «Ius Laboris»; фирма «КПМГ»; Юридическое общество Англии и Уэльса; Ассоциация независимых юридических фирм «Lex Mundi»; фирмы «Панальпина», «ПрайсуотерхаусКуперс», «Рапосо Бернардо энд Ассосиадос», «Расселл Бедфорд Интернэшнл», «Эс-ди-ви нтернэшнл лоджистикс» и «Секьюрити карго нетверк». Благодаря усилиям всех этих лиц исследование «*Ведение бизнеса*» продолжает оставаться в центре всеобщего внимания и ежегодно вносит свой вклад в дело совершенствования норм регулирования предпринимательской деятельности.

Десять лет – удобный срок для того, чтобы подвести итог достижений в практике регулирования предпринимательской деятельности во всем мире и определить остающиеся нерешенными задачи. Мы приглашаем Вас поделиться своими замечаниями на веб-сайте «*Ведение бизнеса*» (<http://www.doingbusiness.org>) и принять участие в обмене мнениями относительно совершенствования этого проекта в предстоящие годы.

С уважением,



Джанамитра Деван,  
вице-президент и руководитель Сетевой группы  
по вопросам развития финансового и частного секторов  
Группы организаций Всемирного банка



2007 2012 2011  
 2005 2009 2004  
 2008 2006 2010 2013

# Основные положения

Настоящее десятое издание доклада «*Ведение бизнеса*» служит удачным поводом для оценки достигнутых результатов – того, насколько страны мира продвинулись в совершенствовании процедур регулирования предпринимательской деятельности и какие проблемы еще требуют решения. В первом докладе один из главных выводов состоял в том, что страны с низким уровнем дохода имели весьма громоздкие системы регулирования. Десять лет спустя очевидно, что процедуры регулирования бизнеса в этих странах постепенно, но заметно приближаются к более действенным процедурам, характерным для стран с более высоким уровнем дохода (вставка 1.1). Насколько сократился разрыв? Удалось ли одним регионам ликвидировать отставание в совершенствовании нормативно-правовой базы быстрее, чем другим? Ответы на эти вопросы содержатся в докладе этого года. В нем указываются важные тенденции в сфере реформ системы регулирования, а также регионы и страны, в наибольшей степени обеспечившие улучшение

условий для местных предпринимателей. Кроме того, в нем освещаются как области регулирования предпринимательской деятельности, которым уделялось основное внимание, так и те, которые еще нуждаются в совершенствовании.

Доклад также содержит обзор исследований, посвященных тому, какие реформы системы регулирования дали реальные результаты и за счет чего. После 10 лет отслеживания данных о реформах и процедурах регулирования по всему миру увеличился объем фактических свидетельств для рассмотрения этих вопросов. В докладе в обобщенном виде приводятся лишь некоторые из ключевых выводов. Основные из них включают следующие: более рациональное регулирование предпринимательской деятельности содействует экономическому росту; упрощенный порядок регистрации предприятий содействует расширению предпринимательства и росту производительности фирм, а снижение стоимости регистрации улучшает возможности обеспечения занятости в формальном

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ЗА 2011–2012 ГОДЫ

- В 2011–2012 годах 108 стран осуществили в общей сложности 201 реформу системы регулирования в целях создания более благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности, по данным исследования «*Ведение бизнеса*».
- Наилучших результатов в создании более благоприятных условий для ведения бизнеса достигла Польша благодаря осуществлению 4 реформ, направленных на упрощение процедур регистрации собственности, налогообложения, обеспечения исполнения договоров и решения проблем неплатежеспособности предприятий, согласно данным исследования «*Ведение бизнеса*».
- Большинство реформ системы регулирования и на этот раз было реализовано в странах Восточной Европы и Центральной Азии – 88% стран этого региона провели реформирование не менее одной из областей, являющихся предметом исследования «*Ведение бизнеса*».
- Европейские страны, испытывающие затруднения в налогово-бюджетной сфере, принимают меры по улучшению условий для ведения предпринимательской деятельности, что начинает находить отражение в показателях, отслеживаемых в исследовании «*Ведение бизнеса*». Греция входит в число 10 стран мира, добившихся наилучших результатов в 2011–2012 годах.
- В мировом масштабе реформы были направлены на упрощение процедуры создания нового предприятия, повышение эффективности налогового администрирования и содействие осуществлению внешнеторговой деятельности. Из 201 реформы системы регулирования, зафиксированной в прошедшем году, 45% концентрировались только на этих трех областях.

### ВСТАВКА 1.1 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ЗА ПЕРИОД, ПРОШЕДШИЙ ПОСЛЕ ПУБЛИКАЦИИ ПЕРВОГО ДОКЛАДА «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА» В 2003 ГОДУ

- За эти 10 лет 180 стран осуществили около 2000 реформ системы регулирования предпринимательской деятельности, по данным исследования «*Ведение бизнеса*».
- Наилучших результатов добились страны Восточной Европы и Центральной Азии, опередив страны Восточной Азии и Тихоокеанского региона в качестве второго в мире региона с наиболее благоприятными условиями для предпринимательской деятельности согласно показателям исследования «*Ведение бизнеса*». Наиболее благоприятные условия для ведения бизнеса по-прежнему существуют в странах – членах ОЭСР с высоким уровнем дохода.
- Происходит постепенное сближение процедур регулирования предпринимательской деятельности, действующих в разных странах, по мере того, как страны с изначально низкими показателями сокращают отставание от стран с более высокими показателями. Среди 50 стран, добившихся наибольших успехов в улучшении деловой среды за период с 2005 года, большинство, а именно треть, – страны Африки к югу от Сахары.
- Из категорий процедур регулирования предпринимательской деятельности, оцениваемых в исследовании «*Ведение бизнеса*», наибольшее сближение наблюдалось среди категорий, относящихся к уровню сложности и стоимости процедур регулирования (создание предприятий, регистрация собственности, получение разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения, налогообложение и осуществление внешнеторговой деятельности), по сравнению с категориями, относящимися к прочности правовых институтов (обеспечение исполнения договоров, процедуры решения проблем неплатежеспособности предприятий, кредитная информация, законные права заемщиков и кредиторов, защита прав миноритарных акционеров).
- Две трети из приблизительно 2000 реформ, зафиксированных в исследовании «*Ведение бизнеса*», были направлены на упрощение и снижение стоимости процедур регулирования.
- Возрастающий объем исследований обеспечил возможности для отслеживания влияния упрощенного регулирования предпринимательской деятельности на результаты в различных областях экономики, таких как создание новых рабочих мест и ускорение темпов создания новых предприятий.

секторе экономики; действенная система регулирования способствует повышению эффективности внешнеэкономической деятельности; рациональная инфраструктура финансового рынка – судебные органы, законодательство, касающееся кредиторов и неплатежеспособности, а также кредитные и залоговые реестры – служат улучшению доступа к кредитам (см. главу “Об исследовании «Ведение бизнеса»”).

### ЧТО СОБОЙ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ПРАВИЛА SMART ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ?

Для обеспечения нормального движения городского транспорта необходимы соответствующие правила, такие же правила нужны и для обеспечения движения деловых операций. Эффективные правила ведения бизнеса позволяют частному сектору развиваться, а предприятиям – расширять сеть своих операций. Но правила, вводимые с целью защиты экономической деятельности и содействия деловым операциям, если они плохо разработаны, могут стать помехой для ведения бизнеса. В этом случае они будут действовать как светофор, поставленный для предотвращения пробок, который становится бесполезным, если красный свет будет гореть в течение часа. Большинство людей поедет на красный свет точно так же, как большинство предприятий, столкнувшись с обременительными нормативными актами, попытаются их обойти, чтобы остаться на плаву.

Достижение правильного баланса в регулировании предпринимательской деятельности может представлять серьезную проблему. Она еще более усложняется в меняющемся мире, где правила нуждаются в постоянной адаптации с учетом новых реалий. Системы дорожного движения должны корректироваться при строительстве новых дорог, и точно так же нормы регулирования необходимо адаптировать к новым требованиям рынка и изменениям в технологиях (таким как возрастающее использование информационно-коммуникационных технологий в деловых операциях).

Это одна из основных проблем, рассматриваемых в докладе. С использованием относительных показателей по 185 странам в докладе «Ведение бизнеса» исследуются и отслеживаются изменения в нормах регулирования в отношении отечественных малых и средних предприятий по 11 направлениям на протяжении их жизненного цикла. В этом году итоговый рейтинг стран по степени благоприятности условий для ведения бизнеса рассчитывался по комплексам показателей, обеспечивающих оценку и сравнение правил и норм регулирования, касающихся 10 из этих направлений: создание предприятия, получение разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения, регистрация собственности, получение кредитов, защита прав инвесторов, налогообложение,

осуществление внешнеэкономической деятельности, обеспечение исполнения договоров и решение проблем неплатежеспособности предприятий. Кроме того, в исследовании «Ведение бизнеса» также фиксируются нормы регулирования, касающиеся найма работников, которые не учитывались в итоговом рейтинге или количестве реформ этого года.

Наилучших результатов в улучшении условий для ведения бизнеса добились не те страны, в которых отсутствует регулирование, а те, где правительствам удалось выработать правила, облегчающие взаимодействие на рынке, не создавая ненужных помех для развития частного сектора. По сути, доклад «Ведение бизнеса» касается системы регулирования бизнеса, характеризуемой как SMART: Streamlined – Отлаженная, Meaningful – Содержательная, Adaptable – Адаптируемая, Relevant – Актуальная, Transparent – Прозрачная, но не обязательно предусматривающей сокращение количества норм регулирования (см. рисунок 2.1 в главе “Об исследовании «Ведение бизнеса»”).

В исследовании «Ведение бизнеса» используются два вида показателей: показатели, отражающие уровень прочности правовых институтов, имеющих отношение к регулированию бизнеса, и показатели, отражающие сложность и стоимость процедур регулирования. Первая группа показателей касается главным образом нормативно-правовой базы применительно к получению кредитов, защите инвесторов, обеспечению исполнения договоров и решению проблем неплатежеспособности предприятий. Вторая группа показателей относится, прежде всего, к оценке стоимости и эффективности процедур регулирования в отношении создания предприятия, получения разрешений на строительство, подключения к системе электроснабжения, регистрации собственности, налогообложения и осуществления внешнеэкономической деятельности. На основе анализа конкретных примеров хронометрирования трудовых и временных затрат с точки зрения предприятия эти показатели служат для оценки количества процедур, затрат времени и денежных средств, связанных с осуществлением той или иной операции в соответствии с действующими правилами. (Более подробную информацию о методологии исследования «Ведение бизнеса» см. в пояснениях к базе данных и в главе “Об исследовании «Ведение бизнеса»”).

В странах, имеющих высокий рейтинг по степени благоприятности условий для ведения бизнеса, как правило, сочетается наличие эффективных процедур регулирования и прочных правовых институтов, охраняющих права собственности и права инвесторов (рис. 1.1). Страны – члены ОЭСР с высоким уровнем дохода намного опережают другие страны в обоих

аспектах благоприятности условий для предпринимательской деятельности. В таких регионах, как Восточная Азия и Тихоокеанский регион, а также Ближний Восток и Северная Африка, существуют относительно эффективные процедуры регулирования, но эти страны все еще отстают в плане прочности правовых институтов, относящихся к регулированию предпринимательской деятельности. Глобальная передовая практика дает представление о том, каким образом правительства в прошлом совершенствовали нормативно-правовую среду в областях, оценка которых дается в исследовании «Ведение бизнеса» (см. таблицу 1.4 в конце “Основных положений”).

### КТО ПРЕУСПЕЛ В УСТРАНЕНИИ НЕДОСТАТКОВ В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2011–2012 ГОДАХ?

Как видно из рейтинга стран по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности, 10 стран с наиболее благоприятными условиями для ведения бизнеса – это Сингапур; САР Гонконг; Китай; Новая Зеландия; США; Дания; Норвегия; Великобритания; Республика Корея; Грузия; Австралия (таблица 1.1). Сингапур удерживает самый высокий рейтинг в мире седьмой год подряд.

Первое место в рейтинге по благоприятности условий для предпринимательской деятельности не означает, что данная страна занимает первое место по всем 10 показателям регулирования в сводной оценке. В самом деле, рейтинги Сингапура варьируются от 1 по осуществлению внешнеэкономической деятельности, получению разрешений на строительство и защите прав инвесторов) в среднем составляют 2, тогда как 3 низших рейтинга (по регистрации собственности, получению кредитов и обеспечению исполнения договоров) в среднем равны 20. Аналогичным образом, 3 высших рейтинга Гватемалы (по получению кредитов, регистрации собственности и подключению к системе электроснабжения) в среднем составляют 22, а 3 низших (по налогообложению, защите прав инвесторов и созданию предприятия) – 151. Таким образом, хотя рейтинг по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности служит полезным сводным показателем, при анализе, основанном на этой оценке, необходимо учитывать распределение эффективности регулирования по областям, являющимся предметом исследования «Ведение бизнеса» (рис. 1.2).

В прошедшем году 58% стран, охваченных исследованием «Ведение бизнеса», осуществили хотя бы одну институциональную

ТАБЛИЦА 1.1 Рейтинг стран по степени благоприятности условий для ведения бизнеса

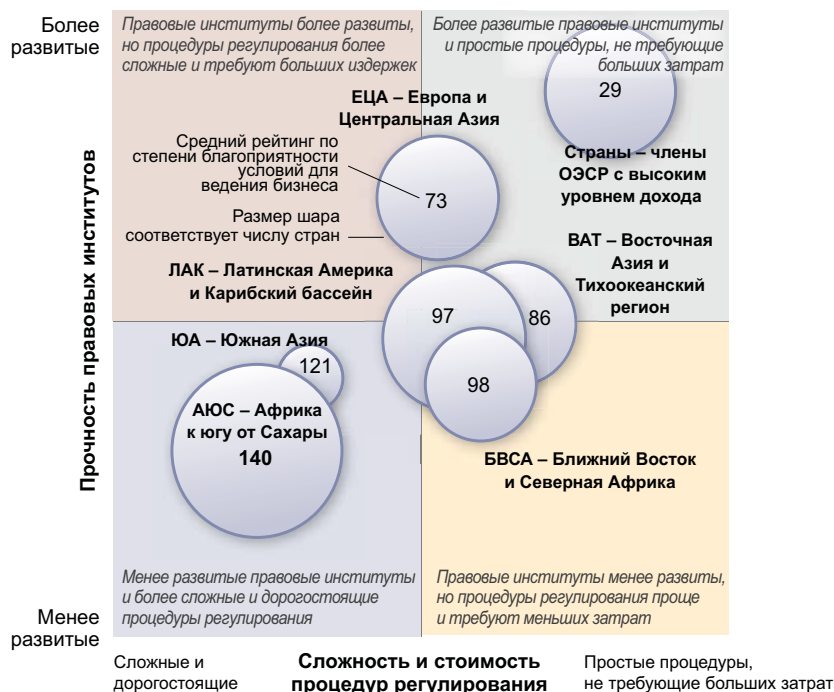
Рейтинг	Страна	Реформы по итогам исследования "Ведение бизнеса 2013"	Рейтинг	Страна	Реформы по итогам исследования "Ведение бизнеса 2013"	Рейтинг	Страна	Реформы по итогам исследования "Ведение бизнеса 2013"
1	Сингапур	0	63	Антигуа и Барбуда	0	125	Гондурас	0
2	САР Гонконг, Китай	0	64	Гана	0	126	Босния и Герцеговина	2
3	Новая Зеландия	1	65	Чешская Республика	3	127	Эфиопия	1
4	США	0	66	Болгария	1	128	Индонезия	1
5	Дания	1	67	Азербайджан	0	129	Бангладеш	1
6	Норвегия	2	68	Доминика	1	130	Бразилия	1
7	Соединенное Королевство	1	69	Тринидад и Тобаго	2	131	Нигерия	0
8	Республика Корея	4	70	Кыргызская Республика	0	132	Индия	1
9	Грузия	6	71	Турция	2	133	Камбоджа	1
10	Австралия	1	72	Румыния	2	134	Танзания	1
11	Финляндия	0	73	Италия	2	135	Западный берег р. Иордан и сектор Газа	1
12	Малайзия	2	74	Сейшельские Острова	0	136	Лесото	2
13	Швеция	0	75	Сент-Винсент и Гренадины	0	137	Украина	3
14	Исландия	0	76	Монголия	3	138	Филиппины	0
15	Ирландия	2	77	Багамские Острова	0	139	Эквадор	0
16	Тайвань, Китай	2	78	Греция	3	140	Сьерра-Леоне	2
17	Канада	1	79	Бруней-Даруссалам	2	141	Таджикистан	1
18	Таиланд	2	80	Вануату	0	142	Мадагаскар	1
19	Маврикий	2	81	Шри-Ланка	4	143	Судан	0
20	Германия	2	82	Кувейт	0	144	Сирийская Арабская Республика	1
21	Эстония	0	83	Молдова	2	145	Исламская Республика Иран	1
22	Саудовская Аравия	2	84	Хорватия	1	146	Мозамбик	0
23	БЮР Македония	1	85	Албания	2	147	Гамбия	0
24	Япония	1	86	Сербия	3	148	Бутан	0
25	Латвия	0	87	Намибия	1	149	Либерия	3
26	Объединенные Арабские Эмираты	3	88	Барбадос	0	150	Федеративные Штаты Микронезии	0
27	Литва	2	89	Уругвай	2	151	Мали	1
28	Швейцария	0	90	Ямайка	2	152	Алжир	1
29	Австрия	0	91	Китай	2	153	Буркина-Фасо	0
30	Португалия	3	92	Соломоновы Острова	0	154	Узбекистан	4
31	Нидерланды	4	93	Гватемала	1	155	Боливия	0
32	Армения	2	94	Замбия	1	156	Того	1
33	Бельгия	0	95	Мальдивские Острова	0	157	Малави	1
34	Франция	0	96	Сент-Китс и Невис	0	158	Коморские Острова	2
35	Словения	3	97	Марокко	1	159	Бурунди	4
36	Кипр	1	98	Косово	2	160	Сан-Томе и Принсипи	0
37	Чили	0	99	Вьетнам	1	161	Камерун	1
38	Израиль	1	100	Гренада	1	162	Экваториальная Гвинея	0
39	Южная Африка	1	101	Маршалловы Острова	0	163	Лаосская НДР	3
40	Катар	1	102	Мальта	0	164	Суринам	0
41	Пуэрто-Рико (США)	1	103	Парагвай	0	165	Ирак	0
42	Бахрейн	0	104	Папуа-Новая Гвинея	0	166	Сенегал	0
43	Перу	2	105	Белиз	1	167	Мавритания	0
44	Испания	2	106	Иордания	0	168	Афганистан	0
45	Колумбия	1	107	Пакистан	0	169	Тимор-Лешти	0
46	Словацкая Республика	4	108	Непал	0	170	Габон	0
47	Оман	1	109	Арабская Республика Египет	0	171	Джибути	0
48	Мексика	2	110	Коста-Рика	4	172	Ангола	1
49	Казахстан	3	111	Палау	0	173	Зимбабве	0
50	Тунис	0	112	Российская Федерация	2	174	Гаити	0
51	Черногория	2	113	Сальвадор	1	175	Бенин	4
52	Руанда	2	114	Гайана	0	176	Нигер	1
53	Сент-Люсия	0	115	Ливан	0	177	Кот-д'Ивуар	0
54	Венгрия	3	116	Доминиканская Республика	0	178	Гвинея	3
55	Польша	4	117	Кирибати	0	179	Гвинея-Биссау	0
56	Люксембург	0	118	Йеменская Республика	0	180	Боливарианская Республика Венесуэла	0
57	Самоа	0	119	Никарагуа	0	181	Демократическая Республика Конго	1
58	Беларусь	2	120	Уганда	1	182	Эритрея	0
59	Ботсвана	1	121	Кения	1	183	Республика Конго	2
60	Фиджи	1	122	Кабо-Верде	0	184	Чад	1
61	Панама	3	123	Свазиленд	1	185	Центральноафриканская Республика	0
62	Тонга	0	124	Аргентина	0			

Примечание: Рейтинги всех стран рассчитаны по состоянию на июнь 2012 года и приведены в таблицах по странам. Рейтинги этого года по степени благоприятности условий для ведения бизнеса представляют собой средний процентиль рейтингов по 10 тематическим показателям, включенным в сводный рейтинг за этот год. В общее количество реформ не включены реформы, затрудняющие ведение предпринимательской деятельности.

Источник: база данных «Ведение бизнеса».

РИСУНОК 1.1 В странах – членах ОЭСР с высоким уровнем дохода эффективные процедуры регулирования сочетаются с развитыми правовыми институтами

Средняя оценка по комплексам показателей, используемых в исследовании «Ведение бизнеса»



Примечание. Показатель "прочность правовых институтов" относится к средней оценке процедур получения кредитов, защиты прав инвесторов, обеспечения исполнения договоров и решения проблем неплатежеспособности предприятий. Показатель "сложность и стоимость процедур регулирования" относится к средней оценке процедур создания предприятий, получения разрешений на строительство, подключения к системе электроснабжения, регистрации собственности, налогообложения и осуществления внешнеэкономической деятельности.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

или нормативно-правовую реформу, направленную на облегчение условий для предпринимательской деятельности в анализируемых областях, а 23 – провели реформы в 3 и более областях. Из этих 23 стран 10 выделяются тем, что совершили наибольший прорыв в относительном рейтинге (таблица 1.2). Другие страны в этой группе меньше продвинулись в мировом масштабе, поскольку уже имели высокий рейтинг. Две из них – Корея и Нидерланды. Уже будучи в числе 35 стран с самым высоким рейтингом в мире, обе страны осуществили реформы системы регулирования, направленные на улучшение условий для предпринимательской деятельности по 4 направлениям, оцениваемым в исследовании «Ведение бизнеса».

Четыре из 10 стран, добившихся наибольших результатов в улучшении условий для предпринимательской деятельности, входят в регион Восточной Европы и Центральной Азии, на который в прошедшем году также приходилось наибольшее число реформ системы регулирования, реализованных в одной стране. Четыре из 10 стран – это страны с доходом ниже среднего уровня; среди остальных – 1 страна с низким уровнем дохода, 3 – с доходом выше среднего уровня и 2 – с высоким уровнем дохода. При этом впервые за 7 лет страна Южной Азии – Шри-Ланка – вошла в число стран, добившихся наибольших результатов в создании более

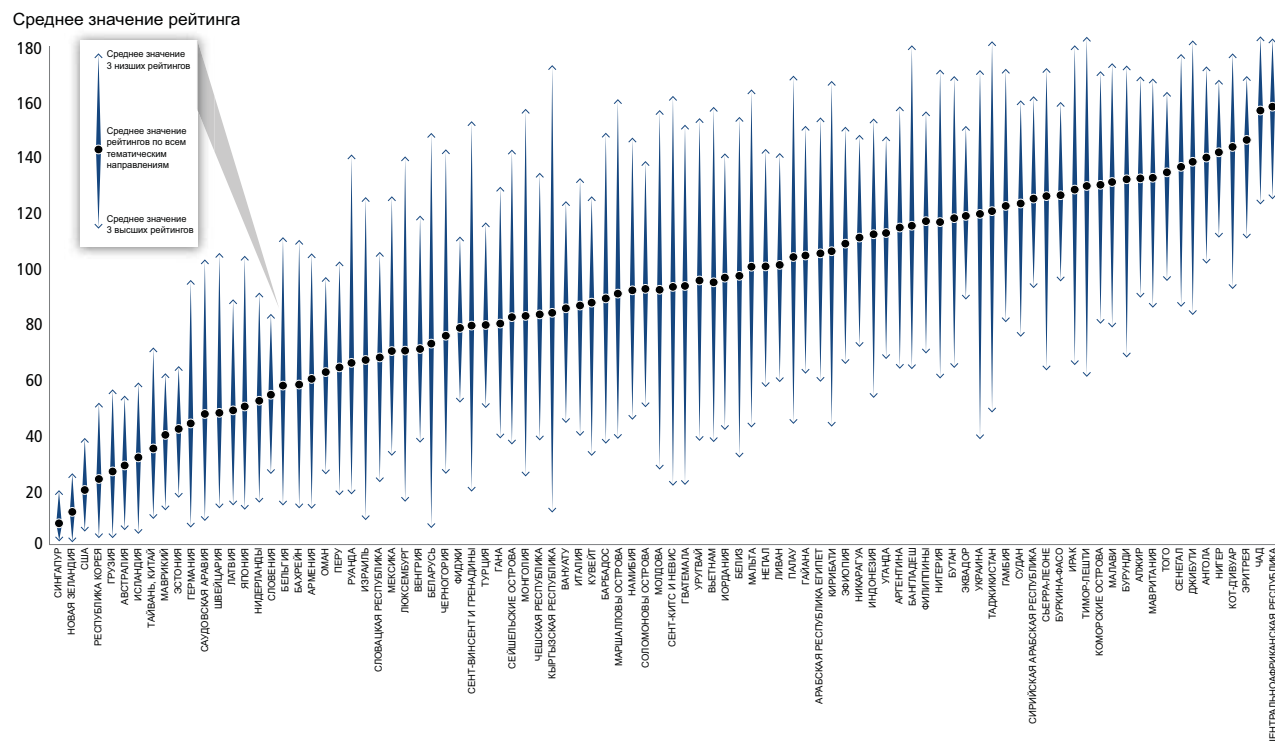
ТАБЛИЦА 1.2 Десять стран, добившихся наибольших успехов по трем и более направлениям в областях, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса» за 2011-2012 годы

Страна	Рейтинг по степени благоприятности условий для бизнеса	Реформы, облегчающие ведение бизнеса									
		Создание предприятия	Получение разрешений на строительство	Подключение к системе электроснабжения	Регистрация собственности	Получение кредита	Защита прав инвесторов	Налогообложение	Осуществление внешне-торговой деятельности	Обеспечение исполнения договоров	Разрешение проблем неплатежеспособности предприятий
1 Польша	55				✓			✓		✓	✓
2 Шри-Ланка	81	✓			✓	✓			✓		
2 Украина	137	✓						✓			
4 Узбекистан	154	✓				✓			✓		✓
5 Бурунди	159	✓	✓		✓				✓		
6 Коста-Рика	110	✓	✓			✓		✓			
6 Монголия	76	✓				✓	✓				
8 Греция	78		✓					✓			✓
9 Сербия	86	✓								✓	✓
10 Казахстан	49	✓				✓					✓

Примечание: Места стран в рейтинге определяются по количеству осуществленных ими реформ и по уровню подъема в рейтинге по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности. Сначала в рамках исследования «Ведение бизнеса» определяются страны, в которых проведены реформы в целях создания более благоприятных условий для ведения бизнеса по трем и более из 10 тематических направлений, учитываемых при расчете сводного рейтинга. Реформы систем регулирования, в результате которых создаются дополнительные трудности для предпринимателей, вычитаются из общего количества реформ, улучшающих условия для предпринимательской деятельности. Затем в рамках исследования «Ведение бизнеса» странам присваиваются места в рейтинге в зависимости от того, насколько возросли их показатели в отношении благоприятности условий для ведения бизнеса по сравнению с рейтингом предыдущего года. Рост рейтинга страны рассчитывается не на основе опубликованных рейтингов прошлого года, а с использованием сопоставительного анализа, проведенного для доклада «Ведение бизнеса-2012», который фиксирует результаты действия других факторов, таких как включение в этот год в выборку двух новых стран – Барбадоса и Мальты. Выбор стран, добившихся наибольших успехов, определяется наибольшим показателем улучшения рейтинга среди стран, осуществивших не менее 3 реформ.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

РИСУНОК 1.2 Нормативно-правовая среда страны может быть благоприятной для предпринимательской деятельности в одних областях и менее благоприятной – в других



Примечание: Рейтинги рассчитаны по 10 учитываемым в исследовании «Ведение бизнеса» тематическим направлениям, включенным в сводный рейтинг по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности за этот год. Рисунок приводится только в целях иллюстрации и включает не все 185 стран, охваченных докладом этого года. Рейтинги по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности и по каждому тематическому направлению исследования «Ведение бизнеса» по всем странам см. в таблицах показателей по странам.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

благоприятных условий для предпринимательской деятельности.

В восьми из 10 стран облегчена процедура создания предприятия. Казахстан, Монголия и Украина снизили или отменили требование относительно минимального размера капитала для учреждения компании. В Шри-Ланке компьютеризирована и ускорена процедура регистрации работников. В Бурунди отменены 3 требования: нотариальное заверение документов компании, публикация информации о вновь созданных компаниях в журнале и регистрация новых компаний в Министерстве торговли и промышленности.

Пять из 10 стран упростили процедуру решения проблем неплатежеспособности предприятий, а 2 из них также укрепили свои системы обеспечения исполнения договоров. В Сербии укрепление процедуры решения проблем неплатежеспособности предприятий произошло за счет создания института частных приставов, запрещения обжалования судебных решений в отношении принудительного исполнения, ускорения процесса вручения процессуальных извещений и введения общедоступного электронного реестра судебных предписаний. Благодаря новой системе частных приставов также повысилась эффективность

обеспечения исполнения договоров. Польша ввела новый гражданско-процессуальный кодекс, согласно которому, наряду с увеличением числа судей, сокращается время, необходимое для принудительного исполнения коммерческого договора. В Польше также упрощена процедура решения проблемы неплатежеспособности предприятий за счет совершенствования требований к документации для объявления о банкротстве.

Четыре страны упростили порядок регистрации собственности. В Польше повысилась эффективность обработки заявлений о регистрации собственности в результате реализации в последние годы серии инициатив, в рамках которых были созданы 2 новых регистрационных округа в Варшаве и – в прошлом году – введена новая система ведения кадастров земельных участков и залоговых реестров и продолжена отцифровка их учетной документации.

Пять стран добились улучшений в области получения кредитов. Коста-Рика, Монголия и Узбекистан ввели гарантированное право заемщика проверять свою персональную кредитную информацию. В Шри-Ланке учрежден доступный для поиска электронный реестр обеспечения кредитов и опубликованы правила его работы. В Казахстане осуществлено укрепление прав обеспеченных

кредиторов в производстве по делам о несостоятельности.

Греция, частично в силу переживаемого ею экономического кризиса, осуществила реформы системы регулирования в 3 областях, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса», – усовершенствование нормативной среды в прошлом году проходило более быстрыми темпами, чем в предыдущие 6 лет. Ускорена процедура получения разрешений на строительство за счет передачи процесса утверждения планов из муниципалитетов сертифицированным частным специалистам, усиления защиты инвесторов с помощью требования более полного раскрытия информации и введения новой процедуры реабилитации до объявления банкротства, направленной на расширение помощи компаниям, находящимся в сложной финансовой ситуации.

Коста-Рика – единственная страна в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, вошедшая в первую десятку, – осуществила преобразование в системе регулирования в 4 областях, составляющих предмет исследования «Ведение бизнеса». Она внедрила основанный на учете степени риска подход к санкционированию санитарными службами создания предприятий и создала системы утверждения в онлайн-режиме для

процедуры получения разрешений на строительство. В Коста-Рике также гарантировано право заемщиков проверять свои персональные данные и упрощена процедура уплаты налогов местными компаниями за счет внедрения электронных платежей муниципальных налогов.

Хотя эти 10 стран добились наилучших результатов в создании благоприятных условий для предпринимательской деятельности, они далеко не единственные из тех, что внесли улучшения в областях, являвшихся предметом исследования «Ведение бизнеса» в 2011–2012 годах. Это проделали 108 стран, которые реализовали 201 институциональную и нормативно-правовую реформу. А за период, прошедший со времени опубликования первого доклада в 2003 году, 180 из 185 стран, охваченных исследованием «Ведение бизнеса», осуществили улучшения хотя бы в одной из этих областей, реализовав в целом почти 2000 таких реформ.

В 2011–2012 годах областью, в которой проводилось наибольшее количество нормативно-правовых реформ, вновь было создание предприятий. За прошедшие 8 лет порядку создания предприятий директивными органами уделялось больше внимания, чем какой-либо другой сфере регулирования предпринимательской деятельности, отслеживаемой исследованием «Ведение бизнеса», – благодаря осуществлению 368 реформ в 149 странах. Эти меры, принимаемые в глобальном масштабе, обеспечили сокращение среднего срока создания предприятия с 50 до 30 дней, а средней стоимости этой

процедуры – с 89% до 31% дохода на душу населения.

В прошедшем году на регион Восточной Европы и Центральной Азии вновь пришлось наибольшая доля стран, в которых зафиксировано достижение высоких результатов – 88% стран, осуществивших хотя бы одну институциональную или нормативно-правовую реформу, направленную на улучшение условий для предпринимательской деятельности, и 67% – осуществивших не менее двух таких реформ (рис. 1.3). Этот регион неизменно проявлял активность на протяжении всех лет, охваченных исследованием «Ведение бизнеса», реализовав с 2005 года 397 институциональных или нормативно-правовых реформ. Как минимум некоторые из мер по продвижению реформ отражают усилия стран, вступивших в Европейский Союз в 2004 году, по дальнейшему сокращению отставания в плане эффективности систем регулирования от давних членов ЕС, а также аналогичных усилий стран, которые на данный момент находятся в процессе переговоров о вступлении в ЕС.

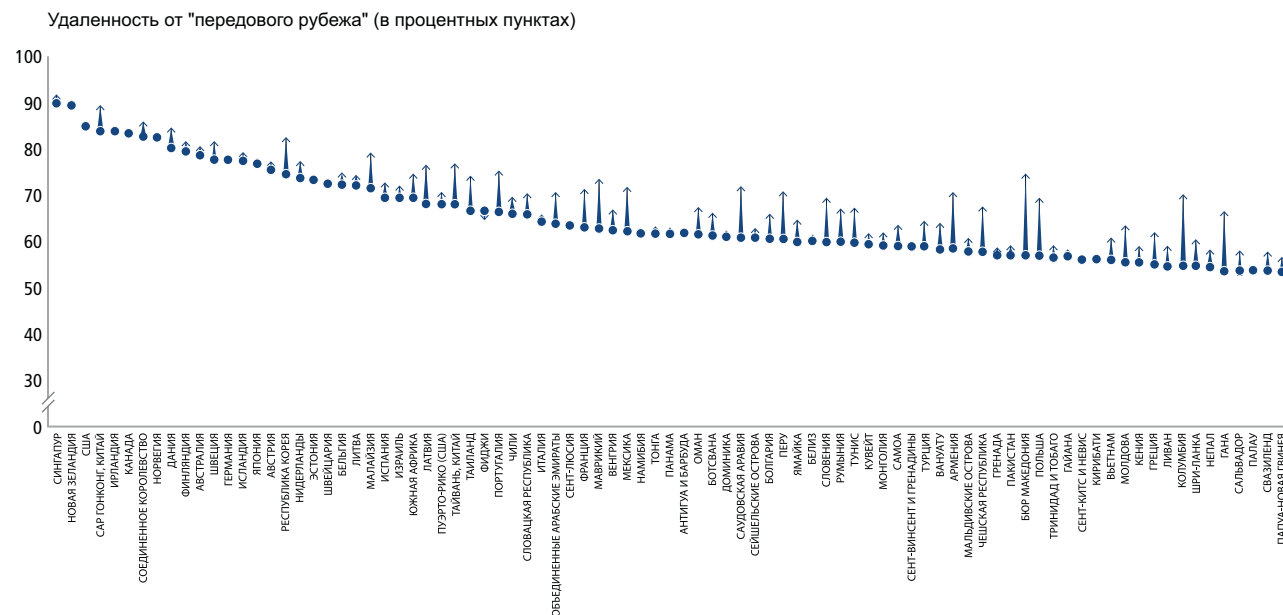
#### КОМУ УДАЛОСЬ СОКРАТИТЬ ОТСТАВАНИЕ ЗА ДЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД?

Дополнительно к рейтингу по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности, представляющего собой относительную оценку, в докладе «Ведение бизнеса» за прошлый год был введен показатель удаленности от «передового рубежа» – абсолютного показателя эффективности

регулирования предпринимательской деятельности. Этот показатель помогает оценить, насколько нормативно-правовая среда для местных предпринимателей улучшается с течением времени в абсолютном выражении, показывая удаленность каждой страны от «передового рубежа» – то есть от наилучшего результата по каждому из показателей исследования «Ведение бизнеса», – по всем странам и всем годам, учитываемым начиная с 2005 года. Этот показатель оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет «передового рубежа». Таким образом, более высокий показатель указывает на более эффективную систему регулирования предпринимательской деятельности (подробное описание данной методологии см. в главе о благоприятности условий для бизнеса и состоянии до «передового рубежа»).

Анализ, основанный на оценке удаленности от «передового рубежа», свидетельствует о снижении нормативно-правового бремени за период, прошедший с 2005 года, в областях, учитываемых в исследовании «Ведение бизнеса». В среднем 174 страны, охваченные исследованием «Ведение бизнеса» за этот период, на сегодняшний день приблизились к «передовому рубежу» по практике регулирования (рисунок 1.4). В 2005 году эту страны были удалены от «передового рубежа» в среднем на 46 процентных пунктов, при этом наименьшая удаленность составляла 10 процентных пунктов, а наибольшая – 74 процентных пункта. В настоящее время

РИСУНОК 1.4 Практически все страны в настоящее время находятся ближе к «передовому рубежу» в области регулирования предпринимательской деятельности, чем в 2005 году

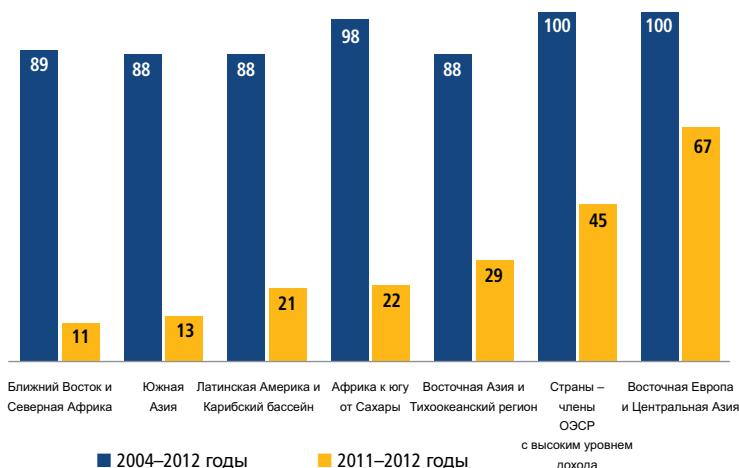


Примечание: Оценка удаленности от «передового рубежа» дает представление об определяемой методом усреднения степени отставания страны от наилучшего результата, достигнутого любой страной по каждому из показателей исследования «Ведение бизнеса» за период с 2005 года. Этот показатель оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет наилучший результат («передового рубежа»). Данные относятся к 174 странам, включенным в исследование «Ведение бизнеса – 2006» (2005 год). Одиннадцать стран были включены дополнительно в последующие годы.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

**РИСУНОК 1.3** На регион Восточной Европы и Центральной Азии приходится наибольшая доля стран, реформировавших регулирование предпринимательской деятельности в 2011–2012 годах

Доля стран, осуществивших не менее 2 реформ, учитываемых в исследовании «Ведение бизнеса», направленных на улучшение условий для предпринимательской деятельности (%)



Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

удаленность этих 174 стран от “передового рубежа” в среднем составляет 40 процентных пунктов, при этом наименьшая удаленность равна 8 процентным пунктам, а наибольшая – 69 процентным пунктам.

Страны-члены ОЭСР с высоким уровнем дохода в среднем наиболее приближены к “передовому рубежу”. Однако другие регионы

сокращают отставание. Наилучших результатов в этом достигли страны Восточной Европы и Центральной Азии благодаря осуществлению за период с 2005 года около 17 институциональных и нормативно-правовых реформ на одну страну (рисунок 1.5). Страны Ближнего Востока и Северной Африки и страны Африки к югу от Сахары реализовали в среднем более 9 институциональных и

нормативно-правовых реформ, а страны Восточной Азии и Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Карибского бассейна, Южной Азии – около 8. Благодаря более быстрым темпам осуществления улучшений страны Восточной Европы и Центральной Азии опередили страны Восточной Азии и Тихоокеанского региона в качестве второго в мире региона с наиболее благоприятными условиями для предпринимательской деятельности согласно показателям исследования «Ведение бизнеса».

Но внутри регионов наблюдаются значительные различия. Например, в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна Колумбия за последние 8 лет осуществила 25 институциональных и нормативно-правовых реформ, тогда как Суринам – ни одной. В Восточной Азии и Тихоокеанском регионе во Вьетнаме реализовано 18 реформ, а в Кирибати – ни одной. В некоторых странах (таких как Боливарианская Республика Венесуэла и Зимбабве) деловая среда ухудшилась, поскольку принятые меры привели к усложнению и росту стоимости процедур регулирования или отрицательно сказались на правах собственности и защите прав инвесторов. В рамках Европейского Союза в 4 странах Южной Европы в последнее время ускорились темпы реформирования системы регулирования (вставка 1.2).

Улучшения достигнуты во всех областях регулирования предпринимательской

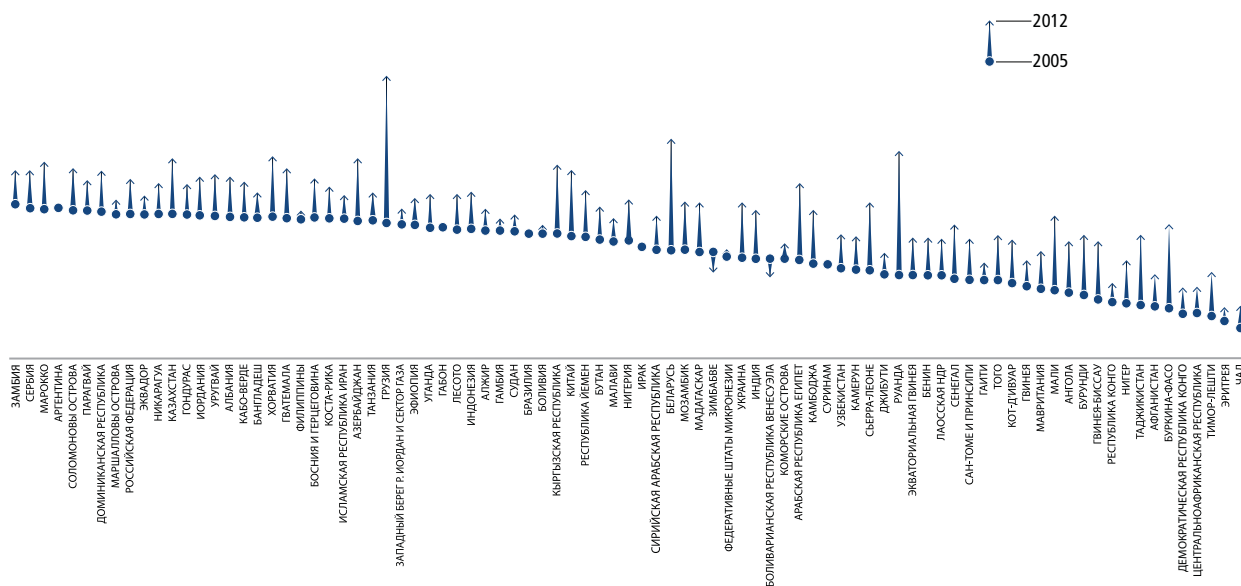
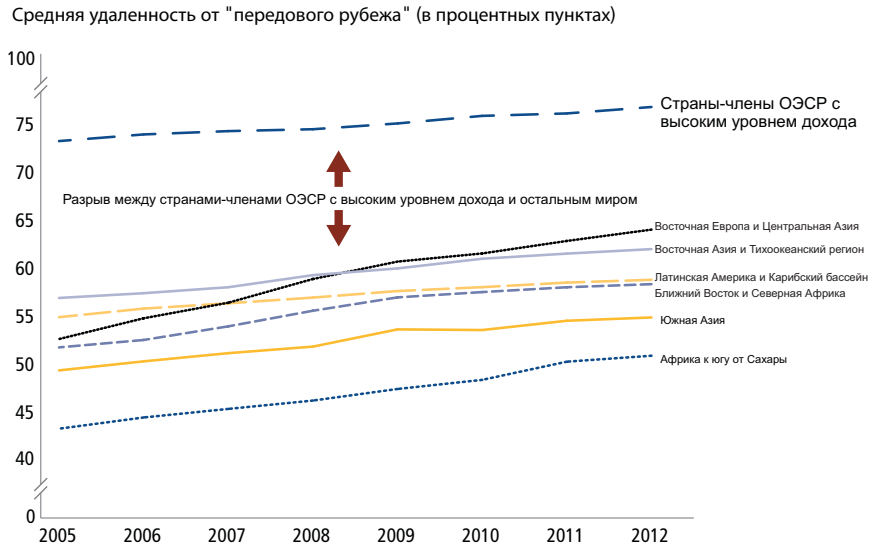


РИСУНОК 1.5 В настоящее время вести бизнес легче, чем в 2005 году, особенно в странах Восточной Европы и Центральной Азии и в странах Африки к югу от Сахары



Примечание: Оценка удаленности от «передового рубежа» дает представление об определяемой методом усреднения степени отставания страны от наилучшего результата, достигнутого любой страной по каждому из показателей исследования «Ведение бизнеса» за период с 2005 года. Этот показатель оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет наилучший результат («передового рубежа»). Данные относятся к 174 странам, включенным в исследование «Ведение бизнеса – 2006» (2005 год), и к делению на регионы, используемому в 2012 году. Одиннадцать стран были включены дополнительно в последующие годы. Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

РИСУНОК 1.6 В мировом масштабе реформы были больше направлены на упрощение и снижение стоимости процедур регулирования, чем на укрепление правовых институтов



Примечание: Рисунок показывает степень приближения усредненной практики регулирования по всем странам к наиболее эффективным результатам в каждой из областей исследования «Ведение бизнеса». Оценка удаленности от «передового рубежа» дает представление об определяемой методом усреднения степени отставания страны от наилучшего результата, достигнутого любой страной по каждому из показателей исследования «Ведение бизнеса» за период с 2005 года. Этот показатель оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет наилучший результат («передового рубежа»). Данные относятся к 174 странам, включенным в исследование «Ведение бизнеса – 2006» (2005 год). Одиннадцать стран были включены дополнительно в последующие годы. Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

деятельности, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса», в период 2005–2012 годов. Однако правительства были более склонны концентрировать реформы на упрощении и снижении стоимости процедур регулирования – этому были посвящены 1227 реформ, зафиксированных исследованием «Ведение бизнеса» за период с 2005 года, – чем на укреплении правовых институтов, на которое было направлено около 600 реформ (рисунок 1.6).

Усовершенствование системы регулирования предпринимательской деятельности – сложная задача, а его последовательное осуществление на протяжении времени – еще сложнее. Тем не менее, некоторые страны в период с 2005 года значительно преуспели именно в этом направлении (таблица 1.3). Некоторые из этих стран выделяются в рамках своего региона: Грузия, Руанда, Колумбия, Китай и Польша.

Грузия достигла наилучших результатов за период с 2005 года как в регионе Восточной Европы и Центральной Азии, так и в мире. Осуществив с 2005 года 35 институциональных и нормативно-правовых реформ, Грузия добилась улучшений во всех областях, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса». Только за прошедший год она обеспечила улучшение условий для предпринимательской деятельности по 6 направлениям. Лишь один пример: в Грузии упрощен порядок осуществления внешнеторговой деятельности за счет создания таможенных зон в таких городах, как Тбилиси и Поти. Эти пункты, работающие по принципу «одного окна», открыты ежедневно и круглосуточно, что позволяет подавать таможенные документы и выполнять другие формальности в одном месте. Грузия также укрепила систему обеспеченных сделок. Новая поправка в гражданском кодексе распространяет право залога на продукцию, выручку и замену актива, используемые в качестве обеспечения.

Грузия также отличилась тем, что пошла по пути относительно сбалансированных реформ системы регулирования. Многие страны, ставящие своей целью улучшение нормативно-правовой среды, начинают с упрощения и снижения стоимости процедур регулирования (в таких областях, как создание предприятия). Затем они могут переходить к реформам, направленным на укрепление правовых институтов, касающихся регулирования предпринимательской деятельности (в таких областях, как получение кредита). Их реализация представляет более серьезную задачу, иногда требуя не просто изменения административных процедур, но и внесения поправок в ключевые законодательные и нормативные акты. Грузия следовала этой схеме, первоначально заостряя внимание на упрощении и снижении стоимости процедур регулирования, а затем на



## ВСТАВКА 1.2 ДИСБАЛАНС НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ И РЕФОРМА РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЮЖНОЙ ЕВРОПЕ

В 2008–2009 годах мировой финансовый кризис привел к быстрому росту государственного долга среди стран с высоким уровнем дохода. Экономический спад сдерживал налоговые поступления и вынуждал правительства увеличивать расходы, чтобы сгладить последствия кризиса. Правительства использовали стимулирование государственного сектора для смягчения последствий резкого сокращения производства, при этом многим из них приходилось также принимать меры по укреплению баланса коммерческих банков и поддерживать отрасли, в наибольшей степени пострадавшие от кризиса. Ухудшение состояния бюджета в условиях слабого мирового спроса содействовало усилению неприятия риска среди инвесторов, что усложняло управление бюджетом во многих странах, в особенности уже имевших высокий уровень задолженности или быстро растущий бюджетный дефицит.

Среди стран, наиболее пострадавших от кризиса и связанной с ним напряженности рынка, были Греция, Италия, Португалия и Испания. Понимая, что ключевую роль в восстановлении устойчивой ситуации в налогово-бюджетной сфере будет играть возобновление экономического роста, власти этих стран перешли к осуществлению широкомасштабных реформ.

Неотъемлемой частью этих планов были реформы системы регулирования предпринимательской деятельности, о чем свидетельствуют данные исследования «Ведение бизнеса». Греция вошла в десятку стран, добившихся наилучших результатов в улучшении условий для предпринимательской деятельности в прошедшем году, но и остальные 3 страны также значительно продвинулись вперед. Италия упростила порядок подключения к системе электроснабжения и регистрации собственности. Португалия облегчила порядок получения разрешений на строительство, на импорт и экспорт продукции, а также процедуру решения проблем неплатежеспособности предприятий. В Испании упрощены правила осуществления внешнеторговой деятельности и внесены поправки в законодательство о банкротстве. Все 4 страны реформировали или находятся в процессе реформирования трудового законодательства в целях обеспечения большей гибкости рынка труда.

Реформы проекта «Ведение бизнеса» осуществляются в этих странах не впервые. Начиная с 2004 года, в Португалии реализовано 25, в Испании и Греции – 17, в Италии – 14 институциональных и нормативно-правовых реформ. Результаты реформ содействовали этим четырем странам в сокращении отставания в области регулирования предпринимательской деятельности от «передовиков» в Европейском Союзе (см. рисунок).

### Ускорение темпа реформ систем регулирования в Южной Европе



Примечание: Оценка удаленности от «передового рубежа» дает представление об определяемой методом усреднения степени отставания страны от наилучшего результата («передового рубежа»), достигнутого любой страной по каждому из показателей исследования «Ведение бизнеса» за период с 2005 года. Этот показатель оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет наилучший результат. В первую десятку в ЕС-27 входят 10 стран, наиболее приблизившихся к «передовому рубежу» среди стран, являющихся членами Европейского Союза на данный момент.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

укреплению правовых институтов. Но среди 5 стран, достигших наилучших результатов в регионе, Грузия добилась улучшений в обоих направлениях (рисунок 1.7).

Руанда, занимающая по достигнутым результатам в улучшении условий для предпринимательской деятельности второе место в мире и первое среди стран Африки к югу от Сахары с 2005 года, сократила удаленность от «передового рубежа» почти вдвое. С целью осещения основных уроков, которые могут быть извлечены из опыта предпринимаемых

Руандой настойчивых усилий, в докладе этого года приводится очерк о процессе реформ в этой стране. Но Руанда далеко не одинока в своем регионе: из 50 стран, наиболее продвинувшихся к «передовому рубежу» с 2005 года, 17 стран входят в регион Африки к югу от Сахары.

В мировом масштабе отставание в среднем сокращается в странах с любым уровнем дохода, но в странах с низким уровнем дохода этот показатель выше, чем в странах с высоким доходом. Это важное достижение.

ТАБЛИЦА 1.3 50 стран, наиболее преуспевших в сокращении удаленности от «передового рубежа» за период с 2005 года

Рейтинг	Страна	Регион	Улучшение (в процентных пунктах)
1	Грузия	ЕЦА	31,6
2	Руанда	АЮС	26,5
3	Беларусь	ЕЦА	23,5
4	Буркина-Фасо	АЮС	18,5
5	БЮР Македония	ЕЦА	17,4
6	Египет, Араб. Респ.	БВСА	16,3
7	Мали	АЮС	15,8
8	Колумбия	ЛАК	15,3
9	Таджикистан	ЕЦА	15,2
10	Кыргызская республика	ЕЦА	14,8
11	Сьерра-Леоне	АЮС	14,7
12	Китай	ВАТ	14,3
13	Азербайджан	ЕЦА	12,9
14	Хорватия	ЕЦА	12,8
15	Гана	АЮС	12,7
16	Бурунди	АЮС	12,6
17	Польша	ОЭСР	12,3
18	Гвинея-Биссау	АЮС	12,2
19	Армения	ЕЦА	12,2
20	Украина	ЕЦА	12,0
21	Казахстан	ЕЦА	11,9
22	Сенегал	АЮС	11,5
23	Камбоджа	ВАТ	11,1
24	Ангола	АЮС	11,0
25	Маврикий	АЮС	10,9
26	Саудовская Аравия	БВСА	10,7
27	Индия	ЮА	10,6
28	Гватемала	ЛАК	10,4
29	Мадагаскар	АЮС	10,3
30	Марокко	БВСА	10,1
31	Республика Йемен	БВСА	10,1
32	Перу	ЛАК	10,1
33	Мозамбик	АЮС	10,0
34	Чешская Республика	ОЭСР	9,8
35	Тимор-Лешти	ВАТ	9,7
36	Кот-д'Ивуар	АЮС	9,5
37	Того	АЮС	9,5
38	Словения	ОЭСР	9,5
39	Мексика	ЛАК	9,4
40	Нигер	АЮС	9,4
41	Нигерия	АЮС	9,0
42	Португалия	ОЭСР	9,0
43	Соломоновы Острова	ВАТ	8,9
44	Уругвай	ЛАК	8,8
45	Доминиканская Респ.	ЛАК	8,8
46	Тайвань, Китай	ВАТ	8,8
47	Сан-Томе и Принсипи	АЮС	8,7
48	Франция	ОЭСР	8,6
49	Босния и Герцеговина	ЕЦА	8,4
50	Албания	ЕЦА	8,3

Примечание: Рейтинги основаны на величине абсолютной разницы в удаленности от «передового рубежа» в 2005 году и в 2012 году по каждой стране. Данные относятся к 174 странам, включенным в исследование «Ведение бизнеса» (2006) (2005 год). Одиннадцать стран были включены дополнительно в последующие годы. Оценка удаленности от «передового рубежа» дает представление об определяемой методом усреднения степени отставания страны от наилучшего результата, достигнутого любой страной по каждому из показателей исследования «Ведение бизнеса» за период с 2005 года. Этот показатель оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет наилучший результат («передового рубежа»). ВАТ = Восточная Азия и Тихоокеанский регион; ЕЦА = Восточная Европа и Центральная Азия; ЛАК = Латинская Америка и Карибский бассейн; БВСА = Ближний Восток и Северная Африка; ОЭСР = страны-члены ОЭСР с высоким уровнем дохода; ЮА = Южная Азия; АЮС = Африка к югу от Сахары.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

Ведь при том, что в среднем практика регулирования предпринимательской деятельности во всех группах с более низким доходом продвигается к уровню стран с высоким доходом, страны с низким уровнем дохода добились наибольшего сокращения отставания – на 4 процентных пункта – с 2005 года. Страны с доходом ниже среднего уровня сократили отставание от стран с высоким уровнем дохода на 3 процентных пункта, а страны с доходом выше среднего уровня – на 2 процентных пункта. Однако отставание еще не ликвидировано в полной мере.

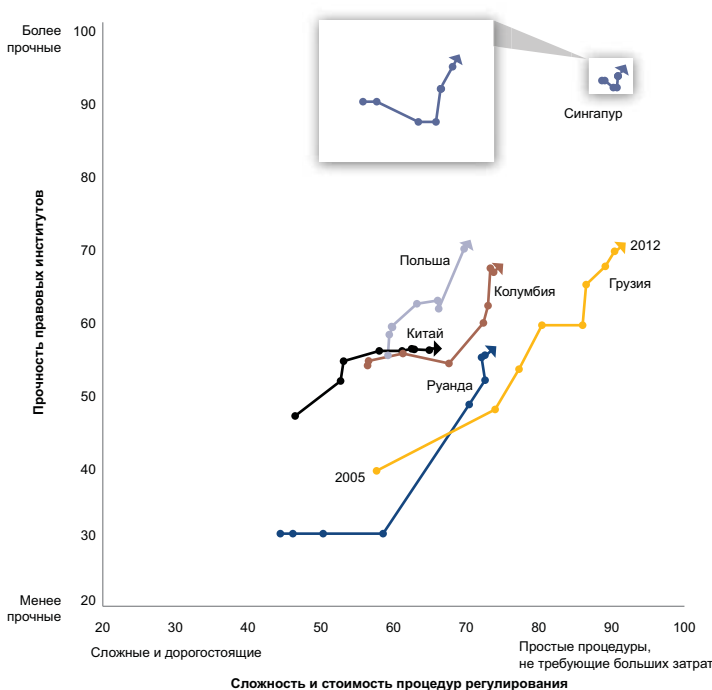
Хотя Арабская Республика Египет занимает первое место по улучшению условий для предпринимательской деятельности в регионе Ближнего Востока и Северной Африки с 2005 года, ее основные достижения приходились на период до 2009 года. За последние 4 года не наблюдалось заметных улучшений в областях, анализируемых в исследовании «Ведение бизнеса». В масштабах региона реформированию системы регулирования предпринимательской деятельности уделялось меньше внимания, чем в предыдущие годы, рассматриваемые в рамках исследования «Ведение бизнеса», и лишь 11% стран осуществили хотя бы 2 реформы системы регулирования предпринимательской деятельности (вставка 1.3).

Колумбии – стране, в наибольшей степени сокращающей удаленность от “передового рубежа” в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, также посвящено страновое исследование в докладе этого года. В 2006 – 2009 годах Колумбия уделяла внимание главным образом повышению эффективности процедур регулирования с акцентом на вопросы регистрации предприятий и налогообложения. Но в 2010 году в Колумбии началось реформирование правовых институтов, например, путем усиления защиты миноритарных акционеров и совершенствования порядка решения проблем неплатежеспособности предприятий.

Две страны из группы БРИКС входят в число 50 стран, добившихся наилучших результатов, – Китай и Индия, и каждая из них занимает первое место по степени улучшения условий для предпринимательской деятельности в своем регионе с 2005 года. Обе страны реализовали реформы системы регулирования в первые годы проведения исследования «Ведение бизнеса». В Китае введен новый закон о компаниях в 2005 году, новый кредитный реестр – в 2006 году, первый закон о банкротстве – в 2007 году, новый закон о собственности – в 2007 году, новый гражданско-процессуальный кодекс – в 2008 году и новый закон о налоге на доход корпораций – в 2008 году. После создания первого кредитного бюро в 2004 году Индия

РИСУНОК 1.7 Разные страны следовали различными путями в осуществлении реформ системы регулирования

Средняя удаленность от «передового рубежа» по комплексу показателей, используемых в исследовании «Ведение бизнеса» (в процентных пунктах)



Примечание: Показатель “прочность правовых институтов” относится к средней удаленности от “передового рубежа” в отношении получения кредитов, защиты прав инвесторов, обеспечения исполнения договоров и решения проблем неплатежеспособности предприятий. Показатель “сложность и стоимость процедур регулирования” относится к средней удаленности от “передового рубежа” в отношении создания предприятия, получения разрешений на строительство, регистрации собственности, налогообложения и осуществления внешнеторговой деятельности. Каждая точка обозначает отдельный год, начиная с 2005 года и кончая 2012 годом. Ход реформы в Сингапуре – стране с наиболее благоприятной для предпринимательской деятельности системой регулирования седьмой год подряд – представлен для сравнения. Для большей наглядности данные по Сингапuru приводятся, начиная с 2007 года. Оценка удаленности от “передового рубежа” дает представление об определяемой методом усреднения степени отставания страны от наилучшего результата, достигнутого любой страной по каждому из показателей исследования «Ведение бизнеса» за период с 2005 года. Этот показатель оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет наилучший результат (“передового рубежа”).

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

занималась главным образом упрощением и снижением стоимости процедур регулирования в таких областях, как создание предприятия, налогообложение и осуществление внешнеторговой деятельности.

Пять стран-членов ОЭСР с высоким уровнем дохода входят в число 50 стран, добившихся наилучших результатов: Польша, Чешская Республика, Словения, Португалия и Франция. Польша только в прошлом году реализовала 4 институциональные и нормативно-правовые реформы в числе 20 реформ, зафиксированных исследованием «Ведение бизнеса» за период с 2005 года. В Польше усовершенствована процедура передачи собственности, стал более удобным порядок налогообложения за счет содействия использованию электронной техники, сократилось время, необходимое для обеспечения исполнения договоров, упорядочена процедура решения проблем неплатежеспособности предприятий.

## В КАКИХ ОБЛАСТЯХ ОТСТАВАНИЕ СОКРАЩАЕТСЯ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ?

За период с 2005 года сближение на уровне методов регулирования предпринимательской деятельности наблюдалось в двух третях областей, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса»: создание предприятия, налогообложение, получение разрешений на строительство, регистрация собственности, получение кредитов и обеспечение исполнения договоров. Это означает, что законы, нормативные акты и процедуры в этих областях более схожи в разных странах сегодня, чем 8 лет назад. В целом более заметное сближение произошло в областях, анализируемых в исследовании «Ведение бизнеса», которые скорее относятся к сложности и стоимости процедур регулирования, чем к прочности правовых институтов.<sup>1</sup>

Наибольшее сближение практики регулирования было достигнуто в области

создания предприятий. Из 174 стран, охваченных исследованием «*Ведение бизнеса*» с 2005 года, на создание предприятия тогда требовалось в среднем 112 дней в наихудшем квартиле стран, рейтинг которых определялся по данному показателю, тогда как для остальных стран – в среднем 29 дней (рисунок 1.8). С тех пор, благодаря осуществлению 368 реформ в 149 странах, средний срок в наихудшем квартиле сократился до 63 дней, приблизившись по остальным странам к среднему показателю 18 дней. Аналогичные, но менее активные тенденции проявляются в показателях сроков, процедур и стоимости в отношении налогообложения, получения разрешений на строительство и регистрации собственности.

Но в 3 конкретных областях тенденция развивается слабее, чем по другим направлениям. В области защиты прав инвесторов, осуществления внешнеторговой деятельности и решения проблем неплатежеспособности предприятий в различных странах показатели не сближаются, а постепенно расходятся. Это не означает, что в этих 3 областях нормативно-правовая среда в среднем на сегодняшний день ухудшилась по сравнению с 2005 годом; на самом деле она улучшилась (см. рисунок 1.6). Однако это означает, что страны, входившие в наилучшие кварталы распределения в этих 3 областях в 2005 году, укрепляли процедуры и институты несколько более быстрыми темпами, чем в наихудшем квартиле.

### ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Помимо предмета исследования «*Ведение бизнеса*», оказали ли какое-либо еще воздействие реформы системы регулирования предпринимательской деятельности, проведенные правительствами за период с 2005 года? При рассмотрении соответствующего анализа в предыдущих изданиях доклада «*Ведение бизнеса*» главное место отводилось межстрановым сопоставлениям, при этом определялась корреляция данных о регулировании предпринимательской деятельности с экономическими показателями, такими как уровень коррупции или доля неформального сектора в экономике.

Сегодня, при наличии данных за более длительный период, предыдущий анализ воздействия реформ в областях, являющихся предметом исследования «*Ведение бизнеса*», может быть расширен за счет охвата большего количества лет и включения большего количества результатов в области экономики. Использование данных за несколько лет по одной и той же стране позволяет при проведении сравнительного анализа показателей по странам учитывать характеристики стран, которые на протяжении времени остаются неизменными, – в предыдущих сравнительных исследованиях

это было невозможно. На основе 5-летней выборки стран в одном из таких исследований сделан вывод, что в странах с низким уровнем дохода, осуществивших реформы, направленные на облегчение ведения бизнеса, в следующем году темпы экономического роста возрастали на 0,4 процентных пункта<sup>2</sup>. Появление новых фактических данных в результате анализа, основанного на данных исследования «*Ведение бизнеса*» за 8 лет, и использования предыдущих исследований свидетельствует, что улучшение условий для создания предприятий и других аспектов регулирования предпринимательской деятельности имеет значение также для экономического роста в целом. Однако гораздо труднее достоверно определить масштаб этого воздействия.<sup>3</sup>

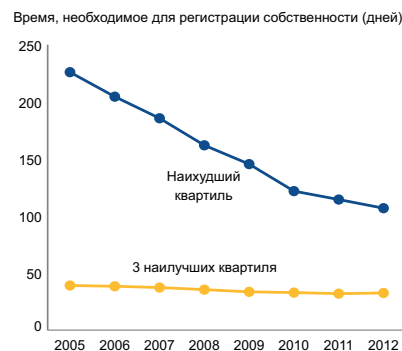
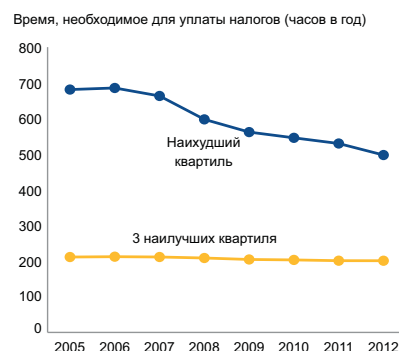
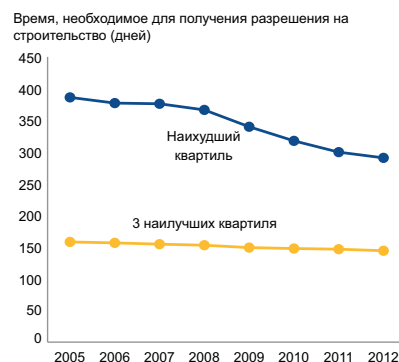
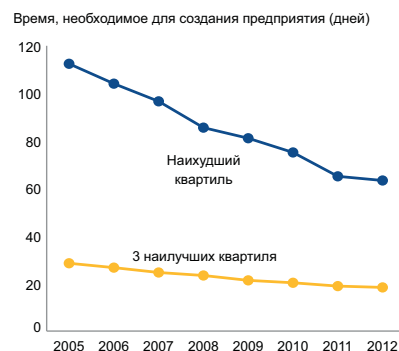
Исследование воздействия реформ системы регулирования продвигается особенно быстрыми темпами в том, что касается создания предприятия. По данным возрастающего числа исследований, упрощение процедур учреждения предприятий содействует созданию большего количества новых фирм и новых рабочих мест в формальном секторе. В странах с разными уровнями дохода, входящих в состав разных регионов, после осуществления таких реформ наблюдается увеличение количества регистраций предприятий (рисунок 1.9). Исследования, проводившиеся в пределах стран, подтверждают положительную корреляцию между совершенствованием порядка регистрации предприятий и регистрацией новых фирм в таких странах, как Колумбия, Индия, Мексика и Португалия. Согласно выводам этих исследований, количество вновь зарегистрированных предприятий после реформирования процедуры регистрации предприятий возросло на 5–17% (подробнее см. в главе «Об исследовании «*Ведение бизнеса*»»).

Совершенствование системы регулирования предпринимательской деятельности, по оценке исследования «*Ведение бизнеса*», также связано с увеличением регистрации новых предприятий. Исследование «*Ведение бизнеса*», которое проводится регулярно и уже располагает данными за 8 лет, свидетельствует, что сокращение удаленности от «передового рубежа» на 10 процентных пунктов приводит к увеличению на одно вновь зарегистрированное предприятие на каждую тысячу человек трудоспособного возраста – существенный результат, учитывая, что в мире в среднем приходится 3,2 вновь зарегистрированных предприятий на тысячу человек трудоспособного возраста в год.<sup>4</sup>

Еще один вывод касается взаимосвязи между прямыми иностранными инвестициями и регулированием предпринимательской деятельности. Страновое исследование, приведенное в докладе этого года, свидетельствует, что, хотя показатели исследования «*Ведение бизнеса*» определяют нормы регулирования, действующие в отношении отечественных фирм, страны, добившиеся

РИСУНОК 1.8 Активное сближение по всем странам с 2005 года

Средние значения по квартилям



Примечание: Страны включаются в кварталы в соответствии с результатами, достигнутыми в 2005 году по указанному показателю. Данные относятся к 174 странам, включенным в исследование «*Ведение бизнеса* 2006» (2005). Одиннадцать стран были включены дополнительно в последующие годы.

Источник: база данных исследования «*Ведение бизнеса*».

### ВСТАВКА 1.3 РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И СЕВЕРНОЙ АФРИКИ: ЗАДАЧИ НА БУДУЩЕ

В предыдущих изданиях доклада «*Ведение бизнеса*» освещались последовательные усилия правительств в странах Ближнего Востока и Северной Африки по совершенствованию системы регулирования для местных предпринимателей. Но с началом «арабской весны» в январе 2011 года темп реформ замедлился, поскольку в некоторых странах начался процесс перехода к более демократическим формам правления. Правительствам, сформированным после «арабской весны», пришлось решать самые разные экономические, социальные и политические проблемы, а это, в свою очередь, затормозило общий процесс реформ, в то время как правительства пытались адаптироваться к серьезным сдвигам в политической и экономической ситуации.

Регион столкнулся со структурными проблемами, которые могут затруднить деятельность частного сектора. Вмешательства со стороны правительств в прошлом создали больше возможностей для погони за рентой, чем для предпринимательской деятельности. Обследования фирм свидетельствуют, что фирмы-производители, равно как и их руководство, в этих странах в целом старше, чем в других регионах, что указывает на ослабленность механизмов создания и закрытия фирм. Интенсивность создания фирм в странах Ближнего Востока и Северной Африки одна из самых низких в мире.<sup>1</sup>

Более того, регион переживает кризис управления и доверия: предприниматели не доверяют должностным лицам, а должностные лица не доверяют предпринимателям. Руководители предприятий в регионе указывают среди основных

проблем, вызывающих их обеспокоенность, коррупцию, противодействие конкуренции и неопределенность политики регулирования. В то же время 60% опрошенных государственных должностных лиц в разных странах региона воспринимают частный сектор как ориентированный на получение ренты и коррупцию. А банки указывают на отсутствие корпоративной прозрачности как на одно из главных препятствий для увеличения объема денежных средств, предоставляемых малым и средним предприятиям.<sup>2</sup>

Некоторые правительства в регионе в прошлом пытались осуществлять реформирование деловой среды более решительно, но убеждались, что результаты их усилий ослабляются из-за отсутствия устойчивой приверженности глубоким преобразованиям и связанного с этим риска нарушения устоявшегося порядка. Общеизвестно, что успешными бывают только предприниматели со связями, то есть существуют двойные стандарты, согласно которым близость к правящим элитам обеспечивает привилегии. Следовательно, правительствам необходимо вкладывать средства в структуры управления и повышать прозрачность, наряду с мерами по совершенствованию нормативно-правовой среды. В очерке о прозрачности в докладе этого года указывается одна из областей, с которой они могут начать: Ближний Восток и Северная Африка – один из регионов, где наиболее ограничен доступ к базовой информации, касающейся регулирования предпринимательской деятельности, такой как расценки на услуги.

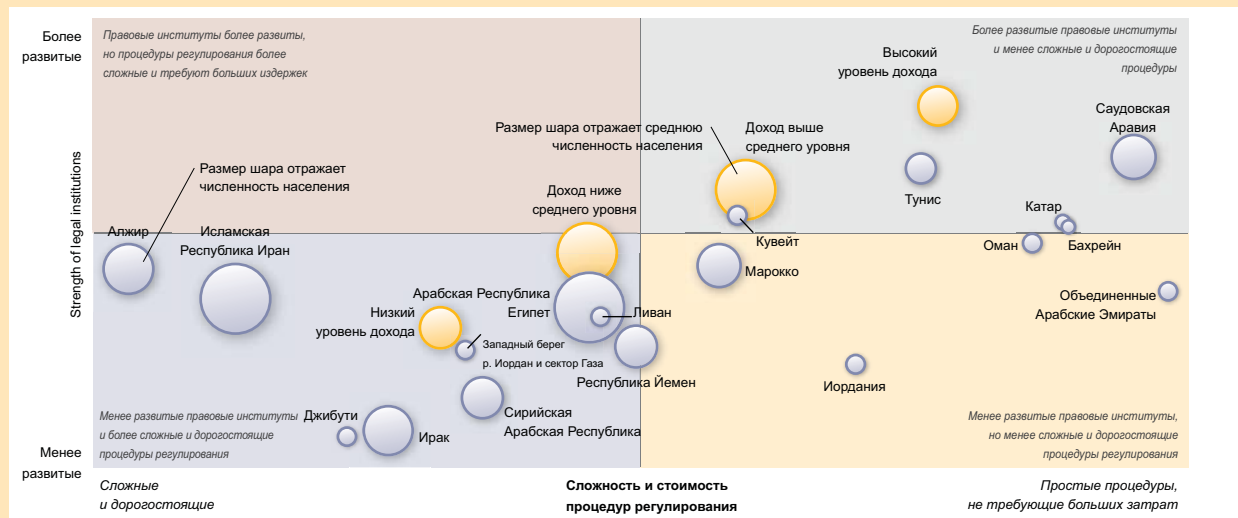
Несмотря на определенные достижения стран региона в упрощении и снижении

стоимости процедур регулирования, предприниматели повсюду в регионе до сих пор сталкиваются со слабой защитой прав инвесторов и прав собственности (см. рисунок). При среднем рейтинге 98 по благоприятности условий для предпринимательской деятельности в регионе еще многое может быть сделано для облегчения жизни местных предприятий за счет более четких и прозрачных правил и их более последовательного практического применения. Такие правила будут содействовать, а не препятствовать активной деятельности частного сектора в странах с традиционно чрезмерным присутствием роли государства в национальной экономике и в регионе, где поощрение предпринимательства, возможно, более остро необходимо, чем где-либо еще.

Несмотря на все эти проблемы, произошедшие в регионе политические изменения последнего времени – стремительные, сумбурные, непредсказуемые, чреватые серьезными последствиями – предоставляют правительствам уникальную возможность по существу разорваться со многими препятствиями для развития частного сектора, поразившими регион в последние десятилетия. Переход к системе более прозрачных и разумных правил – правил, лучше отвечающих потребностям предпринимательского сообщества и стимулирующих сокращение разрыва между законом, изложенным на бумаге, и его применением на практике, – требует длительных усилий на пути к созданию условий для более справедливого экономического роста и более быстрых темпов создания рабочих мест.

### Предприниматели в масштабах всего региона Ближнего Востока и Северной Африки сталкиваются с относительно слабой защитой прав инвесторов и прав собственности

Средний рейтинг по комплексам показателей исследования «*Ведение бизнеса*» в разбивке по странам и глобальным группам стран по уровню дохода



Примечание: Показатель «прочность правовых институтов» относится к среднему рейтингу по получению кредитов, защите прав инвесторов, обеспечению исполнения договоров и разрешению проблем неплатежеспособности предприятий. Показатель «сложность и стоимость процедур регулирования» относится к среднему рейтингу по созданию предприятия, получению разрешений на строительство, подключению к системе электроснабжения, регистрации собственности, налогообложения и осуществления внешнеэкономической деятельности. Размер шара отражает численность населения каждой страны. Серые шары представляют средние значения по странам в каждой группе стран по уровню дохода, за исключением стран Ближнего Востока и Северной Африки. Размер серых шаров отражает среднюю численность населения в каждой группе стран по уровню дохода.

Источник: база данных исследования «*Ведение бизнеса*».

1. World Bank, *From Privilege to Competition: Unlocking Private-Led Growth in the Middle East and North Africa* (Washington, DC: World Bank, 2009). Интенсивность создания фирм определяется как количество вновь зарегистрированных обществ с ограниченной ответственностью на 1000 человек трудоспособного возраста (возраст 15–64).

2. Roberto Rocha, Subika Farazi, Rania Khouri and Douglas Pearce, "The Status of Bank Lending to SMEs in the Middle East and North Africa Region: The Results of a Joint Survey of the Union of Arab Banks and the World Bank" (World Bank, Washington, DC; and Union of Arab Banks, Beirut, 2010).

ТАБЛИЦА 1.4 Передовые формы и методы работы в разных странах мира (по тематическим направлениям, учитываемым в исследовании «Ведение бизнеса»)

Направление	Практика	Количество стран <sup>а</sup>	Примеры
Упрощение процедуры создания предприятия	Прохождение процедур в режиме онлайн	106	БЮР Македония; Новая Зеландия; Перу; САР Гонконг (Китай); Сингапур
	Отсутствие требования в отношении минимальной достаточности капитала	91	Казахстан; Кения; Косово; Мадагаскар; Марокко; Мексика; Монголия; Объединенные Арабские Эмираты; Португалия; Руанда; Сербия; Соединенное Королевство
	Введение системы «одного окна»	88	Бахрейн; Буркина-Фасо; Вьетнам; Грузия; Перу; Республика Корея;
Упрощение процедуры получения разрешений на строительство	Введение всеобъемлющих строительных правил	135	Кения; Новая Зеландия; Республика Йемен; Хорватия
	Введение системы рассмотрения строительных документов с учетом факторов и уровня риска	86	Армения; Германия; Маврикий, Сингапур
	Введение системы «одного окна»	31	Бахрейн; Руанда; САР Гонконг (Китай); Чили
Упрощение процедуры подключения к системе электроснабжения	Оптимизация процедур утверждения (энергетическая компания получает разрешение на проведение земляных работ или, в случае необходимости, на полосу землеотвода)	104 <sup>б</sup>	Австрия; Армения; Бенин; Камбоджа; Панама; Чешская Республика
	Обеспечение прозрачности в отношении стоимости и процедур подключения	103	Германия; Ирландия; Нидерланды; Тринидад и Тобаго; Франция
	Сокращение финансового бремени, связанного с внесением гарантийного депозита за новые подключения	96	Австрия; Аргентина; Кыргызская Республика; Латвия; Мозамбик; Непал
	Обеспечение безопасности внутренней проводки путем регулирования профессиональной деятельности электриков, а не процедур подключения	40	Германия; Дания; Исландия; Япония
Упрощение процедуры регистрации собственности	Использование электронной базы данных об обременениях	108	Соединенное Королевство; Швеция; Ямайка
	Предоставление кадастровой информации в режиме онлайн	50	Дания; Литва; Малайзия
	Введение ускоренных процедур	16	Азербайджан; Болгария; Грузия
	Введение фиксированных платежей за переоформление собственности на другого владельца	10	Новая Зеландия; Российская Федерация; Руанда
Упрощение процедур получения кредитов	Законные права		
	Введение внесудебных процедур исполнения кредитных договоров	122	Австралия; Индия; Непал; Перу; Российская Федерация; Сербия; Шри-Ланка
	Введение норм, допускающих использование общей характеристики залога	92	Камбоджа; Канада; Гватемала; Нигерия; Руанда; Румыния; Сингапур
	Ведение единого реестра	67	Босния и Герцеговина; Гана; Гондурас; Маршалловы Острова; Мексика; Новая Зеландия; Черногория;
	<b>Кредитная информация</b>		
	Распространение информации о займах в размере менее 1% дохода на душу населения	123	Болгария; Бразилия; Германия; Кения; Малайзия; Тунис; Шри-Ланка
	Распространение как положительной, так и отрицательной кредитной информации	105	Индия; Иордания; Италия; Китай; Панама; Хорватия; ЮАР
	Распространение кредитной информации, поступающей от организаций розничной торговли, организаций, выдающих торговые кредиты, и энергетических компаний общественного пользования, а также от финансовых учреждений	55	Испания; Литва; Никарагуа; Руанда; Саудовская Аравия; Фиджи
Защита прав инвесторов	Введение возможности отмены сделок с заинтересованностью в досудебном порядке <sup>с</sup>	73	Бразилия; Маврикий; Руанда; Соединенные Штаты
	Регулирование утверждения сделок с заинтересованностью	60	Албания; Соединенное Королевство; Франция
	Введение требований о предоставлении подробных сведений	53	Новая Зеландия; САР Гонконг (Китай); Сингапур
	Введение процедуры, предусматривающей возможность доступа ко всем корпоративным документам при проведении судебных разбирательств	46	Израиль; Ирландия; Чили
	Введение требования о проведении сторонней экспертизы сделок с заинтересованностью	43	Австралия; Арабская Республика Египет; Швеция
	Введение процедуры, предусматривающей возможность доступа ко всем корпоративным документам до проведения судебных разбирательств	30	Таджикистан; Швеция; Япония
	Четкое определение обязанностей членов советов директоров	28	Колумбия; Малайзия; Мексика; Соединенные Штаты
Упрощение налогообложения	Введение процедуры самостоятельного исчисления налогов	156	Аргентина; Канада; Китай; Руанда; Турция; Шри-Ланка
	Введение системы подачи налоговых документов в электронном виде и возможность электронных платежей	74	Австралия; Индия; Колумбия; Литва; Маврикий; Мальта; Тунис
	Введение системы одного налога на каждую налоговую базу	48	БЮР Македония; Намибия; Парагвай; Соединенное Королевство
Упрощение правил и процедур осуществления внешне-торговой деятельности <sup>д</sup>	Введение электронной системы подачи и обработки документов	149 <sup>е</sup>	Белиз; Пакистан; Турция; Чили; Эстония
	Введение проверок с учетом факторов и уровня риска	133	Вьетнам; Марокко; Нигерия; Палау;
	Введение системы «одного окна»	71 <sup>г</sup>	Гана; Колумбия; Республика Корея; Сингапур
Упрощение процедур обеспечения исполнения договоров	Обеспечение на практике общедоступности всех решений, вынесенных по торговым делам судами первой инстанции	121 <sup>б</sup>	Исландия; Нигерия; Российская Федерация; Уругвай; Чили
	Организация специализированного суда, органа или назначение судьи по торговым вопросам	82	Буркина-Фасо; Либерия; Польша; Сингапур; Сьерра-Леоне; Франция
	Введение электронной системы подачи жалоб	19	Бразилия; Малайзия; Республика Корея; Руанда; Саудовская Аравия
Упрощение процедур решения проблем неплатежеспособности предприятий	Введение процедур учета мнения комитетов кредиторов при вынесении решений в производстве по делам о неплатежеспособности	109	Австралия; Болгария; Соединенные Штаты; Узбекистан; Филиппины
	Введение законодательного требования о том, что управляющие по делу о несостоятельности должны обладать определенным профессиональным опытом или иметь соответствующее образование	107	Армения; Беларусь; Колумбия; Намибия; Польша; Соединенное Королевство
	Установление сроков исполнения для большинства процедур решения проблем неплатежеспособности предприятий	94	Албания; Италия; Лесото; Республика Корея; Япония
	Принятие правовой базы для процедур внесудебного урегулирования	82	Аргентина; Латвия; Румыния, САР Гонконг (Китай); Филиппины

а. Из 185 стран, участвовавших в обследовании, если не указано иное.

б. Из 151 страны, участвовавшей в обследовании.

с. Отмена – это право сторон договора вернуться в состояние, в котором они находились до заключения договора.

д. Из 181 страны, участвовавшей в обследовании.

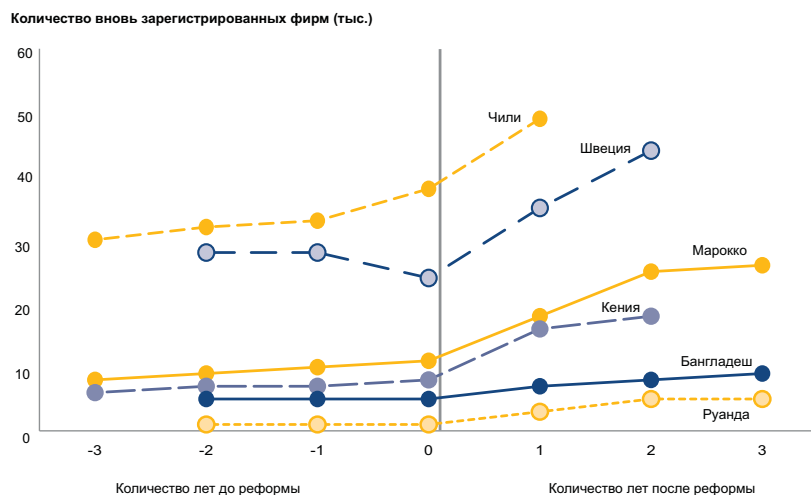
е. В 31 стране действует полномасштабная электронная система обмена данными, в 118 странах такие системы действуют частично.

г. В 18 странах действует система «одного окна», объединяющая все соответствующие государственные ведомства; в 53 странах такие системы действуют частично.

г. Из 184 стран, участвовавших в обследовании.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса»; источник данных о создании предприятий – также World Bank (2009b).

РИСУНОК 1.9 Больше новых фирм регистрируется после осуществления реформ, направленных на упрощение процедуры создания предприятия



Примечание: Все 6 стран осуществили реформу, направленную на упрощение процедуры создания предприятия, по данным исследования «Ведение бизнеса». Год осуществления реформы различается в разных странах и показан на рисунке вертикальной линией. Для Бангладеш и Руанды – это 2009 год; для Чили – 2011 год; для Кении – 2007 год; для Марокко – 2006 год; для Швеции – 2010 год.

Источник: World Bank Group Entrepreneurship Snapshots, издание 2012 года.

успеха в этой области, представляют привлекательную нормативно-правовую среду и для зарубежных фирм. Опять используя данные за несколько лет, страновое исследование показывает, что страны, находящиеся ближе к “передовому рубежу” в практике регулирования предпринимательской деятельности, привлекают больше прямых иностранных инвестиций.

### ЧТО НОВОГО В ДОКЛАДЕ ЭТОГО ГОДА?

В докладе этого года, как и предыдущего, представлены страновые исследования. Они посвящены Колумбии, Латвии и Руанде. Кроме того, в докладе представлено региональное исследование по Азиатско-Тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (АТЭС), посвященное в первую очередь вопросам обмена опытом. В докладе также впервые представлены тематические страновые исследования по вопросам прямых иностранных инвестиций и прозрачности в регулировании предпринимательской деятельности.

В доклад этого года вновь включены главы по тематическим направлениям. Но представлены они в ином формате – в виде более кратких “тематических примечаний”, посвященных изменениям в данных по сравнению с предыдущим годом и по всем годам, охваченным исследованием «Ведение бизнеса». В тематических примечаниях также рассматриваются наиболее заметные реформы прошлого года. Полная информация по каждому тематическому направлению, в том числе примеры оптимальной практики и соответствующих исследований, размещена на веб-сайте «Ведение бизнеса».<sup>5</sup> На сайте также представлен полный список образцов оптимальной практики по тематическим направлениям, сведенным в таблице 1.4.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Для определения уровня сближения показателей в исследовании «Ведение бизнеса» рассчитывается изменение различий в удаленности от “передового рубежа” по всем 174 странам за период с 2005 года по всем тематическим направлениям. Результаты свидетельствуют о том, что наибольшее сближение было достигнуто в области создания предприятий, при этом разница в удаленности сократилась с 2005 года на 49%. Далее по степени сближения следуют тематические направления: налогообложение (изменение разницы составило –24%), получение разрешений на строительство (–21%), регистрация собственности (–19%), получение кредитов (–12%) и обеспечение исполнения договоров (–4%). По другим тематическим направлениям расхождения незначительны: осуществление внешнеторговой деятельности (7%), защита инвесторов (2%) и решение проблем неплатежеспособности предприятий (1%). В целом изменение в различиях составило –16%, что свидетельствует об общем сближении показателей по всем тематическим направлениям исследования «Ведение бизнеса».
2. Eifert 2009.
3. По данным анализа Divanbeigi and Ramalho (2012), сокращение удаленности от “передового рубежа” по комплексам показателей, определяющих сложность и стоимость процедур регулирования, на 10 процентных пунктов связано с увеличением темпов роста ВВП почти на 1 процентный пункт. Поскольку расстояние от “передового рубежа” улучшается в среднем на один процентный пункт в год, такое моделирование исходит из ожидаемых результатов за 10-летний период. Результаты основаны на оценке по методу моментов Ареллано-Бонда в целях учета экономического цикла и не зависящих от времени факторов, характерных для конкретных стран. Вслед за Eifert (2009) and Djankov, McLeish and Ramalho (2006) анализ учитывает государственное потребление, институциональное качество и восприятие уровня коррупции. В нем также учитывается общий уровень открытости торговли и природная рента.
4. Данное исследование вслед за Klapper and Love (2011a) учитывает государственное потребление, институциональное качество и восприятие уровня коррупции. В нем также учитывается общий уровень открытости торговли и природная рента.
5. <http://www.doingbusiness.org>.

# Об исследовании «Ведение бизнеса»: определение эффекта

2007 2012 2011  
2005 2009 2004  
2008 2006 2010 2013

По оценкам, 90% всех рабочих мест в развивающихся странах приходится на частный сектор экономики.<sup>1</sup> В странах, государственная политика которых способствует формированию динамичной деловой среды – благоприятствующей инвестиционной деятельности фирм, созданию рабочих мест и повышению производительности труда – более широкие возможности открываются перед всеми людьми. Появляются все новые данные, свидетельствующие о том, что в поле внимания директивных органов, стремящихся содействовать укреплению частного сектора, должны находиться не только макроэкономические факторы, но и качество законов, нормативных актов и институциональных механизмов, определяющих повседневную экономическую деятельность.<sup>2</sup>

Это уже десятый доклад «Ведение бизнеса». При издании первого такого доклада в 2003 году существовало лишь небольшое число всемирно доступных и регулярно обновляемых показателей, позволяющих отслеживать такие затрагивающие деятельность местных фирм микроэкономические факторы, как регулирование предпринимательской деятельности. В ходе первых попыток, предпринятых еще в 1980-х годах, использовались основанные на субъективных оценках респондентов данные, которые были получены в ходе опросов экспертов или обследований предприятий, заострявших внимание на общих аспектах условий хозяйствования и нередко отражавших единственный опыт предприятий. Кроме того, эти обследования были недостаточно конкретными и не позволяли проводить межстрановые сопоставления, возможность которых обеспечивается сейчас исследованиями «Ведение бизнеса», в центре внимания которых находятся не общие, отражающие субъективные представления оценки условий предпринимательской деятельности, а четко определенные операции, законы и институты.

В докладе «Ведение бизнеса» предпринимается попытка дать объективную оценку условиям регулирования деятельности фирм в пределах страны. В центре его внимания находятся, главным образом, мелкие и средние предприятия, расположенные в крупнейшем деловом центре страны. На основе стандартизированных практических примеров в докладе представлены количественные показатели регулирования, применяемого в отношении фирм на различных этапах их жизнедеятельности. Результаты по каждой стране можно сопоставлять с аналогичными результатами по 184 другим странам, анализируя их динамику во времени.

На протяжении многих лет используемые в докладе «Ведение бизнеса» показатели выбирались исходя из богатейшего комплекса данных,

получаемых в ходе проводимого Всемирным банком обследования предприятий. Эти данные дают представление о главных факторах, препятствующих предпринимательской деятельности, указанных в ответах предпринимателей из более чем 100 стран. По результатам обследований было установлено, что к важным с точки зрения ведения бизнеса факторам относятся налогообложение (налоговая администрация и налоговые ставки) и электроснабжение, именно это и послужило толчком к разработке показателей, характеризующих налогообложение предприятий и подключение к системе электроснабжения. Кроме того, при определении показателей, анализируемых в докладе «Ведение бизнеса», были использованы теоретические выводы, содержащиеся в обширной исследовательской литературе.<sup>3</sup> Методология «Ведения бизнеса» позволяет осуществлять уточнение данных по показателям относительно недорогого и воспроизводимого способом.

Наряду с этим методология «Ведения бизнеса» отвечает потребностям директивных органов. Нормы и правила регулирования напрямую зависят от директивных органов, и когда эти органы желают изменить условия деятельности и поведение предприятий, они зачастую начинают с пересмотра норм и правил регулирования. В докладах «Ведение бизнеса» не только отмечается наличие проблем, но и указывается, какие именно нормы и процедуры, возможно, нуждаются в пересмотре. А используемые в них количественные параметры регулирования предпринимательской деятельности позволяют исследовать влияние конкретных норм регулирования на деятельность предприятий и на экономические результаты.

Первый доклад из серии «Ведение бизнеса» содержал информацию по пяти тематическим направлениям и 133 странам. В докладе за текущий год представлены данные по 11 тематическим направлениям и 185 странам. Данные по 10 тематическим направлениям используются при определении сводного рейтинга страны по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности, а по 9 тематическим направлениям – при определении удаленности от «передового рубежа».<sup>4</sup> При подготовке доклада были учтены отзывы, полученные от представителей государственных органов, ученых, специалистов-практиков и экспертов.<sup>5</sup> Изначально установленная цель доклада остается неизменной: обеспечить объективную основу для понимания и совершенствования нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности.

## ВОПРОСЫ, ОСВЕЩАЕМЫЕ В ДОКЛАДЕ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА»

В докладе «*Ведение бизнеса*» находят свое отражение некоторые важные параметры нормативно-правовых условий, в которых осуществляется деятельность отечественных фирм. В докладе дается количественная оценка норм регулирования, применяемых в отношении создания предприятия, получения разрешений на строительство, подключения к системе электроснабжения, регистрации собственности, получения кредитов, защиты прав инвесторов, налогообложения, осуществления внешнеторговой деятельности, обеспечения исполнения договоров и решения проблем неплатежеспособности предприятий. В докладе «*Ведение бизнеса*» анализируются также нормы, регулирующие найм работников. Ввиду того что ожидается поступление новых результатов исследований по этому тематическому направлению, рейтинги стран по найму работников в докладе за текущий год не представлены, и этот показатель не учитывается при расчете сводных рейтингов стран в отношении благоприятности условий для предпринимательской деятельности. Тем не менее, в докладе приводятся показатели, характеризующие найм работников. Дополнительные данные о нормах регулирования вопросов найма работников по 185 странам размещены на веб-сайте исследования «*Ведение бизнеса*».<sup>6</sup>

В основе исследования «*Ведения бизнеса*» лежит представление о том, что экономическая деятельность и, прежде всего, развитие частного сектора упрощаются в условиях применения четких и последовательных правил – норм, устанавливающих и разъясняющих имущественные права и способствующих урегулированию споров, а также норм, повышающих предсказуемость экономических сделок и предоставляющих сторонам договора необходимые средства защиты от произвола и злоупотреблений. Такие правила, если они достаточно продуманы, прозрачны и доступны тем, для кого они предназначены, и если их применение не связано с неприемлемыми издержками, являются намного более действенным средством формирования стимулов для хозяйствующих субъектов и делают это способом, содействующим росту и развитию. Чрезвычайно большое значение имеет также качество норм и правил, от которых зависит, каким образом будет происходить распределение благ в обществе и как оно будет нести издержки в связи с реализацией стратегий и мер в области развития.

В соответствии с представлениями о важной роли нормативных правил в отношении некоторых показателей исследования «*Ведение бизнеса*» предусматривается выставление более высоких оценок за более высокую степень регулирования и более качественную работу институтов (таких как суды или кредитные бюро). Например, в области защиты прав инвесторов более высокая оценка дается за более жесткие требования в отношении раскрытия информации об операциях с аффилированными лицами. Более высокие оценки выставляются также за упрощенные методы применения правил,

которые позволяют удержать на низком уровне издержки фирм по их соблюдению, например, разрешение выполнять формальности, связанные с регистрацией нового предприятия, по принципу «одного окна» или через единый онлайн-портал. Наконец, более высокую оценку в рамках исследования «*Ведение бизнеса*» получают страны, применяющие основанный на учете степени риска подход к регулированию в целях решения социальных и экологических проблем – например, устанавливающие более высокое регулятивное бремя для видов деятельности, сопряженных с высокой степенью риска для населения, и менее высокое регулятивное бремя для видов деятельности с незначительным риском.

Таким образом, наивысший рейтинг в отношении благоприятности условий для предпринимательской деятельности присваивается не тем странам, где отсутствует регулирование, а странам, правительствам которых удалось установить правила, которые способствуют установлению рыночных отношений и при этом не создают неоправданных препятствий для развития частного сектора. По сути, в ходе исследований «*Ведения бизнеса*» главное внимание обращается на разумное регулирование предпринимательской деятельности, а не обязательно на сокращение числа норм и правил (рис. 2.1).

При проведении исследования «*Ведение бизнеса*» используются данные двух типов. Данные первого типа – это итоги анализа действующих законодательных и нормативных правовых актов каждой страны. Группа, занимающаяся подготовкой доклада «*Ведение бизнеса*», совместно с экспертами-респондентами национального уровня проводит анализ законодательства о предприятиях на предмет выявления требований в отношении раскрытия информации об операциях со связанными сторонами. Группа изучает гражданское законодательство, стремясь определить количество процедур, которые необходимо пройти для урегулирования разногласий по поводу коммерческих продаж на основании решения местной судебной инстанции. Она просматривает трудовое законодательство, отыскивая данные по ряду вопросов, касающихся отношений между наемным работником и работодателем. Группа знакомится также с другими правовыми документами, пытается обнаружить другие важные сведения, которые используются при составлении показателей, содержащих в ряде случаев немалую юридическую составляющую. И действительно, примерно три четверти данных, используемых в докладе «*Ведение бизнеса*», получено на основе такой фактической информации, что снижает потребность в использовании более крупной выборки экспертов для повышения достоверности данных. Эксперты-респонденты национального уровня играют важную роль в удостоверении правильности выводов группы, занимающейся исследованием «*Ведение бизнеса*», и верности ее интерпретации нормативных правовых актов и законов.

РИСУНОК 2.1 Что представляет собой регулирование предпринимательской деятельности по принципу SMART, согласно его определению в докладе «*Ведение бизнеса*»?



Данные второго типа учитываются при определении показателей сложности и стоимости процедур регулирования. К таким показателям, характеризующим эффективность достижения регулятивной цели, относятся число процедур, которые необходимо выполнить для получения разрешения на строительство, и время, затрачиваемое на оформление бизнеса в качестве юридического лица. Оценки затрат для данной категории показателей берутся из официальных прейскурантов, при наличии последних. Оценки затраченного времени нередко содержат элемент экспертной оценки, отражающей представления респондентов, для которых применение соответствующих норм и правил или проведение соответствующих операций является частью их повседневной деятельности.<sup>7</sup> Группа, занимающаяся подготовкой данных для доклада «*Ведение бизнеса*», проводит несколько раундов консультаций с этими экспертами посредством организации телеконференций, обмена письменной корреспонденцией или посещения экспертов, пока не будет достигнуто единство мнений по рассматриваемому вопросу. Для определения показателей затрат времени процесс регулирования, например, в случае создания предприятия, разбивается на четко обозначенные шаги и процедуры (более подробно этот вопрос освещается при обсуждении методологии в настоящем разделе). В данном случае в исследовании «*Ведение бизнеса*» используется новаторский опыт Эрнандо де Сото, применившего в 1980-х годах подход, основанный на методе «хронометража движений», для демонстрации факторов,



препятствующих созданию фабрики по пошиву одежды в пригороде Лимы.<sup>8</sup>

### ЧТО ОСТАЕТСЯ ЗА РАМКАМИ ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА»

Данные исследования «Ведение бизнеса» характеризуются существенными ограничениями, о которых нельзя забывать при их использовании.

#### Ограниченность охвата

Показатели исследования «Ведение бизнеса» ограничены по масштабам охвата. В частности:

- В рамках исследования «Ведение бизнеса» не проводится анализ всего комплекса факторов, мер политики и институтов, от которых зависит качество условий предпринимательской деятельности в стране, или ее конкурентоспособность. Например, в нем не находят своего отражения вопросы безопасности, распространенности взяточничества и коррупции, масштабов рынка, макроэкономической стабильности (в том числе обоснованности подходов правительства к управлению государственными финансами), состояния финансовой системы, уровня подготовки и квалификация рабочей силы.
- Даже в пределах относительно небольшого набора показателей, рассматриваемых в исследовании «Ведение бизнеса», анализ сознательно сосредоточен на узком круге вопросов. Например, показатели подключения к системе электроснабжения отражают процедуры, затраты времени и издержки, связанные с получением возможности постоянного подключения к системе электроснабжения, необходимого для обеспечения электроэнергией стандартного складского помещения. Таким образом, данный показатель исследования «Ведение бизнеса» дает лишь ограниченное представление о круге инфраструктурных проблем, с которыми сталкиваются предприятия, особенно в странах развивающегося мира. За рамками исследования остается вопрос о возможном воздействии недостатков в области дорожного-, железнодорожного и портового хозяйства и систем связи на увеличение издержек фирм и снижение конкурентоспособности. Исследование «Ведение бизнеса» охватывает 11 областей жизнедеятельности предприятия, анализируя их с помощью 11 наборов специфических показателей (таблица 2.1). Как и в случае показателя подключения к системе электроснабжения, показатели создания предприятия или защиты инвесторов не отражают всех аспектов коммерческого законодательства. А показатели найма работников охватывают не все аспекты регулирования трудовых вопросов, например, они не учитывают нормативно-правовых положений, регулирующих вопросы здравоохранения и безопасности на рабочих местах или права на заключение коллективных договоров.
- Исследование «Ведение бизнеса» не ставит целью определить все положительные и отрицательные стороны того или иного закона или нормативного правила для общества в целом. Например, показатели налогообложения отражают суммарную ставку налога, которая, сама по себе, составляет издержки для предприятия. Эти показатели не учитывают и не

ТАБЛИЦА 2.1 Исследование «Ведение бизнеса»: сопоставительный анализ по 11 показателям регулирования предпринимательской деятельности

Сложность процедур регулирования и затраты времени и денежных средств в связи с выполнением таких процедур	
Создание предприятия	Процедуры, затраты времени и денежных средств; норматив минимального размера капитала
Получение разрешений на строительство	Процедуры, затраты времени и денежных средств
Подключение к системам электроснабжения	Процедуры, затраты времени и денежных средств
Регистрация собственности	Процедуры, затраты времени и денежных средств
Налогообложение	Платежи, затраты времени и суммарная налоговая ставка
Осуществление внешнеторговой деятельности	Документация, затраты времени и денежных средств
Прочность правовых институтов	
Получение кредита	Законы о залоге движимого имущества и системы кредитной информации
Защита инвесторов	Предоставление информации и ответственность по сделкам с аффилированными сторонами
Обеспечение исполнения договоров	Процедуры, затраты времени и денежных средств в связи с урегулированием коммерческих споров
Решение проблем неплатежеспособности предприятий	Время, издержки, доля взыскания средств
Наем работников <sup>а</sup>	Гибкость регулирования вопросов найма работников

а. Показатели найма работников не учитываются при определении рейтинга по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности за этот год или расчете любых данных о прочности правовых институтов, приводимых в настоящем докладе.

привзаны учитывать выгоды, приносимые социально-экономическими программами, которые финансируются за счет налоговых поступлений. Оценка законодательной и нормативной базы регулирования предпринимательской деятельности – один из факторов, принимаемых во внимание в ходе обсуждений вопроса регулятивной нагрузки в связи с достижением целей регулирования. В разных странах эти цели могут быть различными.

#### Ограниченный круг стандартизованных сценарных условий

Одним из важнейших соображений при отборе показателей «Ведения бизнеса» является то, что они должны обеспечивать возможность сопоставления данных по всем странам мира. Поэтому эти показатели выбираются исходя из стандартизованных сценарных условий и конкретных допущений. Одно из таких допущений состоит в том, что местом расположения условного предприятия считается крупнейший деловой центр страны. В реальности, даже в пределах одной страны, особенно если она является федеративной по своему устройству и крупной по размерам, нередко существуют различия в нормах регулирования предпринимательской деятельности и практике их применения. Однако сбор данных по всем представляющим интерес регионам в каждой из 185 стран, охваченных исследованием «Ведение бизнеса», потребовал бы слишком больших затрат.

В докладе «Ведение бизнеса» признается, что стандартизация сценарных условий и допущений налагает свои ограничения. Однако принятие этих допущений, хотя это и идет в ущерб универсальности охвата, помогает обеспечить сопоставимость данных. Именно поэтому подобные ограничивающие допущения типичны для экономических показателей. Например, статистические данные по инфляции нередко

выводятся на основе цен товаров потребительской корзины лишь в нескольких городах, поскольку регулярный сбор репрезентативных данных о ценах в масштабах всей страны во многих случаях может оказаться неприемлемо дорогостоящим. В странах, где имеются соответствующие ресурсы и заинтересованность в получении таких данных, наряду с получением глобальных показателей «Ведение бизнеса» проводятся исследования на субнациональном уровне, позволяющие отразить региональные различия в условиях предпринимательской деятельности в пределах страны (вставка 2.1).

Некоторые тематические направления исследования «Ведение бизнеса» носят сложный и в высшей степени дифференцированный характер. В таких случаях следует тщательно продумывать и четко определять параметры стандартизованного сценария и соответствующие допущения. Например, стандартизованный сценарий обычно предполагает, что предприятие является обществом с ограниченной ответственностью или его правовым аналогом. Такое предположение делается исходя из двух соображений: во-первых, опыт показывает, что во многих странах мира наиболее распространенной организационно-правовой формой предприятия является частное общество с ограниченной ответственностью; во-вторых, этот выбор отражает направленность исследования «Ведение бизнеса» на расширение возможностей для предпринимательской деятельности: инвесторы заинтересованы во вложении средств в предприятие, если их возможные убытки ограничены размером участия в капитале.

#### Данные относятся лишь к формальному сектору экономики

Показатели исследования «Ведение бизнеса» основаны на предположении о том, что

предприниматели знакомы с применимыми в их отношении нормами и правилами и выполняют их. Однако на практике предприниматели не всегда понимают, что нужно делать для обеспечения соблюдения норм и правил, и могут потратить немало времени на попытки разузнать, что от них требуется. Либо же они могут осознанно уклоняться от выполнения требований, например, не регистрируясь в системе социального страхования. В странах, где условия регулирования носят особенно обременительный характер, неформальный сектор, как правило,

составляет более значительную долю экономики (рисунок 2.2).

Неформальный статус сопряжен с определенными издержками. По сравнению с предприятиями формального сектора предприятия неформального сектора, как правило, развиваются более низкими темпами, испытывают большие затруднения с получением кредитов и нанимают меньше работников, которые, к тому же, не пользуются защитой трудового законодательства.<sup>9</sup> Согласно результатам исследований по отдельным

странам, все это, по-видимому, в еще большей степени относится к предприятиям, возглавляемым женщинами-предпринимателями.<sup>10</sup> Кроме того, существует вероятность того, что предприятия неформального сектора не платят налоги.

В рамках исследования «*Ведение бизнеса*» анализируется лишь один комплекс факторов, помогающих объяснить причины распространности неформальной деятельности и позволяющих директивным органам составить представление о возможных направлениях реформ. Для более полного понимания общих условий предпринимательской деятельности и более широкого осознания проблем социально-экономической политики результаты исследования «*Ведение бизнеса*» необходимо дополнять информацией из других источников, например, данными проводимых Всемирным банком обследований предприятий.<sup>11</sup>

## ПОЧЕМУ ПРИНЯТЫ ДАННЫЕ ПАРАМЕТРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ?

Почему в центре внимания исследования «*Ведение бизнеса*» находится анализ условий регулирования мелких и средних предприятий? Потому что именно эти предприятия являются главной движущей силой развития конкуренции, повышения темпов экономического роста и создания рабочих мест, особенно в развивающихся странах. Тем не менее, в развивающихся странах до 65% экономической деятельности осуществляется в неформальном секторе, что нередко связано с чрезмерными бюрократическими и нормативными ограничениями, а предприятия неформального сектора лишены доступа к возможностям и механизмам защиты, предусмотренным законодательством. Даже те компании, которые действуют в рамках формального сектора, не всегда имеют равный доступ к этим возможностям и средствам защиты. Там, где регулирование носит обременительный характер, а конкуренция ограничена, успех предприятия, как правило, зависит от наличия «нужных» связей. А там, где механизмы регулирования прозрачны, эффективны и просты в применении, энергичным предпринимателям проще участвовать в конкурентной борьбе, осуществлять инновации и развивать производство.

Важна ли проблематика, находящаяся в центре внимания исследования «*Ведение бизнеса*», для процессов развития и сокращения бедности? При проведении исследования Всемирного банка «Voices of the Poor» (голоса малоимущих) было опрошено 60 тысяч малоимущих из различных стран мира, которым был задан один и тот же вопрос: что, по их мнению, могло бы помочь им вырваться из оков бедности?<sup>12</sup> Полученные ответы были однозначными: и мужчины, и женщины возлагают надежду прежде всего на доходы от собственного предприятия или работы по найму. Для формирования условий, способствующих экономическому росту – и обеспечивающих доступность приносимых им благ для всех граждан, независимо от уровня дохода, – необходима среда, в которой новым энергичным предпринимателям с плодотворными идеями было бы несложно

### ВСТАВКА 2.1 СОПОСТАВЛЕНИЕ НОРМ РЕГУЛИРОВАНИЯ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ: СУБНАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА»

При подготовке показателей субнациональных докладов «*Ведение бизнеса*» анализ не ограничивается рамками крупнейшего делового центра страны. Субнациональные доклады отражают местные различия в условиях регулирования или применении национальных норм и правил в разных городах страны (например, в Колумбии) или регионах (например, в Юго-Восточном регионе Европы). Такие проекты осуществляются по заданию центрального правительства, нередко предоставляющего соответствующее финансирование, как это происходит в Мексике. В некоторых случаях местные органы управления также участвуют в финансировании (например, в Российской Федерации).

Благодаря исследованиям субнационального уровня правительства получают стандартные, основанные на оценке законодательных и нормативных актов показатели, позволяющие проводить объективные сопоставления как в пределах страны, так и на международном уровне. В качестве диагностического средства, такие показатели помогают выявить «узкие места» и определить передовую практику, которую можно без труда внедрять в других городах со сходной правовой базой.

Правительства становятся подлинными авторами субнационального проекта благодаря своему участию на всех этапах его подготовки и реализации, включая выбор городов для сопоставительной оценки и показателей, способных отразить местные различия, и определение частоты проведения сопоставительного анализа. В эту работу вовлекаются органы государственного управления всех уровней – национальные, региональные и муниципальные.

Субнациональные проекты закладывают основу для серьезного обсуждения реформ системы регулирования и предоставляют органам государственного управления и ведомствам возможность изучить опыт друг друга, основываясь на данных доклада и материалах учебных семинаров с участием представителей аналогичных структур. Обмен знаниями продолжается и после начала работы по подготовке доклада. В Мексике информацией регулярно обмениваются 28 из 32 штатов.

Регулярные сопоставительные оценки способствуют развитию здоровой конкуренции между городами в вопросах совершенствования нормативной среды. Распространение информации о полученных результатах позволяет усилить этот процесс, содействуя обмену опытом среди представителей разных городов. С 2005 года в пятнадцати странах были проведены два или более раундов сопоставительных оценок (в том числе в Индонезии, Колумбии и Нигерии), а во многих странах географический охват опросов был расширен за счет подключения новых городов (в том числе в России). В Мексике при каждом последующем раунде оценок отмечалось увеличение числа штатов, добившихся улучшения своих нормативных условий по каждой из 4 оцениваемых категорий показателей, и в 2011 году такое улучшение охватило все 100 процентов штатов.

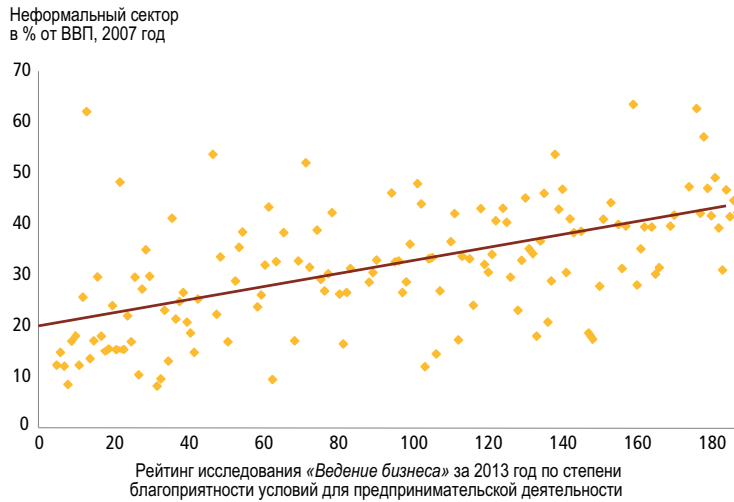
С 2005 года в сферу охвата субнациональных докладов вошли 335 городов в 54 странах, в том числе в Бразилии, Арабской Республике Египет, Индии, Кении, Китае, Марокко, Пакистане и Филиппинах.<sup>1</sup>

В текущем году показатели исследования были обновлены в Индонезии, Кении, Мексике, России и Объединенных Арабских Эмиратах. Продолжаются исследования в г. Харгейса (Сомалиленд), а также в 23 городах и 4 портах в Колумбии, 15 городах и 3 портах в Египте и 13 городах и 7 портах в Италии. Наряду с этим было опубликовано 3 региональных доклада:

- «*Ведение бизнеса в ОХАДА*», в котором проводится сравнение между системами регулирования предпринимательской деятельности в 16 странах-членах Организации по гармонизации коммерческого права в Африке (Бенин, Буркина-Фасо, Габон, Гвинея, Гвинея-Биссау, Камерун, Коморские Острова, Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Мали, Нигер, Сенегал, Того, Центральноафриканская Республика, Чад и Экваториальная Гвинея).
- «*Ведение бизнеса в странах Восточно-Африканского Сообщества*», содержащего сведения по 5 странам (Бурунди, Кения, Руанда, Танзания и Уганда).
- «*Ведение бизнеса в Арабском мире*», содержащего информацию по 20 странам (Алжир, Бахрейн, Джибути, Египет, Западный берег и сектор Газа, Иордания, Ирак, Катар, Коморские Острова, Кувейт, Ливан, Мавритания, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Республика Йемен, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан и Тунис).

1. Доклады по итогам исследований субнационального масштаба размещены на сайте «Ведение бизнеса»: <http://www.doingbusiness.org/subnational>.

**РИСУНОК 2.2** Более высокая доля неформального сектора ассоциируется с более низкими показателями рейтинга по итогам исследования «Ведение бизнеса»



Примечание: коэффициент корреляции между двумя переменными составляет 0,57. Корреляция является статистически значимой на уровне 5% после исключения эффекта различий в доходе на душу населения. В выборку включены данные по 143 странам.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса»; Schneider, Buehn and Montenegro 2010.

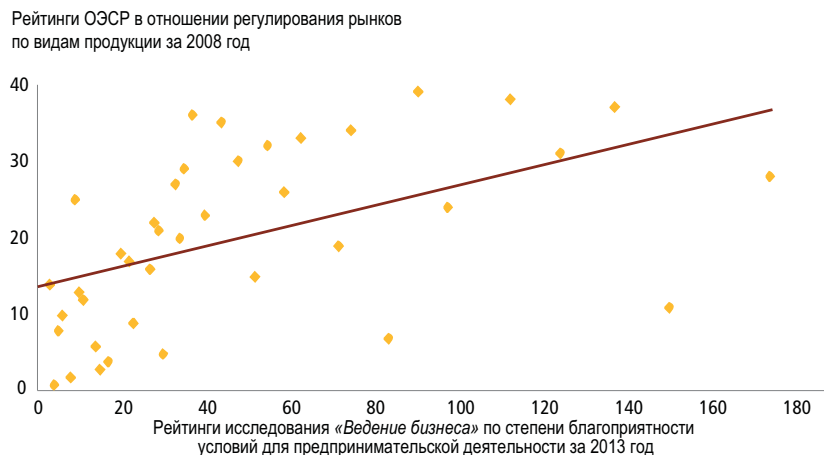
открывать предприятия и которая благоприятствовала бы инвестиционной деятельности и росту перспективных фирм и, тем самым, содействовала созданию рабочих мест. В этом смысле наличие разумных правил рассматривается в рамках исследования «Ведение бизнеса» как важное средство достижения социальной интеграции.

Исследование «Ведение бизнеса» является, по сути, барометром условий регулирования отечественных предприятий. Если использовать медицинскую терминологию, исследование «Ведение бизнеса» подобно анализу на уровень холестерина. Анализ на содержание холестерина не дает полного представления о здоровье человека. Но определить уровень холестерина не так сложно, как оценить общее состояние здоровья, и этот анализ позволяет получить важную информацию, предупреждающую нас о необходимости изменить образ жизни. Аналогичным образом, исследование «Ведение бизнеса» не позволяет получить все интересующие нас сведения об условиях регулирования отечественных предприятий. Однако показатели, являющиеся предметом этого исследования, легче поддаются определению, чем регулятивные условия в целом, и позволяют получить важную информацию о том, какие аспекты регулирования нуждаются в изменении. При этом сам тип изменений или реформ регулирования может существенно отличаться в разных странах.

Для того чтобы определить, дают ли результаты исследования «Ведение бизнеса» правильное представление об общем состоянии условий предпринимательской деятельности и уровне конкурентоспособности, можно, в числе прочего, проанализировать, насколько близко его рейтинги коррелируют с другими важными экономическими показателями. Наиболее схожим по предмету исследования является комплекс показателей регулирования рынков по видам продукции, публикуемый Организацией экономического сотрудничества и развития

(ОЭСР). Эти показатели позволяют судить о том, в какой степени условия регулирования предпринимательской деятельности содействуют или препятствуют развитию конкуренции. Анализируются такие параметры, как степень регулирования цен, система получения лицензий и разрешений, степень упрощения правил и процедур, административная нагрузка и законодательно-нормативные барьеры, распространенность дискриминационных процедур, степень контроля государства над коммерческими предприятиями<sup>13</sup>. Эти показатели (по 39 странам, вошедшим в выборку, в том числе ряду крупнейших стран с формирующимся рынком) коррелируются с рейтингами исследования «Ведение бизнеса» (коэффициент корреляции: 0,53, см. рисунок 2.3).

**РИСУНОК 2.3** Значительная корреляция между рейтингами исследования «Ведение бизнеса» и рейтингами ОЭСР в отношении регулирования рынков по видам продукции



Примечание: Корреляция является статистически значимой на уровне 5% после исключения эффекта различий в доходе на душу населения.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса»; база данных ОЭСР.

Высокая степень корреляции (0,83) существует между рейтингами исследования «Ведение бизнеса» по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности и рейтингами на основе Индекса глобальной конкурентоспособности, который публикует Всемирный экономический форум. Этот индекс более широк по своему спектру, он учитывает такие факторы, как макроэкономическая стабильность, различные аспекты человеческого капитала, качество государственных институтов и уровень развития делового сообщества (рис. 2.4).<sup>14</sup> Сообщаемые предпринимателями сведения об их собственном опыте выполнения норм и правил, регулирующих предпринимательскую деятельность, аналогичные информации, используемой при составлении Индекса глобальной конкурентоспособности, нередко намного больше разнятся в пределах одной страны (среди респондентов одной и той же экономики), чем между разными странами.<sup>15</sup> Высокая степень корреляции, аналогичная указанной выше, может, поэтому, сопровождаться существенными различиями в пределах стран.

### ИССЛЕДОВАНИЕ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА» КАК ИНСТРУМЕНТ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Исследование «Ведение бизнеса» дает представление о ключевых параметрах режимов регулирования и потому открывает широкие возможности для сопоставительного анализа. Такого рода сопоставительный анализ неизбежно страдает неполнотой, точно так же, как и данные доклада «Ведение бизнеса», ограниченные с точки зрения полноты охвата. Сопоставительный анализ полезен, если он служит подспорьем для выработки оценки, но не когда он подменяет собой такую оценку.

Начиная с 2006 года, составители докладов «Ведение бизнеса» стремились представлять собранные данные в двух формах: в

**РИСУНОК 2.4** Высокая корреляция между рейтингами исследования «*Ведение бизнеса*» и рейтингами Всемирного экономического форума в отношении глобальной конкурентоспособности

Рейтинг по индексу глобальной конкурентоспособности за 2012/2013 год



*Примечание:* Корреляция является статистически значимой на уровне 5% после исключения эффекта различий в доходе на душу населения.

*Источник:* база данных исследования «*Ведение бизнеса*»; WEF 2012.

виде «абсолютных» показателей по каждой из стран по каждому из 11 рассматриваемых тематических направлений регулирования и в виде рейтингов исследуемых стран на основе десяти показателей (по каждому из показателей и в совокупности). При интерпретации этих показателей и определении рациональных и возможных в политическом плане направлений реформ системы регулирования в каждой стране необходимо проявлять здравость суждений.

Рейтинги стран, приводимые в исследовании «*Ведение бизнеса*», сами по себе могут показаться неожиданными. Некоторые страны могут занимать неожиданно высокие места по ряду показателей. Другие же страны, демонстрирующие высокие темпы развития или привлекающие значительные объемы инвестиций, могут стоять в рейтинге ниже стран, которые, как представляется, развиваются менее динамично.

По мере развития экономики нормы, обеспечивающие защиту инвесторов и прав собственности, могут расширяться и совершенствоваться. Наряду с этим во многих странах предпринимаются шаги по улучшению действующих и отмене устаревших норм и правил. Один из выводов данного исследования состоит в том, что для стран с динамично развивающейся экономикой характерны непрерывные усилия по реформированию и обновлению действующих норм регулирования предпринимательской деятельности и способов применения этих норм, в то время как во многих бедных странах до сих пор действуют системы регулирования, сложившиеся еще в конце XIX века.

Для правительств, решительно настроенных на проведение реформ, важно не место страны в рейтинге, а степень достигнутого улучшения условий регулирования отечественного бизнеса в «абсолютных» величинах. В целях содействия оценке «абсолютного»

показателя условий регулирования и их улучшения с течением времени в докладе за настоящий год вновь приводится оценка удаленности от «передового рубежа», дающая представление о степени отставания каждой из стран от «передового рубежа», то есть от наилучшего среди всех стран результата по каждому из показателей исследования «*Ведение бизнеса*» за период с 2003 года.

Удаленность от «передового рубежа» показывает в любой конкретный момент времени, насколько страна отстает от наилучшего результата. А сравнение оценок по данной стране за разные периоды позволяет определить «абсолютную» величину изменения условий регулирования в ней во времени согласно данным исследования «*Ведение бизнеса*», а не просто относительное перемещение этой страны в рейтинге относительно других стран. Таким образом показатель удаленности от «передового рубежа» дополняет годовые рейтинги стран по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности, которые позволяют проводить сравнение между странами на определенный момент времени.

Каждое из тематических направлений, анализируемых в ходе исследования «*Ведение бизнеса*», характеризует конкретный аспект системы регулирования предпринимательской деятельности. Рейтинг страны по разным тематическим направлениям может быть неодинаковым, причем различия могут быть существенными. Для того чтобы получить быстрое представление о разбросе показателей страны по различным областям регулирования предпринимательской деятельности достаточно взглянуть на ее рейтинги по тематическим направлениям (см. таблицы показателей по странам, доступные в режиме он-лайн). Например, по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности Гватемала занимает 93-е место. По легкости получения

кредитов она стоит на 12-м месте, по простоте регистрации собственности – на 20-м и по легкости подключения к системам электроснабжения – на 34-м месте. В то же время страна занимает 124-е место по налогообложению, 158-е – по эффективности защиты прав инвесторов и 172-е – по легкости создания предприятия (см. рис. 1.2 в разделе «Основные положения»).

## О ЧЕМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ДАННЫЕ ЗА 10 ЛЕТ

Появляется все больше эмпирических данных, свидетельствующих о наличии связи между определенными направлениями регулирования предпринимательской деятельности (и определенными реформами регулирования в этих областях) и получением крайне важных социальных и экономических результатов, в том числе в области создания предприятий, занятости, перехода предприятий в формальный сектор экономики, осуществления внешнеторговой деятельности, доступа к финансовым услугам и сохранения испытывающих трудности, но жизнеспособных фирм.<sup>16</sup> Настоящее исследование стало возможным благодаря наличию данных исследований «*Ведения бизнеса*», накопленных за 10 лет, а также других совокупностей данных. Ссылки на материалы исследования «*Ведение бизнеса*» содержатся в примерно 1245 исследовательских статьях, опубликованных в научных журналах, рецензируемых другими исследователями, и примерно 4071 документе, доступном через поисковую систему Google Scholar.<sup>17</sup>

Определить практические последствия реформ системы регулирования непросто. Один из возможных подходов заключается в проведении межстранового корреляционного анализа. Однако при таком подходе сложно выделить последствия конкретной реформы системы регулирования ввиду наличия множества других факторов, которые нередко различаются от страны к стране или могли быть оставлены без внимания в ходе анализа. Как в таких случаях определить, изменились бы социальные или экономические результаты в случае непроведения той или иной реформы системы регулирования? Во все большем числе исследований эти вопросы удается осветить с помощью анализа изменений национальной системы регулирования во времени или оценок панельных данных. В других исследованиях внимание заостряется на реформах системы регулирования, затрагивающих лишь конкретные фирмы или отрасли в пределах страны. В обширном круге литературных источников приводится ряд интересных выводов, полученных на основе различных стратегий эмпирического исследования, в том числе выводы, описанные ниже.

*Разумное регулирование предпринимательской деятельности способствует росту экономики.* Темпы роста выше в странах с лучшими условиями регулирования предпринимательской деятельности. Согласно данным одного исследования, различия в условиях регулирования бизнеса между странами, входящими в четверть с худшими оценками системы регулирования

предпринимательской деятельности по данным исследования «Ведение бизнеса», и странами, входящими в квартал с наименьшими оценками, ассоциируются с разницей годовых темпов роста в размере 2,3 процентных пункта.<sup>18</sup> В другом исследовании указывается, что в странах с относительно низким уровнем дохода реформы системы регулирования, направленные на улучшение условий ведения бизнеса, ассоциируются с увеличением темпов роста на 0,4 процентных пункта в следующем году.<sup>19</sup>

*Простота норм и правил, регулирующих предпринимательскую деятельность, способствует повышению деловой активности и производительности.* Страны с эффективными процедурами регистрации предприятий, как правило, отличаются более высокими показателями процентной доли новых предприятий и интенсивности предпринимательской деятельности.<sup>20</sup> Ускорение процесса регистрации ассоциируется с увеличением числа регистраций предприятий в тех отраслях, которые обладают наибольшим потенциалом роста, например, отраслях, продукция которых пользуется все более широким спросом в мире или в которых происходит кардинальное изменение технологий.<sup>21</sup> А легкость создания новых предприятий ассоциируется с увеличением капиталовложений в те отрасли, которые нередко защищаются от конкуренции, в том числе в транспорт, коммунальные услуги и связь.<sup>22</sup> Кроме того, согласно эмпирическим данным, более эффективные процедуры создания новых предприятий способствуют росту производительности компаний и улучшению макроэкономических показателей.<sup>23</sup>

Снижение затрат на регистрацию предприятия способствует созданию рабочих мест в формальном секторе. Ввиду того что новые фирмы нередко создаются высококвалифицированными работниками, снижение издержек, связанных с созданием предприятия, нередко ведет к росту заинтересованности в получении образования, созданию новых рабочих мест, требующих высокой квалификации, и повышению средней производительности.<sup>24</sup> Кроме того, это способствует увеличению числа предприятий в формальном секторе экономики и, тем самым, способствует повышению правовой определенности, поскольку, получив формальный статус, новообразованные фирмы подпадают под действие национальной правовой системы, что выгодно как самим фирмам, так и их клиентам и поставщикам.<sup>25</sup>

Исследования по отдельным странам подтверждают благоприятное воздействие упрощения порядка регистрации предприятий на создание новых фирм в формальном секторе экономики:

- В Колумбии с введением системы «одного окна» для регистрации предприятий в различных городах число регистраций новых фирм увеличилось на 5,2%.<sup>26</sup>
- В Мексике анализ эффективности программы мер по упрощению процедур выдачи лицензий в муниципальных органах показал, что в результате таких мер количество зарегистрированных предприятий увеличилось на 5%, а численность

наемных работников – на 2,2%; наряду с этим, благодаря конкуренции со стороны вновь созданных предприятий, цены снизились на 0,6%, а доходы действующих предприятий – на 3,2%.<sup>27</sup> По данным другого исследования, наибольший эффект программа принесла в муниципальных образованиях с низким уровнем коррупции и низкими затратами на дополнительные регистрационные процедуры.<sup>28</sup> В ходе еще одного исследования было обнаружено, что упрощение процедур получения лицензий может привести к увеличению как числа наемных работников, так и числа предприятий формального сектора в зависимости от индивидуальных характеристик владельцев неформальных предприятий: владельцы, близкие по своим характеристикам к наемным работникам, с большей вероятностью становились наемными работниками, а владельцы, близкие по своим характеристикам к предпринимателям, с большей вероятностью становились владельцами формально зарегистрированных предприятий.<sup>29</sup>

- В Индии в ходе одного исследования было установлено, что в результате постепенной отмены системы «*license raj*» – системы, регулирующей как вопросы создания новых предприятий, так и производства в отрасли, – число новых зарегистрированных предприятий возросло на 6%.<sup>30</sup> Согласно данным другого исследования, упрощение процедур создания предприятий и гибкость рынка труда являются взаимодополняющими факторами: в индийских штатах с более гибкими правилами найма рабочей силы показатели сокращения числа неформальных предприятий были на 25% выше, а рост реальных объемов производства на 18% больше, чем в штатах с менее гибкими нормами трудового законодательства.<sup>31</sup> Еще одно исследование показало, что в результате реформы лицензирования средняя производительность компаний, затронутых этой реформой, выросла на 22%.<sup>32</sup>
- В Португалии в результате введения системы «одного окна» для предприятий число регистраций новых компаний увеличилось на 17%. Данная реформа была выгодна в первую очередь мелким предприятиям с работниками низкого уровня образования, действующим в таких низкотехнологических отраслях, как сельское хозяйство, строительство и розничная торговля.<sup>33</sup>

*Наличие эффективной системы регулирования способствует улучшению показателей внешнеторговой деятельности.* Совершенствование институциональных условий внешнеторговой деятельности (например, рационализация таможенных процедур) может способствовать росту объемов внешней торговли.<sup>34</sup> Например, было установлено, что одним из главных факторов неудовлетворительного состояния внешней торговли в странах Африки к югу от Сахары являются нерациональные процедуры регулирования внешнеторговой деятельности.<sup>35</sup> Согласно данным одного исследования, сокращение времени транспортировки внутри страны на 1 день ведет к увеличению объема экспорта на 7%.<sup>36</sup> В ходе еще одного исследования было обнаружено, что к факторам, способствующим повышению показателей внешнеторговой деятельности, в числе прочего, относятся доступность финансирования,

качество инфраструктуры и способность правительства разрабатывать и реализовывать рациональные меры политики и нормы регулирования, направленные на содействие развитию частного сектора.<sup>37</sup> Согласно результатам того же исследования, чем ограниченнее доступ страны к иностранным рынкам, тем большие выгоды может принести этой стране улучшение инвестиционного климата. Еще одно исследование показало, что повышение эффективности транспорта и улучшение условий предпринимательской деятельности приводят к большему увеличению объемов экспорта в странах с низким доходом, чем в странах с высоким доходом.<sup>38</sup> Результаты одного из исследований указывают даже на то, что осуществляемые за рубежом меры по улучшению показателей МТО и содействию внешнеторговой деятельности могут воздействовать на развитие торговли, особенно экспорта, в большей степени, чем меры по снижению тарифов.<sup>39</sup>

Другие направления регулирования также имеют значение для показателей внешнеторговой деятельности. Страны с высокими показателями обеспечения исполнения договоров, как правило, производят и экспортируют больше товаров, изготовленных с учетом предпочтений потребителей, чем страны, в которых эта система неэффективна.<sup>40</sup> Поскольку производство продукции высокого качества является необходимым условием участия предприятия в экспортной деятельности, реформы, приводящие к снижению затрат на производство продукции высокого качества, усиливают позитивное воздействие реформ внешней торговли.<sup>41</sup> Более того, для повышения производительности и темпов роста необходимо, чтобы реформы, направленные на устранение барьеров для торговли, сопровождались реформами в других областях, например, по созданию более «гибких» рынков рабочей силы.<sup>42</sup>

*Надежная инфраструктура финансового рынка – включающая судебные органы, законодательство о правах кредиторов и несостоятельности, реестры кредитов и обеспечения кредитов – способствует повышению доступности кредита.* Предприниматели из разных регионов мира отмечают, что ограниченность доступа к кредиту является одним из главных препятствий, с которыми они сталкиваются.<sup>43</sup> Надежные системы кредитной информации и эффективные законы о залоге позволяют преодолеть это препятствие. Анализ реформ, проведенных в целях совершенствования законодательства о залоге в 12 странах с переходной экономикой, показал, что такие реформы положительно сказываются на увеличении объема банковского кредитования.<sup>44</sup> Улучшение обмена информацией через кредитные бюро ассоциируется с более высокой прибыльностью банков и снижением банковских рисков. А более высокая степень защиты прав кредиторов и наличие государственных или частных кредитных реестров ассоциируются с увеличением объема кредита в частном секторе в процентном отношении к ВВП.<sup>45</sup>

Данные исследований по отдельным странам подтверждают ключевое значение

действенных процедур взыскания задолженности и закрытия предприятий для формирования условий кредитования, а также реорганизации либо ликвидации компаний с низкой производительностью:

- В Индии создание специализированных судебных органов по взысканию задолженности дало положительный эффект в целом ряде отношений, в том числе позволило сократить сроки удовлетворения требований по взысканию задолженности, повысить вероятность погашения кредитов на 28% и снизить процентные ставки по кредитам на 1–2 процентных пункта.<sup>46</sup>
- В Бразилии после проведения широкомасштабной реформы процедур банкротства в 2005 году стоимость привлечения кредитных средств снизилась на 22%, а совокупный объем кредитования увеличился на 39%.<sup>47</sup>
- Согласно имеющимся данным, внедрение более совершенных механизмов реорганизации способствует сокращению числа ликвидаций, поскольку более жизнеспособные компании в этом случае чаще выбирают для себя вариант проведения реорганизации. И действительно, в результате такой меры число ликвидаций сократилось на 14% в Колумбии и на 8,4% в Бельгии.<sup>48</sup> Одной из важных особенностей новой системы в Колумбии является то, что она более четко разграничивает жизнеспособные и нежизнеспособные предприятия, повышая, тем самым, вероятность сохранения испытывающих финансовые затруднения, но жизнеспособных в своей основе фирм.
- Совершенствование защиты инвесторов, развитие финансовых рынков и содействие развитию более активных рынков корпоративного контроля способствуют созданию более широких возможностей для фирм с более диверсифицированной структурой капитала и благодаря этому приводят, со временем, к сокращению доли «семейных» фирм.<sup>49</sup>

### ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДАННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА» ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Для директивных органов данные исследования «Ведение бизнеса» служат инструментом сопоставительного анализа, который позволяет высветить потенциальные проблемы, определить оптимальную практику и сделать необходимые выводы и, тем самым, способствует плодотворному обсуждению вопросов политики. Начиная с рассмотрения результатов, полученных на основе анализа данных исследования, эти дискуссии затем, как правило, переходят во все более глубокое обсуждение вопросов актуальности данных для экономики страны и определения необходимых направлений реформ регулирования предпринимательской деятельности, в том числе в областях, находящихся вне поля зрения исследования «Ведение бизнеса».

Для правительств, намеревающихся провести реформы, исследование «Ведение бизнеса» служит источником информации об успешных примерах регулирования предпринимательской деятельности (вставка 2.2). Например, Саудовская Аравия при

пересмотре своего закона о предприятиях взяла за образец законодательство Франции. Многие африканские страны рассматривают Маврикий – страну, имеющую наивысшие показатели «Ведения бизнеса» в регионе, – в качестве источника оптимальной практики и вдохновляющего примера при проведении национальных реформ системы регулирования. Межправительственный обмен информацией о регулировании предпринимательской деятельности имел место и до проекта «Ведение бизнеса», однако этот проект упростил такой обмен, создав единый язык общения, позволяющий сравнивать системы регулирования предпринимательской деятельности в разных странах мира.

На протяжении последних 10 лет правительства многих стран осуществляли энергичные шаги по реформированию условий регулирования деятельности отечественных предприятий. В большинстве случаев реформы в областях, имеющих отношение к тематическим направлениям исследования «Ведение бизнеса», реализуются в рамках более широких программ реформ, направленных на повышение конкурентоспособности экономики (например, в Колумбии, Кении и Либерии). При разработке программ реформ, целью которых является улучшение условий предпринимательской деятельности, правительства используют показатели и данные из различных источников. Объясняется это тем, что сами по себе данные исследования «Ведение бизнеса» не дают полной информации, необходимой для разработки успешного плана проведения реформ в сфере регулирования предпринимательской деятельности.<sup>50</sup> Это также связано с необходимостью учитывать потребности и интересы различных заинтересованных сторон и групп, каждая из которых поднимает важные вопросы и проблемы в ходе обсуждения реформ.

Приступая к обсуждению вопросов улучшения инвестиционного климата с правительством страны, Группа организаций Всемирного банка стремится убедить его в необходимости использования данных исследования «Ведение бизнеса» – с тем чтобы правительство принимало более обоснованные решения и содействовало проведению широких реформ, направленных на совершенствование инвестиционного климата, а не заостряло свое внимание на повышении национального рейтинга по показателям исследования «Ведение бизнеса». В ходе этого диалога по вопросам политики Группа организаций Всемирного банка пользуется различными показателями и данными аналитических исследований, в том числе показателями глобального мониторинга масштабов бедности, показателями мирового развития, показателями оценки работы систем МТО и многими другими. Благодаря инициативе по обеспечению «открытости данных» информация по многим таким показателям размещена теперь в удобной для использования форме на общедоступном сайте <http://data.worldbank.org>.

### МЕТОДОЛОГИЯ И ДАННЫЕ

Данные исследования «Ведение бизнеса» составлены на основе анализа

внутригосударственного законодательства и нормативных актов, а также административных требований. Представлены данные по 185 странам, в том числе по странам с малыми масштабами экономики и по некоторым из беднейших стран, данные которых отражены в минимальном объеме или вообще не отражены в других исследованиях (подробное объяснение методологии исследования «Ведение бизнеса» см. в пояснениях к данным, доступные в режиме он-лайн).

### Респонденты исследования «Ведение бизнеса»

За последние 10 лет свыше 18 000 специалистов из 185 стран участвовали в предоставлении данных, лежащих в основе показателей исследования «Ведение бизнеса». В докладе за текущий год использованы сведения, полученные от более чем 9600 специалистов.<sup>51</sup> В таблице 20.2 в разделе «Пояснения к данным» указаны сведения о количестве респондентов по группам показателей. На сайте исследования «Ведение бизнеса» приведена информация о количестве респондентов в разрезе стран и показателей. Респондентами являются специалисты, в круг повседневных обязанностей которых входит применение норм и правил или представление консультаций по нормативно-правовым аспектам систем регулирования, относящимся к тематическим направлениям исследования «Ведение бизнеса». Респондентов отбирают в соответствии с квалификацией и опытом работы в конкретных областях, являющихся предметом изучения в рамках такого исследования. Поскольку в центре внимания исследования «Ведение бизнеса» находятся вопросы нормативно-правового регулирования, большинство респондентов являются представителями юридической профессии (адвокатами, судьями, нотариусами). Ответы на вопросы о кредитной информации получены от работников кредитных реестров или бюро. Ответы, касающиеся внешнеторговой деятельности, налогообложения и порядка получения разрешений на строительство получены от экспедиторов, бухгалтеров, архитекторов, инженеров и прочих специалистов. Информация, учтенная при составлении показателей, получена также от некоторых государственных служащих (например, лиц, ведущих коммерческие или имущественные реестры).

### Источники данных

Большинство показателей, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса», отражают действующие законы и нормативные правовые акты. Кроме того, показатели затрат в большинстве случаев основаны на данных из официальных преysкурантов. Респонденты, принимающие участие в исследовании «Ведение бизнеса», заполняют анкеты и указывают ссылки на соответствующие законодательные и нормативные правовые акты и преysкуранты, что облегчает задачу проверки данных и обеспечения их достоверности. Репрезентативность выборки респондентов не составляет проблему, поскольку в ходе исследования осуществляется сбор соответствующих законодательных и нормативных правовых актов и точность ответов проверяется.

## ВСТАВКА 2.2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА» ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММ РЕФОРМ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ В РАЗНЫХ СТРАНАХ

В целях координации действий различных ведомств в ряде стран, в том числе в Брунее-Даруссаламе, Колумбии и Руанде, были учреждены специальные комитеты по реформированию системы регулирования, подотчетные непосредственно президенту страны. При разработке программ мер по улучшению условий предпринимательской деятельности эти комитеты используют, в числе прочего, показатели исследования «Ведение бизнеса». Аналогичные комитеты, имеющие статус межведомственных органов, созданы более чем в 25 других странах. Эти страны включают: в Южной и Восточной Азии – Вьетнам, Индию, Корею, Малайзию, Тайвань (Китай) и Филиппины; на Ближнем Востоке и в Северной Африке – Марокко, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовскую Аравию; в Восточной Европе и Центральной Азии – Грузию, Казахстан, Косово, Кыргызскую Республику, бывшую югославскую республику Македонию, Молдову, Таджикистан и Черногорию; в странах Африки к югу от Сахары – Ботсвану, Бурунди, Демократическую Республику Конго, Замбию, Кению, Коморские Острова, Кот-д’Ивуар, Либерию, Малави, Мали, Нигерию, Республику Конго, Сьерра-Леоне, Того и Центральнуюафриканскую Республику; в Латинской Америке – Гватемалу, Доминиканскую Республику, Мексику, Панаму, Перу и Чили. По сообщениям правительств, за период с 2003 года данные исследования «Ведение бизнеса» использовались при разработке более чем 350 реформ системы регулирования предпринимательской деятельности.<sup>1</sup>

Многие страны участвуют в обмене информацией по проведению реформ системы регулирования в областях, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса». Одним из наиболее распространенных способов организации такого обмена является проведение мероприятий, позволяющих узнать об опыте аналогичных органов в других странах, – рабочих семинаров, на которых должностные лица органов государственного управления из стран региона и даже всего мира обсуждают задачи в области реформ системы регулирования и делятся своим опытом. В последние годы такие мероприятия проводились в Колумбии (для стран Латинской Америки и Карибского бассейна), в Руанде (для стран Африки к югу от Сахары), в Грузии (для стран Восточной Европы и Центральной Азии), в Малайзии (для стран Восточной Азии и Тихоокеанского региона) и в Марокко (для стран Ближнего Востока и Северной Африки). Кроме того, такие региональные организации, как АТЭС, которая рассматривается в качестве практического примера в докладе за этот год, используют данные исследования «Ведение бизнеса» как средство и основу выработки единых определений и формулировок при разработке программы реформ в сфере регулирования предпринимательской деятельности.

1. Учитываются лишь те реформы, в отношении которых авторам доклада «Ведение бизнеса» известно, что при разработке программы этих реформ была действительно использована информация из этого доклада.

По некоторым показателям – например, касающимся получения разрешений на строительство, обеспечения исполнения договоров и решения проблем неплатежеспособности предприятий – сведения о сроках и некоторые сведения о затратах (по которым нет прецедентов) получены на основе реальной практики, а не положений законов. Это вносит некоторую субъективность в оценки. В связи с этим при проведении исследования «Ведение бизнеса» принято работать с юристами-практиками или специалистами, которые регулярно занимаются сделками, являющимися предметом исследования. Следуя стандартной методике «хронометража движений», в рамках данного исследования каждая процедура или сделка (например, создание предприятия или регистрация недвижимости) разбивается на отдельные этапы, что позволяет более точно определить продолжительность каждого этапа. Сведения о примерной продолжительности каждого этапа предоставляются специалистами-практиками, имеющие значительный опыт осуществления подобных процедур. В случаях расхождений в оценках затрат времени организуются дополнительные контакты с респондентами для согласования единой оценки, отражающей большинство соответствующих случаев.

Подход к сбору данных при проведении исследования «Ведение бизнеса» существенно отличается от подходов к опросу

предприятий, данные которых отражают личные представления респондентов и опыт конкретных предприятий. Юрист в области корпоративного права, осуществляющий регистрацию 100-150 предприятий в год, имеет более полное представление о процедурах, чем отдельный предприниматель, опыт которого ограничивается регистрацией одного или, возможно, двух предприятий. Юрист по делам о банкротстве или судья, ежегодно рассматривающий десятки дел о несостоятельности предприятий, лучше разбирается в процедурах банкротства, чем руководитель компании, который, возможно, лишь раз столкнулся с применением этих процедур.

### Разработка методологии

Методология расчета каждого из показателей является понятной, объективной и легко воспроизводимой. В разработке показателей принимают участие ведущие ученые, что обеспечивает их научную обоснованность. Восемь работ, основывающихся на применении выбранных показателей, опубликованы в ведущих экономических журналах.<sup>52</sup>

В исследовании «Ведение бизнеса» при определении относительной значимости составляющих показателей и расчете рейтингов и удаленности от «передового рубежа» применяется метод простого усреднения. Изучались и другие подходы, в том числе с использованием основных компонентов и ненаблюдаемых компонентов.<sup>53</sup> Выяснилось,

что применение этих подходов приводит практически к тем же результатам, что и простое усреднение. В отсутствие прочной теоретической базы для различной оценки степени значимости тематических направлений, являющихся предметом исследования «Ведения бизнеса» в 185 странах, применяется простейший метод: одинаково значимыми считаются все тематические направления, а также все составляющие показатели в рамках тематического направления (дополнительную информацию см. в разделе о степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности и удаленности от «передового рубежа», доступные в режиме он-лайн).<sup>54</sup>

### Совершенствование методологии

Методология непрерывно совершенствовалась на протяжении многих лет. Например, при рассмотрении показателя обеспечения исполнения договоров в практическом примере сумма, являющаяся предметом спора, была увеличена с 50% до 200% от суммы дохода на душу населения, так как стало очевидным, что стороны вряд ли будут обращаться в суд с исками по поводу меньших сумм.

Еще одно изменение касается процедуры создания предприятия. Требование о минимальном размере уставного капитала может стать препятствием для потенциальных предпринимателей. В рамках исследования «Ведение бизнеса» при оценке требований о минимальном размере уставного капитала не учитывалось, подлежит ли эта сумма оплате в полном размере до момента регистрации предприятия. Однако во многих странах допускается частичная оплата уставного капитала компании до момента ее регистрации. Поэтому при оценке этого препятствия, затрудняющего создание новых предприятий, стала использоваться оплаченная часть минимального уставного капитала, а не вся требуемая сумма.

В докладе за текущий год внесены изменения в методику определения рейтинга по условиям налогообложения. В докладе за прошлый год было введено пороговое значение суммарной налоговой ставки, используемое при расчете рейтинга стран по условиям налогообложения. Это изменение было внесено в результате консультаций с внешними заинтересованными лицами, включая участников Международного диалога по вопросам налогообложения, относительно инструментов и методологии обследования для получения показателей налогообложения. Всем странам, в которых суммарная налоговая ставка меньше порогового значения (рассчитываемого и уточняемого каждый год), присваивается одинаковый рейтинг по показателю суммарной налоговой ставки. На этот год порог установлен на уровне 15-го процента распределения суммарной налоговой нагрузки, что в пересчете составляет 25,7%.

### Уточнение данных

Все изменения методики объясняются в «Пояснениях к данным», а также на сайте исследования «Ведение бизнеса». Кроме

того, на сайте представлены данные за прошлые периоды по каждому из показателей и каждой из стран, начиная с года, когда этот показатель или страна были впервые включены в материалы доклада. Для обеспечения сопоставимости временных рядов при проведении анализа совокупность данных ретроспективно пересчитывается с учетом изменений методики и возможных исправлений данных. Ретроспективный пересчет данных не производится в целях отражения изменений в расчете дохода на душу населения за год (т.е. в случаях, когда показатели дохода на душу населения пересматриваются в исходных источниках данных, никакого уточнения показателей затрат за предыдущие годы в докладе «Ведение бизнеса» не производится). На сайте также представлены все исходные совокупности данных, которые использовались в справочных работах, обобщающих применение показателей.

Информация об исправлении данных представлена в «Пояснениях к данным» и на сайте. Установлена четкая и понятная процедура, позволяющая пользователям оспорить представленные данные. Если проверка подтверждает наличие ошибок, последние незамедлительно исправляются.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- World Bank 2005; Stampini and others 2011.
- См., например, Alesina and others (2005); Perotti and Volpin (2005); Fisman and Sarria-Allende (2010); Antunes and Cavalcanti (2007); Barseghyan (2008); Klapper, Lewin and Quesada Delgado (2009); Freund and Bolaky (2008); Chang, Kaltani and Loayza (2009); Helpman, Melitz and Rubinstein (2008); Klapper, Laeven and Rajan (2006); World Bank (2005); and Ardagna and Lusardi (2010).
- Включая работы Djankov and others (2002); Djankov, McLiesh and Shleifer (2007); Djankov, La Porta and others (2008); Djankov, Freund and Pham (2010); Djankov and others (2003); Djankov, Hart and others (2008); Botero and others (2004); and Djankov and others (2010).
- Дополнительную информацию о порядке определения сводного рейтинга см. в разделе о степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности и удаленности от «передового рубежа».
- Включая обзор, выполненный Группой независимой оценки Всемирного банка (2008), а также рекомендации, полученные от участников Международного диалога по вопросам налогообложения, и регулярные замечания, поступающие от Консультативной группы по разработке показателей.
- <http://www.doingbusiness.org>.
- Для сбора и уточнения этих данных ежегодно проводятся опросы экспертов из 185 стран. Перечень экспертов всех стран представлен на сайте исследования «Ведение бизнеса» (<http://www.doingbusiness.org>), их имена перечислены также при выражении признательности в конце настоящего доклада.
- De Soto 2000.
- Schneider 2005; La Porta and Shleifer 2008.
- Amin 2011.
- <http://www.enterprisesurveys.org>.

- Narayan and others 2000.
- ОЭСР: «Показатели регулирования рынков по видам продукции» <http://www.oecd.org/>. Эти показатели сведены в три широкие категории, характеризующие степень государственного контроля, барьеры, препятствующие развитию предпринимательской деятельности, и барьеры, препятствующие развитию международной торговли и осуществлению инвестиций. В выборку исследования ОЭСР по вопросам регулирования рынков входят 39 стран: Австралия, Австрия, Бельгия, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Китай, Корея, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Россия, Словакия, Словения, США, Турция, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, ЮАР, Япония.
- В докладе о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума используются данные исследования «Ведение бизнеса» в отношении создания предприятия, найма работников, защиты инвесторов, получения кредитов (юридические права), представляющие 7 из 113 различных показателей (т.е. 6,19% от их общего числа).
- Hallward-Dreimeier, Khun-Jush, and Pritchett (2010) – в работе анализируются данные Всемирного банка об итогах обследований предприятий стран Африки к югу от Сахары; показано, что параметры, отражающие действующие де-юре правовые нормы, в том числе параметры, используемые в исследовании «Ведение бизнеса», практически никак не коррелируют с фактическими ответами, полученными на уровне фирм, что говорит о явном преобладании неформальных договоренностей над правилами в Африке. Авторы делают вывод о том, что разрыв между формально декларируемыми и реальными условиями увеличивается с увеличением существенной нормативной нагрузки на предприятия. Эти данные свидетельствуют также о том, что в условиях обременительных процедур повышается вероятность заключения «неформальных договоренностей» и что компаниям, даже когда они формально не несут издержек в связи с исполнением требований, все равно приходится платить за возможность уклонения от их соблюдения.
- Большое внимание уделяется изучению взаимосвязей с микроэкономическими результатами, в частности такими, как создание предприятий и уровень занятости. В последнее время проводились исследования по изучению влияния систем регулирования на деятельность предприятий в части создания положительных (или отрицательных) стимулов к официальной регистрации, функционированию в рамках формального сектора экономики, созданию рабочих мест, осуществлению инновационной деятельности и повышению производительности. Более подробные сведения см. в работах: Djankov and others (2002); Alesina and others (2005); Banerjee and Duflo (2005); Perotti and Volpin (2005); Klapper, Laeven and Rajan (2006); Fisman and Sarria-Allende (2010); Antunes and Cavalcanti (2007); Barseghyan (2008); Eifert (2009); Klapper, Lewin and Quesada Delgado (2009); Djankov, Freund and Pham (2010); Klapper and Love (2011a); Chari (2011); and Bruhn (2011).
- Согласно количеству обращений к ссылкам на 9 информационных документов, лежащих в основе разработки показателей исследования «Ведение бизнеса», по данным Индекса цитирования работ в области общественных наук и поисковой системы Google Scholar (<http://scholar.google.com>).
- Djankov, McLiesh and Ramalho 2006.
- Eifert 2009.
- Klapper, Lewin and Quesada Delgado 2009. Доля новых предприятий – количество зарегистрированных новых предприятий в процентном отношении к общему числу зарегистрированных предприятий. Интенсивность предпринимательской деятельности – общее число предприятий в процентном отношении к численности населения трудоспособного возраста (от 18 до 65 лет).
- Cicccone and Papaioannou 2007.
- Alesina and others 2005.
- Loayza, Oviedo and Servén 2005; Barseghyan 2008.
- Dulleck, Frijters and Winter-Ebmer 2006; Calderon, Chong and Leon 2007; Micco and Pagés 2006.
- Masatlioglu and Rigolini 2008; Djankov 2009.
- Cardenas and Rozo 2009.
- Bruhn 2011.
- Kaplan, Piedra and Seira 2007.
- Bruhn 2012.
- Aghion and others 2008.
- Sharma 2009.
- Chari 2011.
- Branstetter and others 2010.
- Djankov, Freund and Pham 2010.
- Iwanow and Kirkpatrick 2009.
- Freund and Rocha 2011.
- Seker 2011.
- Portugal-Perez and Wilson 2011.
- Hoekman and Nicita 2011.
- Nunn 2007.
- Rauch 2010.
- Chang, Kaltani and Loayza 2009; Cuñat and Melitz 2007.
- <http://www.enterprisesurveys.org>.
- Haselmann, Pistor and Vig 2010. Исследовались показатели Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии, Словении, Украины, Хорватии, Чехии, Эстонии.
- Djankov, McLiesh and Shleifer 2007; Houston and others 2010.
- Visaria 2009. В ходе последующего исследования (von Lilienfeld-Toal, Mookherjee and Visaria, 2012) было обнаружено, что между богатыми и бедными заемщиками имеются различия в средней величине эффектов, определенных в работе Visaria (2009), в условиях неэластичности предложения кредита (ввиду ограниченности ресурсов – денежных средств, персонала и информации). В частности, было обнаружено, что сразу же после организации судов по взысканию задолженности доступ к кредиту может затрудниться для заемщиков с меньшими объемами обеспечения и, наоборот, упроститься для заемщиков с большими объемами обеспечения. Однако авторы статьи отмечают также, что этот краткосрочный эффект с течением времени сходит на нет по мере того, как банки получают возможность увеличить объем своих ресурсов и эластичность предложения кредита повышается.
- Funchal 2008.
- Giné and Love (2010) в отношении Колумбии; Dewaelheyns and Van Hulle (2008) в отношении Бельгии.



49. Franks and others 2011.
50. В одной из недавних работ с использованием показателей исследования «Ведение бизнеса» приводятся примеры трудностей, которые возникают при применении существенно дезагрегированных показателей для определения приоритетных целей и задач реформ (Kraay and Tawara 2011).
51. Хотя данные для доклада за этот год получены от примерно 9600 респондентов, многие из этих респондентов участвовали в опросах по нескольким категориям показателей исследования «Ведение бизнеса». И действительно, при составлении доклада за этот год в совокупности было представлено свыше 12 000 опросных форм, что точнее отражает объем полученной информации. Среднее число опросов по каждой категории показателей и каждой стране составляет несколько меньше 6. Дополнительную информацию см. на сайте <http://www.doingbusiness.org/contributors/doing-business>.
52. Все справочные и информационные работы имеются на сайте исследования «Ведение бизнеса» (<http://www.doingbusiness.org>).
53. Более подробную информацию см. в разделе о степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности и удаленности от «передового рубежа».
54. Технические примечания с объяснением различных методов агрегирования и взвешивания размещены на сайте исследования «Ведение бизнеса» (<http://www.doingbusiness.org>).





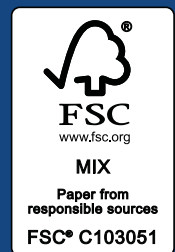
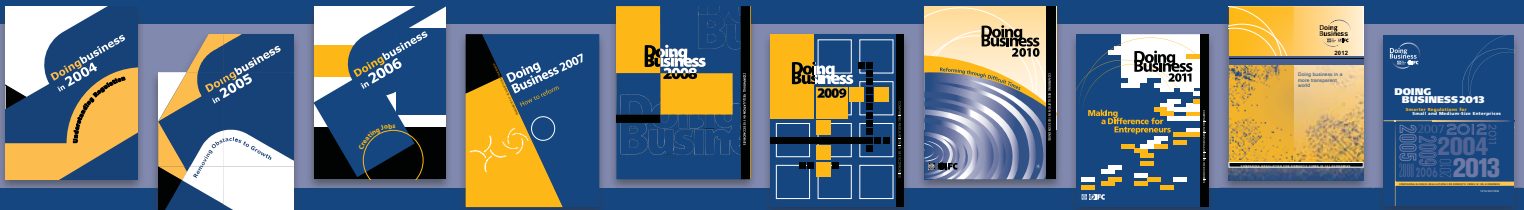


THE  
WORLD  
BANK



**International  
Finance  
Corporation**  
World Bank Group

[WWW.DOINGBUSINESS.ORG](http://WWW.DOINGBUSINESS.ORG)



FSC  
[www.fsc.org](http://www.fsc.org)

MIX

Paper from  
responsible sources

FSC® C103051