



**Национальный институт
системных исследований
проблем предпринимательства**

107031, Москва, ул. Малая Лубянка, д.16, 2-ой подъезд, 5 этаж, офис 500

Тел./факс: (495) 623-27-13, 624-02-26

E-mail: office@nisse.ru

www.nisse.ru

**Мониторинг документов, размещаемых разработчиками
проектов нормативных правовых актов на портале
regulation.gov.ru для публичного обсуждения в рамках
проведения оценки регулирующего воздействия**

Раунд 5

Декабрь 2013 г.

Период: 28.10.2013 – 27.11.2013

Авторы: [Рукавишникова Т.Л.](#), [Шестоперов О.М.](#)

© 2001-2013 АНО «НИСИПП»

Авторские права принадлежат коллективу авторов АНО «НИСИПП». Воспроизведение, распространение, перевод, переработка, доведение до всеобщего сведения исследования или отдельных его частей разрешается только при условии обязательной ссылки на АНО «НИСИПП» и с указанием источника публикации.

Мониторинг материалов, размещаемых разработчиками проектов нормативных правовых актов на портале regulation.gov.ru для публичного обсуждения в рамках проведения оценки регулирующего воздействия. Раунд 5

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
1. РЕЗЮМЕ	5
2. ОБЩАЯ СТАТИСТИКА РАЗМЕЩЕННЫХ ПРОЕКТОВ АКТОВ	6
Таблица 1. Федеральные органы власти – разработчики за 5 раундов	7
3. ПРОБЛЕМЫ ОТКРЫТИЯ И СКАЧИВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ	8
Таблица 2. Документы разработчиков, по ссылкам на которые скачивается другой документ (данные за рассматриваемый период)	8
4. СПЕЦИФИКА ЭЛЕКТРОННЫХ ФОРМАТОВ РАЗМЕЩАЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ	11
Таблица 3. Сводные данные по электронным форматам документов, размещенных разработчиками за рассматриваемый период	11
Таблица 4. Размещенные сводные отчеты, электронный файл которых имеет наибольший объем, и сводные отчеты с наибольшим и наименьшим объемом в страницах	11
5. НЕСООТВЕТСТВИЯ ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ СВОДНЫХ ОТЧЕТОВ УСТАНОВЛЕННЫМ ПРАВИЛАМ ПРОВЕДЕНИЯ ОРВ	12
Таблица 5. Сводные отчеты, подготовленные не по утвержденной форме и/или не имеющие в составе всех сведений, предусмотренных Правилами проведения ОРВ	13
Таблица 6. Документы, на форму или содержание которых следует обратить особое внимание	17
6. «ОТЛИЧИВШИЕСЯ» ФОИВ–РАЗРАБОТЧИКИ	17
Таблица 7. ФОИВ, чаще всего упоминающиеся в связи с проблемами размещенных текстов проектов актов и сводных отчетов, формой и содержанием сводных отчетов	17
ПРИЛОЖЕНИЯ	18
Таблица 8. Выявленные в сводных отчетах ошибки	18
Таблица 9. Количество участников публичных обсуждений уведомлений о подготовке проектов актов, тексты которых размещены для обсуждения в рассматриваемый период	55

Введение

[Regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) – единый портал (далее – портал) раскрытия информации о разработке федеральными органами исполнительной власти (ФОИВ) проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения. Портал организован в целях повышения информационной открытости деятельности ФОИВ и реализации конституционного права граждан, их объединений и организаций участвовать в управлении делами государства.

Базовыми документами, согласно которым ФОИВ должны размещать на данном портале информацию о подготовке нормативных правовых актов (далее – проектов актов), а также организовывать общественное обсуждение их проектов, являются два:

1) Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851 [«О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке нормативных правовых актов и их общественного обсуждения»](#) (по нему ФОИВ обязаны размещать на портале regulation.gov.ru информацию о подготовке проектов актов с 15 апреля 2013 года);

2) Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 [«О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений совета Евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации»](#) (по нему ФОИВ должны размещать на портале regulation.gov.ru информацию о подготовке проектов актов, проходящих оценку регулирующего воздействия (ОРВ) с 1 июля 2013 года¹).

Согласно Правилам проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений совета Евразийской экономической комиссии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила проведения ОРВ), ФОИВ, осуществляющий разработку проекта акта, должен размещать на портале:

- 1) уведомление о разработке проекта акта;
- 2) сводку предложений, полученных в рамках обсуждения уведомления;
- 3) текст проекта акта;
- 4) сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия (для обсуждения вместе с проектом акта, после обсуждения – доработанный сводный отчет) (далее – сводный отчет);
- 5) сводку предложений, полученных в ходе публичного обсуждения проекта акта.

¹ До этой даты для этих целей действовало Постановление Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 421.

Минэкономразвития России (Департамент оценки регулирующего воздействия) после подготовки заключения по проекту акта также размещает данное заключение на портале в паспорте проекта акта.

На данном этапе мониторинга внимание уделено второй стадии, а именно размещению разработчиком текста акта и сводного отчета для их публичных обсуждений. В рамках мониторинга просматриваются паспорта всех проектов актов за определенный период, рассматриваются следующие вопросы.

1. Имеются ли проблемы при открытии или скачивании документов для сохранения (текста проекта акта и сводного отчета).
2. В каком формате размещаются сводные отчеты (.doc, .pdf, другие)².
3. Форма и содержание сводных отчетов – удовлетворяют ли они требованиям приказа МЭР, утвердившего форму сводного отчета, и Правилам проведения ОРВ в части содержащихся сведений (п. 15 данных Правил устанавливает перечень таких сведений, которые должны содержаться в нем при размещении для публичного обсуждения, а п. 21 устанавливает сведения, которые должны быть добавлены в сводный отчет по его итогам); в текущей версии мониторинга пока рассматриваются только сводные отчеты, размещенные для публичного обсуждения.
4. ФОИВ, в отношении которых можно отметить наибольшее количество встречающихся «ошибок» как технического плана – скачивание документов, большие объемы файлов, размещение в виде отсканированного бумажного документа без возможности копирования текста, так и содержательного – несоответствие формы и содержания сводных отчетов установленным правилам.

Четвертый пункт является наиболее значимым, поэтому большая часть отчета посвящена выявлению ошибок или некорректных моментов в размещенных документах.

Мониторинг состоит из набора таблиц, данные в которые включаются после полного просмотра паспортов проектов актов и документов, размещенных за указанный период. Вначале дается краткое резюме по сводной статистике. Просматриваются только паспорта проектов актов, находящихся на этапе «Текст проекта НПА» (см. рубрикатор поиска и сортировки результатов поиска на портале). Для поиска и просмотра используется обычная высокоскоростная линия связи с Интернетом и наиболее распространенные браузеры. Велика вероятность того, что с выявленными в процессе проведения мониторинга проблемами сталкивалось большинство пользователей (мониторинг делается за определенный период, найденные ошибки могут быть исправлены и уже не встречаться при просмотре через какой-то срок).

² Данный параметр является важным до введения единой электронной формы сводных отчетов или требований к файлу размещаемого на портале отчета. Пока же размещение файла в формате, из которого нельзя копировать текст (сканер бумажного документа, изображение-рисунок и т.п.) создают неудобства участникам публичных обсуждений. Так же как и размещение файлов значительного объема (при работе портала в будние дни возникают трудности скачивания или открытия таких файлов).

1. Резюме

- *Рассматриваемый период:* **28.10.2013 – 27.11.2013**
- *Размещено проектов актов и сводных отчетов:* **87** проектов актов, **72** сводных отчета
- *Документов, по которым не имеется возможности просмотра или скачивания для сохранения:* **0**
- *Документов, по ссылкам на которые открывается или скачивается другой документ:* **16**
- *Структура размещенных сводных отчетов по электронным форматам файлов:* **29,2%** – .doc (.docx), **20,8%** – .pdf (отсканированный бумажный документ), **9,7%** – .pdf (перевод из текстового редактора), **40,3%** – другой формат
- *Количество участников обсуждения уведомлений о подготовке рассматриваемых проектов актов:*
0 участников – 78 уведомлений,
1 участник – 4 уведомления,
2 участника – 3 уведомления
3 участника- 1 уведомление
4 участника – 1 уведомление
всего **17 участников по 87 уведомлениям о подготовке проектов актов**
- *ФОИВ с наибольшим объемом страниц в сводном отчете:* **Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (18 стр.)**
- *ФОИВ с наименьшим объемом страниц в сводном отчете:* **Федеральная налоговая служба (2 стр.)**
- *ФОИВ, в отношении которого чаще всего отмечаются несоответствия сводного отчета:* **Министерство финансов Российской Федерации**
- *ФОИВ с лучшим сводным отчетом:* **Федеральная таможенная служба³**
- *Типичная ошибка месяца:* некорректное заполнение разделов: трудности с определением существующей проблемы, разработчики указывают вместо проблемы цель, неверное определение негативных последствий, возникающих в связи с существованием проблемы; незаполненные разделы (особенно требующие статистическую информацию и анализ международного опыта); проблемы с определением индикативных показателей оценки достижения целей регулирования, с определением единиц измерения данных индикативных показателей

³ [Ведомственный приказ «Об утверждении Порядка проведения идентификации товаров Таможенного союза, ввозимых на территорию особой экономической зоны с остальной части таможенной территории Таможенного союза»](#)

➤ *Важнейший вывод месяца:* продолжается рост доли сводных отчетов, где выявлены самые очевидные ошибки; проблема установления степени воздействия сохраняется; не сокращается доля сводных отчетов, подготовленных не по форме; уже почти половина сводных отчетов размещается в электронном формате нетекстовых файлов; количество участников публичных обсуждений уведомлений о подготовке проектов актов стало еще меньше и в среднем (в расчете на одно уведомление) приближается к нулю, а по 90% уведомлений количество поступивших предложений (а равно и участников обсуждений), судя по размещаемым сводкам предложений, равно нулю.

2. Общая статистика размещенных проектов актов

Всего с 1 июля 2013 г. – даты начала действия Постановления Правительства РФ № 1318 – для публичного обсуждения в рамках проведения ОРВ на портале размещено 320 проектов актов. В текущем раунде (за период 28.10.2013 – 27.11.2013) – 87 проектов НПА.

В основном на публичное обсуждение выносились ведомственные приказы и постановления Правительства РФ (рис. 1).

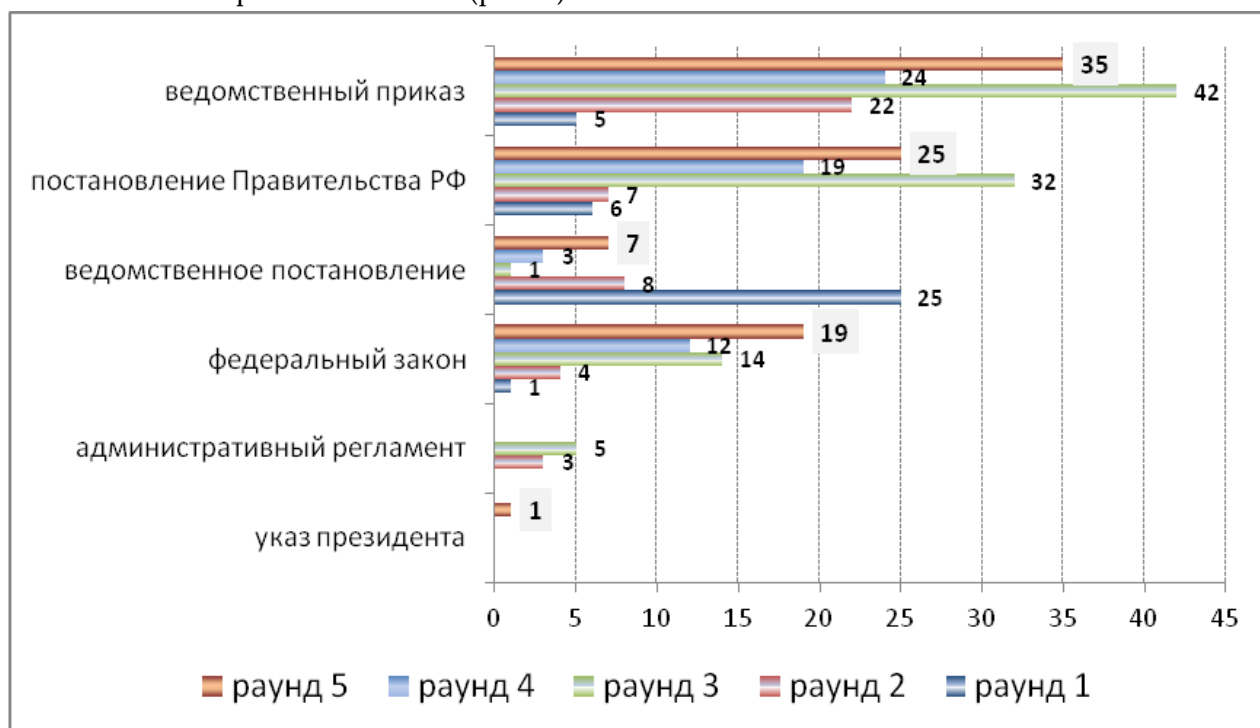


Рис. 1. Количество выносимых на публичное обсуждение проектов актов по видам

Как видно из таблицы 1, показывающей количество проектов актов, размещенных за все пять прошедших раундов мониторинга, в разрезе разработчиков, имеется значительная концентрация – на первые шесть ФОИВ приходится практически 60% размещенных проектов актов, а на первые два – Министерство транспорта РФ и Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – 27,6%.

Таблица 1. Федеральные органы власти – разработчики за 5 раундов

№	ФОИВ-разработчик	Кол-во размещенных проектов актов	Доля, %
1	Министерство транспорта Российской Федерации	44	13,8
2	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	44	13,8
3	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	31	9,7
4	Министерство финансов Российской Федерации	29	9,1
5	Федеральная таможенная служба	22	6,9
6	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	21	6,6
7	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	17	5,3
8	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	16	5,0
9	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	14	4,4
10	Министерство экономического развития Российской Федерации	13	4,1
11	Федеральная налоговая служба	13	4,1
12	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	12	3,8
13	Федеральная антимонопольная служба	7	2,2
14	Министерство культуры Российской Федерации	5	1,6
15	Министерство обороны Российской Федерации	5	1,6
16	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	5	1,6
17	Министерство энергетики Российской Федерации	5	1,6
18	Министерство промышленности и торговли Российской Федерации	4	1,3
19	Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству	3	0,9
20	Министерство иностранных дел	2	0,6
21	Федеральная служба по тарифам	2	0,6
22	Госкорпорации	2	0,6
23	Федеральная служба по надзору в сфере транспорта	1	0,3
24	Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству	1	0,3
25	Федеральная служба по финансовому мониторингу	1	0,3
26	Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков	1	0,3
	Всего за 4 раунда	320	100,0

3. Проблемы открытия и скачивания документов

Таблица 2. Документы разработчиков, по ссылкам на которые скачивается другой документ (данные за рассматриваемый период)

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Документ*	
			на который дана ссылка	который открывается (скачивается)
1	Министерство обороны Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 1995 г. № 804»	СО	СПУ
2	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в статью 43 Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении"»	ПА СО	Д (пояснительная записка) СПУ
3	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам деятельности Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору»	СО	СПУ
4	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Федеральный закон «Проект федерального закона "О производстве органической сельскохозяйственной продукции и внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации"»	СО	ПА
5	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции»	СО	СПУ
6	Министерство сельского хозяйства	Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения	СО	Д (пустой лист)

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Документ*	
			на который дана ссылка	который открывается (скачивается)
	Российской Федерации	границ водных объектов и (или) их частей, участков континентального шельфа Российской Федерации и участков исключительной экономической зоны Российской Федерации, признаваемых рыболовными участками»		
7	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	СО	Д (пустой лист)
8	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан – квалифицированных специалистов, трудоустраиваемых по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности в Российской Федерации не распространяются»	СО	СПУ
9	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О требованиях к уровню квалификации и знаниям иностранных граждан и лиц без гражданства, направляемых для работы в расположенные на территории Российской Федерации филиалы и дочерние организации иностранных коммерческих организаций, зарегистрированных на территории государств – членов	СО	СПУ

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Документ*	
			на который дана ссылка	который открывается (скачивается)
		Всемирной торговой организации»		
10	Министерство экономического развития Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «Об установлении перечня товаров легкой промышленности, конфискованных либо изъятых из незаконного оборота, и их уничтожении»	СО	СПУ
11	Министерство экономического развития Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием механизмов формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»	СО	СПУ
12	Министерство экономического развития Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении порядка и сроков хранения содержащихся в государственном кадастре недвижимости документов»	СО	Д
13	Федеральная таможенная служба	Ведомственный приказ «Об утверждении Порядка учета транспортных средств, временно ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза (территорию Российской Федерации), с использованием штрихового кодирования»	СО	СПУ
14	Федеральная таможенная служба	Ведомственный приказ «О внесении изменений в перечень мест прибытия на таможенную территорию Таможенного союза или убытия с этой территории, в которых применяется система двойного коридора, утвержденный приказом ФТС России от 26 марта 2013 г. № 579»	СО	СПУ
15	Федеральная таможенная служба	Ведомственный приказ «О сокращении перечня документов, представляемых при таможенном декларировании товаров в	СО	СПУ

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Документ*	
			на который дана ссылка	который открывается (скачивается)
		электронном виде»		

* СО – сводный отчет; ПА – текст проекта акта; СПУ – сводка предложений, полученных в рамках размещения уведомления; СПА – сводка предложений, полученных в ходе обсуждения проекта акта и сводного отчета; Д – другой вид документа.

4. Специфика электронных форматов размещаемых документов

Таблица 3. Сводные данные по электронным форматам документов, размещенных разработчиками за рассматриваемый период⁴

№	Формат	Текст проекта акта		Сводный отчет	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	.doc, .docx	76	88,4	21	29,2
2	.pdf (отсканированный бумажный документ)	5	5,8	15	20,8
3	.pdf (перевод из текстового редактора)	1	1,2	7	9,7
4	Другой	4	4,7	29	40,3
	Всего	86	100,0	72	100,0

Таблица 4. Размещенные сводные отчеты, электронный файл которых имеет наибольший объем, и сводные отчеты с наибольшим и наименьшим объемом в страницах

№	Проект акта – сводный отчет с наибольшим объемом файла	ФОИВ – разработчик	Формат	Объем, Кбайт
1	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций” и признании утратившим силу Федерального закона “О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2014 года”»	Министерство финансов Российской Федерации	.pdf (отсканированный бумажный документ)	12 414
№	Проект акта – сводный отчет с	ФОИВ –	Формат	Объем,

⁴ В расчет не вошли те документы, которые открывались, но не совпадали с указанными разработчиком.

	наибольшим объемом страниц	разработчик		стр.
1	Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ “О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей”»	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Другой	18
№	Проект акта – сводный отчет с наименьшим объемом страниц	ФОИВ – разработчик	Формат	Объем, стр.
1	Ведомственный приказ «Об утверждении форм справок о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, порядка их заполнения и форматов представления справок в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи»	Федеральная налоговая служба	.doc, .docx	2
2	Ведомственный приказ «О внесении изменений в приложения 1, 2 к приказу Федеральной налоговой службы от 29.11.2005 № САЭ-3-19/622@ «Об утверждении форм договоров об инвестиционном налоговом кредите»»	Федеральная налоговая служба	Другой	2

5. Несоответствия формы и содержания сводных отчетов установленным Правилам проведения ОРВ

На сегодняшний день существует установленная приказом Минэкономразвития России от 27 мая 2013 г. № 290 форма сводного отчета. Однако до сих пор некоторые сводные отчеты составляются в текстовой форме или еще по форме, утвержденной ранее приказом Минэкономразвития России от 29 января 2013 г. № 25. В этом раунде таких отчетов меньше не стало – 25%, в прошлом раунде – 26%.

Сводные отчеты, размещенные за рассматриваемый период, можно разделить на три основные группы по формам:

1. Сводные отчеты, составленные по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 27 мая 2013 г. № 290. Таких отчетов насчитывается 54 из 72.

2. Сводные отчеты, составленные по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 29 января 2013 г. № 25. Таких отчетов – 2.

3. Сводные отчеты в «текстовой форме». Таких отчетов насчитывается 16. В случае исполнения отчета в виде текста оценивалось, отражены ли все положения п. 15 Правил проведения ОРВ.

Среди документов ФОИВ-разработчиков, как и прежде, **более всего нареканий вызывают сводные отчеты Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.** Все не соответствуют утвержденной форме и делаются в текстовой форме, практически в каждом находятся ошибки. Другие ФОИВ, на документы которых следует обратить внимание (прежде всего уполномоченному органу), представлены в таблице 7.

Таблица 5. Сводные отчеты, подготовленные не по утвержденной форме и/или не имеющие в составе всех сведений, предусмотренных Правилами проведения ОРВ

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Несоответствие:	
			утвержденной форме	п. 15 Правил проведения ОРВ
1	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в Порядок учета в области обращения с отходами, утвержденный приказом Минприроды России от 1 сентября 2011 г. № 721»	есть	есть
2	Министерство транспорта Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О предоставлении обеспечительных мер при освобождении от обложения ввозными таможенными пошлинами, налогами судов, регистрируемых в Российском международном реестре судов»	есть	есть
3	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «О стоимости услуг, оказываемых по договору о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения на 2014 год»	есть	есть
4	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в Порядок выдачи свидетельств о подготовке водителей автотранспортных средств, перевозящих опасные грузы, и утверждения курсов такой подготовки, утвержденный приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 9 июля 2012 г. № 202 и в Порядок проведения экзамена и выдачи свидетельств о профессиональной подготовке	есть	есть

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Несоответствие:	
			утвержденной форме	п. 15 Правил проведения ОРВ
		консультантов по вопросам безопасности перевозки опасных грузов автомобильным транспортом, утвержденный приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 9 июля 2012 г. № 203 »		
5	Министерство экономического развития Российской Федерации	Федеральный закон «Об особенностях совершения сделок с недвижимым имуществом иностранными лицами и внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним”»	есть	есть
6	Министерство экономического развития Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности»	есть	есть
7	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «Об утверждении форм поручений налогового органа, используемых при взыскании задолженности по обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации за счет денежных и электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), а также решений налогового органа о приостановлении действия, об отмене приостановления действия и отзыве поручений налогового органа»	есть	есть
8	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «Об утверждении форм справок о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, порядка их заполнения и форматов	есть	есть

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Несоответствие:	
			утвержденной форме	п. 15 Правил проведения ОРВ
		представления справок в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи»		
9	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «О внесении изменений в приложения 1, 2 к приказу Федеральной налоговой службы от 29.11.2005 № САЭ-3-19/622@ “Об утверждении форм договоров об инвестиционном налоговом кредите”»	есть	есть
10	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН “Санитарно-эпидемиологические требования к аптечным организациям и организациям оптовой торговли лекарственными средствами для медицинского применения”»	есть	есть
11	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов “Санитарно-гигиенические требования к безопасности морских судов, судов внутреннего и смешанного (река-море) плавания”»	есть	есть
12	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов “Плавательные бассейны. Гигиенические требования к устройству, эксплуатации и качеству воды. Контроль качества”»	есть	есть
13	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов “Санитарно-эпидемиологические требования к проектированию, строительству и эксплуатации водохранилищ”»	есть	есть
14	Федеральная	Ведомственное постановление «Об	есть	есть

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Несоответствие:	
			утвержденной форме	п. 15 Правил проведения ОРВ
	служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Санитарно-эпидемиологические требования к организации и осуществлению дезинфекционных мероприятий”»		
15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Профилактика коклюшной инфекции”»	есть	есть
16	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Профилактика паразитарных заболеваний”»	есть	есть
17	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 407 “Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза”»	есть	есть
18	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	Ведомственный приказ «Об утверждении требований надежности и безопасности в электроэнергетике в области обеспечения безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения»	есть	есть

Таблица 6. Документы, на форму или содержание которых следует обратить особое внимание

№	ФОИВ – разработчик	Документ	Комментарии
1	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Практически все СО	Все сводные отчеты составлены в текстовой форме. Отсутствует информация, являющаяся обязательной для включения в СО. В ряде разделов разработчик указывает информацию, не относящуюся к данному разделу. Неверно присвоена степень регулирующего воздействия

В целом можно выделить следующие распространенные ошибки, содержащиеся в сводных отчетах.

1. Остается проблема неверного определения степени регулирующего воздействия; в ряде случаев не удалось определить, верно ли определена степень воздействия в связи с тем, что разработчиком не были заполнены разделы, позволяющие ее оценить.

2. Указание отсутствия регулирования (невозможность применения регулирования) в качестве негативного эффекта, возникающего в связи с существованием проблемы.

3. Указание отсутствия негативных эффектов, то есть по сути отсутствия проблемы.

4. Проблемы с определением индикативных показателей оценки достижения целей регулирования, еще большие проблемы с определением единиц измерения данных индикативных показателей.

5. Разработчики вывешивают СО, относящиеся к иным проектам актов.

6. Незаполненные разделы, особенно анализ международного опыта, и разделы, требующие статистических данных.

Все найденные нами ошибки по выделенным сводным отчетам можно подробнее посмотреть в таблице 8 Приложения. Представлены наиболее явные.

6. «Отличившиеся» ФОИВ-разработчики

Таблица 7. ФОИВ, чаще всего упоминающиеся в связи с проблемами размещенных текстов проектов актов и сводных отчетов, формой и содержанием сводных отчетов

№	ФОИВ-разработчик	Комментарии
1	Министерство финансов Российской Федерации	Некорректное заполнение разделов сводного отчета, проблемы с единицами измерения индикативных показателей оценки достижения поставленных целей регулирования, незаполненные разделы

Приложения

Таблица 8. Выявленные в сводных отчетах ошибки

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
1	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу утверждения схем комплексного использования и охраны водных объектов»	<p>В разделе 4 «Анализ международного опыта» написано: "данные отсутствуют ввиду специфики разработки и утверждения схем комплексного использования водных объектов", то есть разработчик считает, что комплексное использование и охрана водных объектов в других странах не практикуются (особенно в части охраны).</p> <p>Проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом указано, что изменения существующих обязанностей и расходов субъектов предпринимательской деятельности не предполагается.</p> <p>В разделе 15 «Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы оценки достижения заявленных целей регулирования» написано "отсутствуют".</p>
2	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в Порядок учета в области обращения с отходами, утвержденный приказом Минприроды России от 1 сентября 2011 г. № 721»	<p>СО составлен по старой форме.</p> <p>В подразделе 6.1 указано на изменение функций и обязанностей госслужащих, при этом в разделе "Количественная оценка расходов, а также доходов бюджетной системы РФ" стоит 0.</p> <p>Разработчик указывает среднюю степень регулирующего воздействия, в СО есть описание обязанностей и ограничений субъектов предпринимательской деятельности, но при этом отсутствует оценка расходов, в подразделе "Описание и оценка видов расходов" написано "определяется индивидуально".</p> <p>Отсутствует анализ международного опыта.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
3	Министерство промышленности и торговли Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения»	<p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО написано, что принятие проекта акта не повлечет каких-либо расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>В разделе «Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий» написано: "Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий отсутствуют", там же в источниках данных написано "отсутствуют", что ставит под сомнение достоверность отсутствия рисков.</p> <p>Отсутствует анализ международного опыта.</p>
4	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила распределения и использования ресурсов нумерации единой сети электросвязи Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2004 г. № 350»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» отсутствует описание проблемы, указано на утверждение постановления Правительства и необходимость приведения законодательства в соответствие с НК РФ, что не является описанием проблемы.</p> <p>В подразделе 1.7 «Краткое описание предлагаемого регулирования» отсутствует описание как такового регулирования, фраза "предлагается внесение изменений в действующие правила" описанием регулирования не является;</p> <p>В подразделе 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы» написано: «отсутствие решения данной проблемы для операторов связи может привести к значительному сокращению времени и созданию удобства при направлении заявлений для получения, изменения, переоформления ресурса нумерации в форме электронных документов с использованием федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>муниципальных услуг"» (исходя из этого, проблему не следует решать ни в коем случае!).</p> <p>Информация в подразделе 6.3 «Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы» не относится к обоснованию выбора.</p> <p>В разделе 15 «Индикативные показатели» указано, что "мониторинг и оценка индикативных показателей не планируется", при этом далее указано, что "оценка достижения заявленных целей регулирования осуществляется путем анализа случаев" (подробное описание вида случаев, которые следует анализировать, отсутствует).</p> <p>В разделе 5.2 «Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования» написано "постоянно" (процесс важнее конечного результата, хотя все зависит от случая).</p>
5	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	<p>Постановление Правительства Российской Федерации «О международно-правовой защите присвоения (назначения) радиочастот или радиочастотных каналов и о порядке использования на территории Российской Федерации спутниковых сетей связи, находящихся под юрисдикцией иностранных государств»</p>	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы» идет описание предлагаемого регулирования.</p> <p>Подраздел 1.7 «Краткое описание предлагаемого способа регулирования» не заполнен.</p> <p>В подразделе 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы» написано "отсутствуют", что наводит на мысль об отсутствии проблемы.</p> <p>В подразделе 3.4 «Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства» написано: "такие условия отсутствуют (проблема может быть решена исключительно путем" (путем чего именно разработчик не указал).</p> <p>В подразделе 5.3 «Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, программным документам Президента РФ и</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>Правительства РФ» написано: "Цель предлагаемого регулирования соответствует принципам правового регулирования", хотя предполагается указание конкретных документов.</p> <p>В разделе 6 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» написано: "Принятие постановления Правительства РФ", что не является описанием предлагаемого регулирования. Некоторые разделы не заполнены, включая анализ международного опыта.</p>
6	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении дополнения в Порядок ведения операторами связи раздельного учета доходов и расходов по осуществляемым видам деятельности, оказываемым услугам связи и используемым для оказания этих услуг частям сети электросвязи, утвержденный приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 02.05.2006 № 54»	<p>Информация, представленная в подразделе 6.1. «Описание предлагаемого способа решения проблемы», не является описанием предлагаемого регулирования.</p> <p>Разработчик указывает среднюю степень регулирующего воздействия, при этом в СО указано, что изменения расходов субъектов предпринимательской деятельности не предполагается.</p> <p>Некоторые разделы не заполнены, включая анализ международного опыта.</p>
7	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О мерах по обеспечению оказания универсальных услуг связи»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» написано: "Обеспечение непрерывного оказания услуг связи граждан РФ на период разработки и вступления в силу новой редакции ФЗ "О связи"", это не является описанием проблемы.</p> <p>В подразделе 1.7 «Краткое описание предлагаемого способа регулирования» представлена информация, не являющаяся</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>описанием предлагаемого регулирования. Некоторые разделы не заполнены, включая анализ международного опыта.</p>
8	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	<p>Ведомственный приказ «О внесении изменений и дополнений в Порядок ведения операторами связи раздельного учета доходов и расходов по осуществляемым видам деятельности, оказываемым услугам связи и используемым для оказания этих услуг частям сети электросвязи, утвержденный приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 02.05.2006 № 54 »</p>	<p>В СО указано другое название проекта НПА – Проект приказа Минкомсвязи России "О внесении дополнения в Методику расчета экономически обоснованных затрат и нормативной прибыли на услуги присоединения и услуги по пропуску трафика и на универсальные услуги связи, утвержденную приказом Министерства информационных технологий и связи РФ от 24.05.2006 № 66". Впоследствии удалось выяснить, что разработчик перепутал СО двух актов, нужный СО был найден в паспорте проекта, который можно найти в п. 9 данной таблицы.</p> <p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО написано, что принятие проекта акта не повлечет каких-либо расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>В подразделе 15.5 «Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования» написано "мониторинг технического состояния средств коллективного доступа", далее в СО не указана оценка затрат на осуществление такого мониторинга.</p> <p>Некоторые разделы не заполнены, включая анализ международного опыта.</p>
9	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	<p>Ведомственный приказ «О внесении дополнения в Методику расчета экономически обоснованных затрат и нормативной прибыли на услуги присоединения и услуги по пропуску</p>	<p>См. п. 8. В сводном отчете все кроме названия проекта акта совпадает с текстом отчета по проекту акта, указанного в п. 8 данной таблицы.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		трафика и на универсальные услуги связи, утвержденную приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 24.05.2006 № 66»	
10	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила государственного регулирования тарифов на универсальные услуги связи»	<p>В подразделе 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы» написано "повышение доступности информационных ресурсов для населения", данное описание носит слишком общий характер и не относится к описанию способа.</p> <p>Неверно указана степень регулирующего воздействия: разработчик присваивает среднюю, при этом в СО пишет, что изменения расходов субъектов предпринимательской деятельности не предполагается.</p> <p>Некоторые разделы не заполнены, включая анализ международного опыта.</p>
11	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Федеральный закон «Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования процедуры регистрации СМИ)»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» написано: "В настоящее время установленная За"; данная фраза не позволяет понять проблему, на решение которой направлено регулирование.</p> <p>Подраздел 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы» не заполнен, в связи с чем возникает вопрос о наличии проблемы, требующей решения (при этом заметим, что проекту НПА присвоена высокая степень регулирующего воздействия, то есть он вводит значительные изменения и регулирование является новым).</p> <p>В подразделе 10.2 «Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей»</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			и ограничений» написано: "Существующие обязанности или ограничения не вводятся" (что вполне очевидно, так как степень высокая, что предусматривает введение новых обязанностей или ограничений), нет оценки расходов субъектов предпринимательской деятельности в связи с введением регулирования, притом что проекту НПА присвоена высокая степень регулирующего воздействия. Раздел 4 «Анализ международного опыта» не заполнен.
12	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении Правил применения оборудования, входящего в состав транзитных узлов связи сети фиксированной телефонной связи. Часть XIV. Правила применения междугородных телефонных станций, использующих технологию коммутации пакетов информации на основе подсистемы передачи мультимедийных сообщений»	В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» представлена информация, не позволяющая определить, в чем именно заключается проблема. Проекту НПА присвоена низкая степень регулирующего воздействия, при этом разработчик в СО указывает, что введение регулирования приведет к возникновению расходов субъектов предпринимательской деятельности. В СО есть проблемы с определением единиц измерения индикативных показателей оценки достижения заявленных целей регулирования.
13	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в Правила применения систем радиорелейной связи. Часть I. Правила применения цифровых радиорелейных систем связи плезеохронной цифровой иерархии, утвержденные приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 27.02.2007 № 25 и в	Проекту НПА присвоена низкая степень регулирующего воздействия, при этом разработчик в СО указывает, что введение регулирования приведет к возникновению расходов субъектов предпринимательской деятельности. В СО есть проблемы с определением единиц измерения индикативных показателей оценки достижения заявленных целей регулирования.

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		Правила применения систем радиорелейной связи. Часть II. Правила применения цифровых радиорелейных систем связи синхронной цифровой иерархии, утвержденные приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 27.02.2007 № 26»	
14	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в приказ Минсельхоза России от 30 января 2012 г. № 96»	<p>В сводном отчете написано следующее: "СВОДНЫЙ ОТЧЕТ Ведомственный приказ «О внесении изменений в приказ Минсельхоза России от 30 января 2012 г. № 96» Замечаний и предложений не поступило", никакой другой информации в нем не представлено.</p>
15	Министерство транспорта Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О предоставлении обеспечительных мер при освобождении от обложения ввозными таможенными пошлинами, налогами судов, регистрируемых в Российском международном реестре судов»	<p>СО составлен по старой форме.</p> <p>Проекту НПА присвоена низкая степень регулирующего воздействия, при этом в сводном отчете в п. 4.1.1 указано, что предлагаемый способ решения проблемы предполагает изменение содержания прав, обязанностей, функций, полномочий субъектов предпринимательской и иной деятельности, далее в разделе 7 утверждается, что новых прав и обязанностей (а также изменения существующих) у данной группы субъектов не возникнет.</p> <p>В подразделе 6.6 в «Итого возможные поступления» указано, что от введения регулирования не предполагаются поступления в бюджет, при этом в подразделе 2.6.4. «Количественные оценки негативных эффектов» написано: "Неполучение потенциальных ежегодных доходов от регистрации судов в РМРС в размере около 500 млн. руб. ", то</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>есть разработчики знают о существовании этого риска, но не считают, что предлагаемое регулирование позволит его снизить и за счет этого повысить бюджетные поступления.</p> <p>В разделе 4 «Анализ международного опыта» написано «нет», получается, что освобождение от обложения ввозными таможенными пошлинами и налогами судов является российским ноу-хау.</p>
16	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении Правил оформления свидетельств авиационного персонала гражданской авиации»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» описывается предлагаемое регулирование, но не проблема, на решение которой оно направлено.</p> <p>В качестве цели заявлено установление регулирования; в подразделе 1.7 «Краткое описание предлагаемого регулирования» дублируется текст подраздела 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования».</p> <p>В подразделе 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы» разработчик в качестве негативных эффектов указывает отсутствие требований к оформлению свидетельств, что само по себе не может являться негативным эффектом.</p> <p>В подразделе 5.1 «Цели предлагаемого регулирования» написано: "Отсутствие требований к оформлению свидетельств, выдаваемых лицам из числа специалистов авиационного персонала гражданской авиации, допускаемых к выполнению функций членов экипажа гражданского воздушного судна, сотрудников по обеспечению полетов гражданской авиации, а также функций по техническому обслуживанию воздушных судов, по диспетчерскому</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>обслуживанию воздушного движения, требования к форме свидетельств" (то есть цель заключается в отсутствии требований, как и негативные эффекты).</p> <p>В разделе 8 отсутствует описание новых или изменение существующих функций, полномочий или прав ФОИВ и органов местного самоуправления, при этом в данном же разделе прописан порядок реализации (неизвестно каких функций), там же разработчик пишет, что предлагаемый порядок реализации, который заключается в "проверке навыков и документов", не повлечет изменения трудозатрат и потребностей в иных ресурсах.</p> <p>Некоторые разделы не заполнены, включая анализ международного опыта.</p>
17	Министерство транспорта Российской Федерации	<p>Ведомственный приказ «Об утверждении порядка назначения экспертов для проверки эффективности термического оборудования каждого находящегося в эксплуатации транспортного средства – ледника, транспортного средства – рефрижератора или отапливаемого транспортного средства, используемых в автомобильном сообщении, в случаях, установленных Соглашением о международных перевозках скоропортящихся пищевых продуктов и о специальных транспортных средствах, предназначенных для этих перевозок</p>	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлено регулирование» написано: "Исполнение Минтрансом России возложенных на него функций компетентного органа по реализации Соглашения о международных перевозках скоропортящихся пищевых продуктов и о специальных транспортных средствах, предназначенных для этих перевозок, подписанного в Женеве 1 сентября 1970 г., а также способствование созданию единой системы государственного надзора за перевозками скоропортящихся пищевых продуктов", что по факту не является описанием проблемы.</p> <p>В подразделе 3.1 «Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования» также отсутствует описание проблемы, вместо этого разработчик пишет о последствиях принятия НПА.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		(СПС), подписанного в Женеве 1 сентября 1970 г.»	<p>Проекту НПА присвоена низкая степень регулирующего воздействия, при этом в разделе 10 можно найти информацию об изменении обязанностей субъектов предпринимательской деятельности ("Необходимость прохождения проверки транспортных средств, находящихся в эксплуатации, осуществляющих перевозку скоропортящихся пищевых продуктов, для продления Свидетельства"), далее разработчик пишет и о расходах данной группы субъектов. Следовательно, есть основания полагать, что степень присвоена неверно. Ряд разделов не заполнен (при этом некоторые еще и выделены красным цветом).</p>
18	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении порядка назначения или уполномочивания испытательных станций к выполнению работ по контролю соответствия нормам, установленным Соглашением о международных перевозках скоропортящихся пищевых продуктов и о специальных транспортных средствах, предназначенных для этих перевозок (СПС), подписанного в Женеве 1 сентября 1970 г. для изотермических транспортных средств, транспортных средств – ледников, транспортных средств – рефрижераторов или отапливаемых транспортных средств, используемых в автомобильном сообщении»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлено регулирование» скопировано описание проблемы из СО, относящегося к следующему проекту НПА: Ведомственный приказ «Об утверждении порядка назначения экспертов для проверки эффективности термического оборудования каждого находящегося в эксплуатации транспортного средства – ледника, транспортного средства – рефрижератора или отапливаемого транспортного средства, используемых в автомобильном сообщении, в случаях, установленных Соглашением о международных перевозках скоропортящихся пищевых продуктов и о специальных транспортных средствах, предназначенных для этих перевозок (СПС), подписанного в Женеве 1 сентября 1970 г.», такая же ситуация с копированием в подразделе 3.1.</p> <p>В подразделе 3.4 «Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства» отсутствует описание таких условий.</p> <p>Неверно присвоена степень регулирующего воздействия,</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>разработчик указывает низкую степень воздействия, а далее пишет о возникновении расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>Ряд разделов не заполнен, (некоторые из них выделены красным цветом).</p>
19	Министерство транспорта Российской Федерации	<p>Ведомственный приказ «Об утверждении Типовой схемы организации пропуска через Государственную границу Российской Федерации лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных в автомобильных пунктах пропуска»</p>	<p>В подразделе 1.6 «Краткое описание целей предлагаемого регулирования» написано "регулирование отношений в области государственного контроля", что не является описанием цели регулирования.</p> <p>Информация, представленная в подразделе 1.7. «Краткое описание предлагаемого способа регулирования», не является описанием предлагаемого регулирования.</p> <p>В подразделе 3.1 «Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» описывается само предлагаемое регулирование, а не проблема.</p> <p>В подразделе 3.3 «Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение» написано "отсутствует", как и в подразделе 3.5. «Источники данных».</p> <p>В подразделе 6.3 «Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы» написано "ФЗ от 28.12.2012 №394-ФЗ", но это не является достаточным обоснованием.</p> <p>Анализ международного опыта не проводился.</p>
20	Министерство транспорта Российской Федерации	<p>Ведомственный приказ «О стоимости услуг, оказываемых по договору о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения на 2014 год»</p>	<p>СО составлен в текстовой форме.</p> <p>В разделе 3 «Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы» отсутствует описание проблемы, вместо этого разработчик пишет обоснование выбора</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>определенной степени регулирующего воздействия, а также описывает предлагаемое регулирование.</p> <p>Неверно присвоена степень регулирующего воздействия. Разработчик пишет: "Изменение содержания существующих обязанностей и ограничений связано с ежегодным изменением стоимости услуг, оказываемых по договору о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения в соответствии с установленным порядком", то есть предполагается изменение расходов субъектов предпринимательской деятельности, при этом проекту НПА присвоена низкая степень регулирующего воздействия.</p> <p>В подразделе 12.1 «Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий» написано: "Новых способов регулирования проектом приказа не предусмотрено" (это не является ни описанием рисков, ни обоснованием их отсутствия).</p> <p>В разделе 12 «Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования» написано "Новых методов и способов регулирования проектом приказа не предусмотрено", эта же фраза написана в разделе 15 «Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования».</p>
21	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении Правил исчисления сроков доставки грузов железнодорожным транспортом»	<p>В подразделе 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы» написано "на стадии подготовки проекта приказа не выявлены", то есть разработчик сам говорит об отсутствии проблемы при подготовке проекта НПА!</p> <p>Отсутствует анализ международного опыта.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
22	Министерство транспорта Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2005 г. № 111 "Об утверждении правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности"»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» написано: «В соответствии с частью 5 статьи 11 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ "О транспортной безопасности" порядок формирования и ведения автоматизированных центральных баз персональных данных, а также предоставления содержащихся в них данных утвержден приказ Минтранса России от 19 июля 2012 № 243. При этом при реализации требований Закона усматривается противоречие законодательству Российской Федерации», но данная информация не позволяет понять, в чем заключается проблема.</p> <p>В подразделе 3.1 «Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» описывается само предлагаемое регулирование, а не проблема.</p> <p>В подразделе 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» написано: «Проект постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2005 г. № 111" подготовлен с целью устранения указанных противоречий в законодательстве», а это не является описанием предлагаемого способа решения проблемы.</p> <p>Некоторые разделы не заполнены, включая анализ международного опыта.</p>
23	Министерство транспорта Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»	<p>Подраздел 1.6 «Краткое описание целей предлагаемого регулирования» не заполнен.</p> <p>В подразделе 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>эффектов» написано: "Внесение изменений в статью 33 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации и статью 16 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации", данное описание является недостаточным и не позволяет составить представление о предлагаемом регулировании.</p> <p>Разработчик пишет об отсутствии рисков решения проблемы предложенным способом регулирования, при этом в подразделе 12.5 «Источники данных» указывает «нет», в связи с чем возникает вопрос о достоверности информации об отсутствии рисков.</p> <p>Отсутствует анализ международного опыта.</p>
24	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 6 августа 2008 г. № 125 »	<p>В подразделе 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» написано: "Исключение представителей Ространснадзора из участия в комиссиях не повлечет за собой прекращение осуществления Ространснадзором деятельности по контролю и надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации и безопасности движения, и эксплуатации железнодорожного транспорта, а также промышленной безопасности на железнодорожном транспорте", но это не является описанием предлагаемого способа регулирования.</p> <p>Отсутствуют индикативные показатели оценки достижения заявленных целей регулирования.</p> <p>Анализ международного опыта не проводился.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
25	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ “О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей”»	Неверно указана степень регулирующего воздействия: проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом разработчик указывает, что расходы субъектов предпринимательской деятельности не изменятся. Указывается на отсутствие рисков (логично предположить, что в связи с наличием оценочного момента возможно возникновение риска неверного установления перечня лиц, которые допускаются до педагогической деятельности).
26	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении Методики снижения класса (подкласса) условий труда при применении средств индивидуальной защиты»	Разработчик закачал на портал СО по Постановлению Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка формирования и ведения реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда».
27	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования операций кредитных организаций с ценными бумагами на предъявителя)»	В подразделе 1.6 «Краткое описание целей регулирования» идет анализ международного опыта, при этом цель регулирования не указана. В подразделе 3.3 «Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы» указано "нет", при этом в разделе описания проблемы и рисков указано, что дальнейшее распространение сберегательных сертификатов и книжек на предъявителя несет риски и т.д., притом что на момент начала создания регулирования какой-то информации о возникновении проблемы (например, статистической) нет, что наводит на мысль, что такой проблемы нет. Раздел «Анализ международного опыта» пуст, притом что в другом разделе есть такой анализ! В качестве источника данных в подразделе 3.5 указан ФЗ.

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>Отсутствует описание иных способов решения проблемы. Неверно определена степень регулирующего воздействия: разработчик указывает среднюю, при этом пишет, что новых или изменения существующих обязанностей и расходов у субъектов предпринимательской деятельности не возникает. Индикативные показатели достижения цели в соответствующем разделе не указаны.</p>
28	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О банках и банковской деятельности"»	<p>В подразделе 3.4 «Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства» написано: "Необходимо внесение изменений в ФЗ".</p> <p>В разделе 4 «Анализ международного опыта» написано: "Информация о международном опыте отсутствует", т.е. в других странах отсутствует регулирование банковской деятельности.</p> <p>Неверно указана степень регулирующего воздействия: проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО указывается на отсутствие новых или изменение существующих обязанностей и расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>В подразделе 12.1 «Риски решения проблемы предложенным способом» указано, что они отсутствуют, а в подразделе 12.5 «Источник данных» – "не требуется" (!);</p> <p>В подразделе 15.3 «Единицы измерения индикативных показателей» написано: "Количество кредитных организаций, осуществляющих данную деятельность по отношению к общему количеству кредитных организаций", что не является единицами измерения.</p> <p>В подразделе 15.5 «Информация о программах мониторинга и</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования» написано "не требуется" (!)</p>
29	Министерство финансов Российской Федерации	<p>Постановление Правительства Российской Федерации «Об установлении платы за предоставление сведений из реестра дисквалифицированных лиц, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»</p>	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» отсутствует описание проблемы.</p> <p>Разработчиком присвоена низкая степень регулирующего воздействия проекту акта, с названием «Об установлении платы за предоставление сведений из реестра дисквалифицированных лиц, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ» (то есть предполагается, что установление платы не несет в себе увеличение расходов субъектов предпринимательской деятельности!).</p> <p>В подразделе 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы» написано, что они отсутствуют, исходя из этого, можно предположить, что отсутствует и сама проблема.</p> <p>Ряд разделов не заполнен.</p>
30	Министерство финансов Российской Федерации	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 17 и 19 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (в части ведения реестров аудиторов и аудиторских организаций и государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов»</p>	<p>В подразделе 1.4 «Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» описывается цель разработки законопроекта, а не решаемая проблема.</p> <p>В подразделе 1.6 «Краткое описание целей предлагаемого регулирования» излагается само предлагаемое регулирование.</p> <p>Подраздел 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы» не заполнен, в связи с чем возникают сомнения в наличии проблемы.</p> <p>Некоторые разделы не заполнены, включая анализ международного опыта.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
31	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Типовое соглашение между Российской Федерацией и иностранными государствами об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы и имущество»	<p>Подраздел 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы» не заполнен, неясно, что в таком случае предлагает разработчик.</p> <p>Некоторые разделы не заполнены, включая анализ международного опыта.</p>
32	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую статьи 20 Федерального закона “О банках и банковской деятельности”»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» представлена информация, не являющаяся описанием проблемы.</p> <p>Неверно определена степень регулирующего воздействия: в качестве обоснования отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия (низкой) разработчик пишет: "Расширение возможностей Банка России для отзыва у кредитных организаций лицензий на осуществление банковских операций", что наводит на мысль о том, что степень регулирующего воздействия данного НПА не низкая.</p> <p>В подразделе 3.3 «Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы» написано "нет", возможно, проблемы также нет.</p> <p>Подраздел 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» не заполнен, непонятно, что в таком случае предлагает разработчик.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			Ряд разделов не заполнен.
33	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О Федеральной службе финансово-бюджетного надзора»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» написано: "Реализация государственной функции по правовому регулированию деятельности по осуществлению государственного финансового контроля" (то есть разработчик считает, что "реализация государственной функции" это проблема).</p> <p>Подраздел 3.3 «Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы» не заполнен.</p> <p>Весь раздел 6 «Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы» не заполнен, то есть разработчик не описывает даже то, что он сам предлагает в качестве регулирования.</p> <p>Значительное количество разделов не заполнено, включая анализ международного опыта.</p>
34	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменения в статью 333.35 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»	<p>В подразделе 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» разработчик пишет: "Внесение изменения в пункт 1 статьи 333.35 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", но это не является описанием способа регулирования.</p> <p>Ряд разделов не заполнен.</p>
35	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о Федеральной налоговой службе»	Разработчик в СО указывает, что регулирование предполагает "возложение на ФНС России полномочий по осуществлению контроля за соблюдением организаторами азартных игр и лотерей требований законодательства РФ в сфере

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>противодействия легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма", при этом далее пишет, что бюджетных расходов не возникает.</p> <p>В разделе 12 «Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования» указано, что источник данных "не требуется".</p> <p>Анализ международного опыта отсутствует.</p>
36	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части страхования граждан, выезжающих за рубеж»	<p>В подразделе 6.2 «Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема)» написано "не предусмотрено".</p> <p>В разделе 15 «Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования» написано: "Для оценки заявленных целей регулирования не предполагается использовать индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки" без объяснения причин такого решения.</p>
37	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении методики сокращения количества товара, объема работы или услуги при уменьшении цены контракта»	<p>в подразделе 6.3 «Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы» написано: "Проект постановления соответствует положениям статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации", хотя в форме СО есть отдельный раздел, посвященный соответствию предлагаемого регулирования законодательству.</p> <p>Ряд разделов не заполнен, включая анализ международного опыта.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
38	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении требований к банковской гарантии, предоставляемой в случае, если объектом концессионного соглашения являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» написано: "Выдача банковских гарантий, в случаях, если объектом концессионного соглашения являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем"; данная фраза не позволяет понять, в чем заключается проблема.</p> <p>В подразделе 3.3 «Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы» написано "нет".</p> <p>Отсутствуют индикативные показатели оценки достижения поставленной цели, притом что в качестве цели указано снижение финансовых рисков.</p> <p>Ряд разделов не заполнен, включая анализ международного опыта.</p>
39	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке определения размеров штрафа, в случае нарушения исполнения стороной контракта обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения сторонами обязательств) и пени, перечисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» написано: "Отсутствие правового регулирования по данным вопросам", разработчик даже не поясняет, что подразумевается под «данными вопросами».</p> <p>В подразделе 9.8 «Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» написано: "Суммы штрафов и пеней будут являться расходами или поступлениями в бюджет бюджетной системы Российской Федерации"; хотелось бы видеть в сводном отчете чуть больше определенности относительно того, потеряет ли бюджет или приобретет в результате принятия</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		контрактом»	предлагаемого акта. Ряд разделов не заполнен, включая анализ международного опыта.
40	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций" и признании утратившим силу Федерального закона "О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2014 года"»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» написано: "Процедуры санации и ликвидации кредитных организаций в соответствии с ФЗ "О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2014 г." утрачивают силу 31.12.2014 г. ", что само по себе не может являться проблемой.</p> <p>Проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом разработчик указывает на отсутствие расходов субъектов предпринимательской деятельности в результате введения регулирования.</p> <p>В подразделе 12.1 «Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий» указано "отсутствуют", при этом в подразделе 12.5 «Источники данных» написано "не требуются".</p> <p>В СО наблюдаются проблемы с определением индикативных показателей оценки достижения заявленных целей, еще</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			большие проблемы с определением единиц измерения индикативных показателей.
41	Министерство экономического развития Российской Федерации	Федеральный закон «Об особенностях совершения сделок с недвижимым имуществом иностранными лицами и внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним”»	СО представлен в текстовой форме. СО практически невозможно читать, ничего не видно. Неверно определена степень регулирующего воздействия: разработчиком указано, что проект имеет высокую степень регулирующего воздействия, при этом в СО указано, что "реализация положений законопроекта не потребует дополнительных расходов со стороны субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности". Ряд разделов заполнен некорректно.
42	Министерство экономического развития Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности»	СО представлен в текстовой форме. Неверно определена степень регулирующего воздействия: разработчик пишет, что средняя, при этом в СО указано, что расходы субъектов предпринимательской деятельности не изменятся. Отсутствует ряд необходимых разделов.
43	Министерство энергетики Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2013 г. № 846 “О порядке подготовки предложений о применении особых формул расчета ставок вывозных таможенных пошлин на нефть сырую, указанную в	В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» отсутствует описание проблемы. В подразделе 3.1 «Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования» идет описание предлагаемого регулирования. В подразделе 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы» написано "отсутствуют", исходя из этого

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		подпункте 2 пункта 5 статьи 3.1 Закона Российской Федерации “О таможенном тарифе”, и проведения мониторинга обоснованности их применения”»	<p>можно предположить, что и проблема отсутствует.</p> <p>Подраздел 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» не заполнен.</p> <p>Ряд прочих разделов также не заполнен, включая анализ международного опыта.</p>
44	Федеральная антимонопольная служба	Ведомственный приказ «О внесении изменений в Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденные приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» не описана проблема.</p> <p>В разделе 4 «Анализ международного опыта» написано "отсутствует", получается, что регулирование конкурсных процедур изобретено в России.</p> <p>В разделе 12 «Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования» разработчик пишет: "Проект приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 не предусматривает рисков решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий", при этом в подразделе «Источники данных» указано "отсутствует", исходя из этого возникает предположение, что риски могут существовать.</p>
45	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «Об утверждении формы инвестиционной декларации»	<p>Из содержания подраздела 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлено регулирование» невозможно понять, в чем заключается проблема.</p> <p>В подразделе 1.6 «Краткое описание целей предлагаемого регулирования» отсутствует четко прописанная цель регулирования.</p> <p>В подразделе 3.4 «Описание условий, при которых проблема</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства» указано, что "проблема не может быть решена без вмешательства государства в силу примого (орфография разработчика сохранена) указания на это в пункте 1 статьи 25.10 НК РФ". В данной статье не указано, что государство должно вмешиваться и принимать регулирование.</p> <p>В разделе 4 «Анализ международного опыта» написано, что "анализ международного опыта не проводился" без указания причины отказа от его проведения.</p> <p>В подразделе 6.3 «Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы» написано: "п.1 статьи 25.10 НК РФ", что не может являться обоснованием способа.</p> <p>В разделе 14 «Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия» указано, что необходимо информирование налогоплательщиков и уполномоченных органов, при этом в СО также указано, что расходов бюджета совсем не возникает.</p>
46	Федеральная налоговая служба	<p><u>Ведомственный приказ «Об утверждении форм поручений налогового органа, используемых при взыскании задолженности по обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации за счет денежных и электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), а также решений налогового органа о приостановлении действия.</u></p>	<p>СО составлен в текстовой форме.</p> <p>Ряд разделов заполнен некорректно, ряд разделов отсутствует.</p> <p>Анализ международного опыта не проводился.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		об отмене приостановления действия и отзыве поручений налогового органа»	
47	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «Об утверждении форм справок о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, порядка их заполнения и форматов представления справок в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи»	СО составлен в текстовой форме. В подразделе «Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы» написано: «Вступление в действие Федерального закона от 23.07.2013 № 248-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"», но это не может являться проблемой. Анализ международного опыта не проводился.
48	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «О внесении изменений в приложения 1, 2 к приказу Федеральной налоговой службы от 29.11.2005 № САЭ-3-19/622@ "Об утверждении форм договоров об инвестиционном налоговом кредите"»	СО составлен в текстовой форме. В подразделе «Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы» отсутствует описание проблемы, а также негативных эффектов. Анализ международного опыта не проводился.
49	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН "Санитарно-эпидемиологические требования к аптечным организациям и	СО составлен в текстовой форме. В разделе «Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования» отсутствует описание методов контроля, разработчик указывает только сторону, на которую будет возложен контроль.

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		организациям оптовой торговли лекарственными средствами для медицинского применения»	<p>Проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО отсутствует раздел, посвященный описанию и оценке изменения обязанностей и расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p>
50	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Санитарно-гигиенические требования к безопасности морских судов, судов внутреннего и смешанного (река-море) плавания»	<p>СО составлен в текстовой форме.</p> <p>В разделе «Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предполагаемое регулирование» идет описание предлагаемого регулирования, а не проблемы.</p> <p>Проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в разделе «Новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности или изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения» написано: "Проектом санитарных правил не предусмотрены новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности, не изменены содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения", а также: "С принятием санитарных правил дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, не возникает", что соответствует низкой степени регулирующего воздействия.</p> <p>В разделе «Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования» отсутствует описание методов контроля, разработчик указывает только сторону, на которую будет возложен контроль.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
51	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов “Плавательные бассейны. Гигиенические требования к устройству, эксплуатации и качеству воды. Контроль качества”»	<p>СО составлен в текстовой форме.</p> <p>В разделе «Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предполагаемое регулирование» отсутствует описание проблемы.</p> <p>В разделе «Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования» отсутствует описание методов контроля, разработчик указывает только сторону, на которую будет возложен контроль.</p> <p>Проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО отсутствует раздел, посвященный описанию и оценке изменения обязанностей и расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p>
52	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов “Санитарно-эпидемиологические требования к проектированию, строительству и эксплуатации водохранилищ”»	<p>СО составлен в текстовой форме.</p> <p>Разделе «Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования» отсутствует описание методов контроля, разработчик указывает только сторону, на которую будет возложен контроль.</p> <p>Проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО отсутствует раздел, посвященный описанию и оценке изменения обязанностей и расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p>
53	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Санитарно-эпидемиологические требования к организации и осуществлению дезинфекционных»	<p>СО составлен в текстовой форме.</p> <p>Проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО указано, что изменения обязанностей, а также расходов субъектов предпринимательской деятельности в результате введения предлагаемого регулирования не произойдет.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		мероприятий”	В разделе «Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования» отсутствует описание методов контроля, разработчик указывает только сторону, на которую будет возложен контроль.
54	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Профилактика коклюшной инфекции”	СО составлен в текстовой форме. Проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО указано, что изменения обязанностей, а также расходов субъектов предпринимательской деятельности в результате введения предлагаемого регулирования не произойдет. В разделе «Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования» отсутствует описание методов контроля, разработчик указывает только сторону, на которую будет возложен контроль.
55	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Профилактика паразитарных заболеваний”	СО составлен в текстовой форме. Проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО указано, что изменения обязанностей, а также расходов субъектов предпринимательской деятельности в результате введения предлагаемого регулирования не произойдет. В разделе «Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования» отсутствует описание методов контроля, разработчик указывает только сторону, на которую будет возложен контроль.

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
56	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	Ведомственный приказ «Проект приказа "О Порядке осуществления федеральным казенным предприятием "Союзплодоимпорт" от имени Российской Федерации права пользования и распоряжения (без права уступки) товарными знаками на алкогольную и спиртосодержащую продукцию"»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» представлена информация, не являющаяся описанием проблемы.</p> <p>В подразделе 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблем» написано "не имеются", что наводит на мысль об отсутствии проблемы.</p> <p>В подразделах 3.3 и 3.4 представлена информация, не относящаяся к данным подразделам.</p> <p>В подразделе 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» написано "отсутствует" (в таком случае неясно, что предлагает разработчик).</p> <p>В подразделе 15.2 «Индикативные показатели» написано "исправление технической ошибки", а единицами измерения индикативных показателей, по мнению разработчика, является "НПА в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции".</p> <p>Анализ международного опыта не проводился.</p>
57	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	Постановление Правительства Российской Федерации «О сроках действия образцов федеральных специальных марок»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» идет описание самого регулирования, а не проблемы.</p> <p>В подразделе 1.6 «Краткое описание цели предлагаемого регулирования» описывается само регулирование, а не цель.</p> <p>В подразделе 1.7 «Краткое описание предлагаемого способа регулирования» идет описание последствий предлагаемого регулирования.</p> <p>В подразделе 15.2. «Индикативные показатели (оценки достижения заявленных целей регулирования» написано:</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>"Сохранение требований к маркам старого образца еще на 1 год обеспечит баланс интересов участников рынка и интересов по легализации алкогольного рынка" в качестве «единиц измерения индикативных показателей» разработчик указывает "нормативный правовой акт в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции".</p> <p>Анализ международного опыта не проводился.</p>
58	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции"»</p>	<p>Разработчик в подразделе 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» пишет: "Разработанным проектом ФЗ предлагается возложить обязанность по доведению информации до потребителей о содержании вредных для здоровья веществ в алкогольной продукции по сравнению с обязательными требованиями государственных стандартов и противопоказаниях к применению такой продукции.</p> <p>О содержании этилового спирта в алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более 7 процентов объема готовой продукции в 100 миллилитрах данной продукции и в объеме потребительской тары.</p> <p>О противопоказаниях потребления алкогольной продукции на уполномоченные Правительством РФ ФОИВ", при этом в СО указано, что доп. расходов из бюджета не возникает.</p> <p>В СО видны проблемы с описанием индикативных показателей, а также единиц их измерения.</p> <p>Анализ международного опыта отсутствует (хотя прочие страны не могли не сталкиваться с указанной в СО проблемой, на решение которой направлено регулирование).</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
59	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	Ведомственный приказ «Об утверждении максимальной суммы одной банковской гарантии и всех одновременно действующих банковских гарантий, выданных одним гарантом»	<p>В разделе 4. «Анализ международного опыта» написано "отсутствует".</p> <p>В подразделе 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» написано "нормативное регулирование", это не является достаточным описанием предлагаемого регулирования, позволяющим всем участникам публичных консультаций вникнуть в его суть.</p> <p>Неверное указание степени регулирующего воздействия: разработчик указывает среднюю, при этом в разделе 11 «Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений» пишет, что "дополнительных расходов не возникает".</p> <p>Ряд разделов не заполнен.</p>
60	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	Постановление Правительства Российской Федерации « »	<p>Нет возможности проверить, совпадает ли название проекта НПА, указанное в СО и паспорте проекта в связи с отсутствием названия в паспорте проекта.</p> <p>В подразделе 1.6 «Краткое описание целей предлагаемого регулирования» описывается предлагаемое регулирование, а не цель, на достижение которой оно направлено.</p> <p>В СО видны проблемы с определением единиц измерения индикативных показателей оценки достижения заявленных целей регулирования.</p> <p>Ряд разделов не заполнен, в том числе анализ международного опыта.</p>
61	Федеральная служба по	Постановление Правительства	СО представлен в текстовой форме.

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
	экологическому, технологическому и атомному надзору	Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 407 “Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза”»	Разработчик указывает низкую степень регулирующего воздействия, в СО пишет: «Заинтересованные субъекты предпринимательской деятельности должны будут осуществлять взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза “О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением”». При этом далее указывает, что "Проект не устанавливает требований, приводящих к увеличению расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений", взаимодействие с ФОИВ всегда связано с определенными издержками (хотя бы временными). Ряд необходимых разделов СО отсутствует.
62	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О промышленной безопасности опасных производственных объектов”»	В подразделе 5.2. «Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования» написано "не установлены". Некоторые разделы не заполнены.
63	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	Ведомственный приказ «Об утверждении требований надежности и безопасности в электроэнергетике в области обеспечения безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов	СО составлен в текстовой форме. Проекту НПА присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО разработчик пишет: «Проект не устанавливает новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской и иной деятельности, не изменяет содержание существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения», Вместе с тем СО содержит также следующую информацию:

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		природного и техногенного происхождения»	<p>"Предлагаемым правовым регулированием будут затронуты интересы всех организаций (независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности), осуществляющие деятельность по проектированию, строительству, эксплуатации, реконструкции, техническому перевооружению, капитальному ремонту, консервации, ликвидации объектов электроэнергетики", далее в СО написано: "Принятие проекта федеральных норм и правил, устанавливающих обязательные требования надежности и безопасности в электроэнергетике "Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения", приведет к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности", что противоречит указанию разработчика на отсутствие новых обязанностей субъектов предпринимательской деятельности. Ряд необходимых разделов отсутствует.</p>
64	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	Ведомственный приказ «Об особенностях оценки соответствия продукции (работ, услуг), для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, процессов ее проектирования (включая изыскания), конструирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки,	<p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в СО написано, что принятие проекта акта не повлечет каких-либо расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>В подразделе 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» написано: "Способ решения проблемы установлен частью четвертой статьи 37 закона "Об использовании атомной энергии" и частью четвертой статьи 5 закона "О техническом регулировании", что не является достаточным описанием предлагаемого регулирования.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		реализации, утилизации и захоронения»	В подразделе 6.3 «Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы» указано: "Требование законодательства", такое заполнение данного раздела не является корректным. В разделе 15 «Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования» разработчик пишет: «Снижение количества нарушений в работе объектов использования атомной энергии, связанные с несоответствием продукции и процессов, установленным к ним требованиям», в качестве единиц измерения данного индикативного показателя указано: "Количество нарушений и аварий на объектах использования атомной энергии".
65	Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков	Федеральный закон «Об органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ»	В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» написано: "В системе законодательства РФ отсутствует ФЗ, закрепляющий полномочия органов наркоконтроля <...>", что само по себе не может являться проблемой; в разделе «Риски решения проблемы предложенным способом регулирования» написано "отсутствуют", там же в источниках информации также указано "отсутствуют" в связи с чем возникает вопрос об обоснованиях указания отсутствия рисков.
66	Федеральная таможенная служба	Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»	Из подраздела 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» трудно понять, в чем заключается проблема. В подразделе 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы» отсутствует описание негативных эффектов, что наводит на мысль об отсутствии проблемы. Ряд разделов не заполнен.

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
67	Федеральная таможенная служба	Ведомственный приказ «О непредставлении документов, подтверждающих уплату таможенных платежей при таможенном декларировании товаров»	<p>Во всех разделах, посвященных оценке расходов разработчик написал "не имею".</p> <p>В подразделе 3.3 «Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы» написано "отсутствует".</p> <p>Ряд разделов не заполнен.</p>
68	Федеральная таможенная служба	Указ Президента Российской Федерации «О проведении в автомобильном грузопассажирском постоянном многостороннем пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации Пограничный, морском грузовом постоянном многостороннем пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации Восточный и морском грузопассажирском постоянном многостороннем пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации Находка эксперимента по проведению таможенными органами в полном объеме ветеринарного надзора, карантинного фитосанитарного и санитарно-карантинного контроля товаров и транспортных средств»	<p>В подразделе 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» описывается цель вводимого регулирования, а не проблема.</p> <p>В СО указано на необходимость организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий для достижения заявленных целей регулирования, при этом в графе «Затраты на данные нужды» стоит прочерк.</p> <p>Некоторые разделы не заполнены, в том числе анализ международного опыта.</p>

Таблица 9. Количество участников публичных обсуждений уведомлений о подготовке проектов актов, тексты которых размещены для обсуждения в рассматриваемый период

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
1	Министерство обороны Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 1995 г. № 804»	0
2	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу утверждения схем комплексного использования и охраны водных объектов»	0
3	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в статью 43 Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении"»	0
4	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в Порядок учета в области обращения с отходами, утвержденный приказом Минприроды России от 1 сентября 2011 г. № 721»	0
5	Министерство промышленности и торговли Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения»	0
6	Министерство связи и массовых коммуникаций	Постановление Правительства Российской Федерации «"О внесении изменений в Правила распределения и использования ресурсов нумерации единой сети электросвязи	0

⁵ Одним из недостатков портала и формы сводки предложений является тот факт, что в сводках не указывается организация, которую представляет участник (отсутствует специальная колонка для этого), соответственно от коллектива одной организации может поступить неограниченное количество предложений, объединенных единым отношением к проекту акта или уведомлению о его разработке. Некоторые проекты актов разрабатываются путем привлечения организаций или авторских коллективов по государственному заказу, и имеются случаи, когда авторский коллектив специально участвует в публичных обсуждениях, высказываясь по всем позициям естественно положительно (статистически такие проекты актов могут набрать одну-две сотни предложений, абсолютное большинство из которых положительные, так как отрицательные отзывы попросту теряются в такой массе, подобную статистику можно «нагнуть» силами 7–10 человек авторского коллектива, заполнив онлайн-формы с вопросами для обсуждения, и вероятно даже с одного IP-адреса). В данной связи не всегда при наличии относительно большого количества участников можно говорить о широте проведенного обсуждения.

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
	Российской Федерации	Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2004 г. № 350''»	
7	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О международно-правовой защите присвоения (назначения) радиочастот или радиочастотных каналов и о порядке использования на территории Российской Федерации спутниковых сетей связи, находящихся под юрисдикцией иностранных государств»	0
8	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении формы задания на проведение мероприятий по контролю в области связи»	0
9	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении дополнения в Порядок ведения операторами связи отдельного учета доходов и расходов по осуществляемым видам деятельности, оказываемым услугам связи и используемым для оказания этих услуг частям сети электросвязи, утвержденный приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 02.05.2006 № 54»	0
10	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О мерах по обеспечению оказания универсальных услуг связи»	0
11	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений и дополнений в Порядок ведения операторами связи отдельного учета доходов и расходов по осуществляемым видам деятельности, оказываемым услугам связи и используемым для оказания этих услуг частям сети электросвязи, утвержденный приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 02.05.2006 № 54»	0
12	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении дополнения в Методику расчета экономически обоснованных затрат и нормативной прибыли на услуги присоединения и услуги по пропуску трафика и на универсальные услуги связи, утвержденную приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 24.05.2006 № 66»	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
13	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила государственного регулирования тарифов на универсальные услуги связи»	0
14	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Федеральный закон «Проект федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” (в части совершенствования процедуры регистрации СМИ)»	0
15	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении Правил применения оборудования, входящего в состав транзитных узлов связи сети фиксированной телефонной связи. Часть XIV. Правила применения междугородных телефонных станций, использующих технологию коммутации пакетов информации на основе подсистемы передачи мультимедийных сообщений»	0
16	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в Правила применения систем радиорелейной связи. Часть I. Правила применения цифровых радиорелейных систем связи плездохронной цифровой иерархии, утвержденные приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 27.02.2007 № 25 и в Правила применения систем радиорелейной связи. Часть II. Правила применения цифровых радиорелейных систем связи синхронной цифровой иерархии, утвержденные приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 27.02.2007 № 26»	0
17	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам деятельности Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору»	0
18	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в приказ Минсельхоза России от 30 января 2012 г. № 96»	0
19	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Федеральный закон «Проект федерального закона “О производстве органической сельскохозяйственной продукции и внесении изменений в законодательные акты	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
	Федерации	Российской Федерации”»	
20	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции»	0
21	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения границ водных объектов и (или) их частей, участков континентального шельфа Российской Федерации и участков исключительной экономической зоны Российской Федерации, признаваемых рыболовными участками»	0
22	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “Об аквакультуре (рыбоводстве)” и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	0
23	Министерство транспорта Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О предоставлении обеспечительных мер при освобождении от обложения ввозными таможенными пошлинами, налогами судов, регистрируемых в Российском международном реестре судов»	0
24	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении Правил оформления свидетельств авиационного персонала гражданской авиации»	1
25	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении порядка назначения экспертов для проверки эффективности термического оборудования каждого находящегося в эксплуатации транспортного средства – ледника, транспортного средства – рефрижератора или отапливаемого транспортного средства, используемых в автомобильном сообщении, в случаях, установленных, Соглашением о международных перевозках скоропортящихся пищевых продуктов и о специальных транспортных средствах, предназначенных для этих перевозок (СПС), подписанного в Женеве 1 сентября 1970 г.»	0
26	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении порядка назначения или уполномочивания испытательных станций к выполнению работ по контролю соответствия нормам,	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
		установленным Соглашением о международных перевозках скоропортящихся пищевых продуктов и о специальных транспортных средствах, предназначенных для этих перевозок (СПС), подписанного в Женеве 1 сентября 1970 г. для изотермических транспортных средств, транспортных средств – ледников, транспортных средств – рефрижераторов или отапливаемых транспортных средств, используемых в автомобильном сообщении»	
27	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении Типовой схемы организации пропуска через Государственную границу Российской Федерации лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных в автомобильных пунктах пропуска»	0
28	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «О стоимости услуг, оказываемых по договору о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения на 2014 год»	0
29	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в Порядок выдачи свидетельств о подготовке водителей автотранспортных средств, перевозящих опасные грузы, и утверждении курсов такой подготовки, утвержденный приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 9 июля 2012 г. № 202 и в Порядок проведения экзамена и выдачи свидетельств о профессиональной подготовке консультантов по вопросам безопасности перевозки опасных грузов автомобильным транспортом, утвержденный приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 9 июля 2012 г. № 203»	0
30	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении Правил исчисления сроков доставки грузов железнодорожным транспортом»	0
31	Министерство транспорта Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2005 г. № 111 “Об утверждении правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности”»	0
32	Министерство транспорта	Федеральный закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
	Российской Федерации	Российской Федерации»	
33	Министерство транспорта Российской Федерации	Ведомственный приказ «О внесении изменений в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 6 августа 2008 г. № 125»	0
34	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан – квалифицированных специалистов, трудоустраиваемых по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности в Российской Федерации не распространяются»	0
35	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ “О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей”»	
36	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О требованиях к уровню квалификации и знаниям иностранных граждан и лиц без гражданства, направляемых для работы в расположенные на территории Российской Федерации филиалы и дочерние организации иностранных коммерческих организаций, зарегистрированных на территории государств – членов Всемирной торговой организации»	0
37	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении Методики снижения класса (подкласса) условий труда при применении средств индивидуальной защиты»	4
38	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования операций кредитных организаций с ценными бумагами на предъявителя)»	0
39	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона “О банках и банковской деятельности”»	0
40	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «Об установлении платы за предоставление сведений из реестра дисквалифицированных лиц, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
41	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 17 и 19 Федерального закона “Об аудиторской деятельности” (в части ведения реестров аудиторов и аудиторских организаций и государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов)»	0
42	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Типовое соглашение между Российской Федерацией и иностранными государствами об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы и имущество»	0
43	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую статьи 20 Федерального закона “О банках и банковской деятельности”»	0
44	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О Федеральной службе финансово-бюджетного надзора»	0
45	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменения в статью 333.35 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»	0
46	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о Федеральной налоговой службе»	0
47	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части страхования граждан, выезжающих за рубеж»	1
48	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении методики сокращения количества товара, объема работы или услуги при уменьшении цены контракта»	0
49	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении требований к банковской гарантии, предоставляемой в случае, если объектом концессионного соглашения являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем»	0
50	Министерство финансов Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке определения размеров штрафа, в случае нарушения исполнения стороной контракта обязательств,	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
		предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения сторонами обязательств) и пени, перечисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом»	
51	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций” и признании утратившим силу Федерального закона “О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2014 года”»	0
52	Министерство экономического развития Российской Федерации	Федеральный закон «Об особенностях совершения сделок с недвижимым имуществом иностранными лицами и внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним”»	0
53	Министерство экономического развития Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности»	1
54	Министерство экономического развития Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «Об установлении перечня товаров легкой промышленности, конфискованных либо изъятых из незаконного оборота, и их уничтожении»	0
55	Министерство экономического развития Российской Федерации	Федеральный закон «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием механизмов формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»	0
56	Министерство экономического развития Российской Федерации	Ведомственный приказ «Об утверждении порядка и сроков хранения содержащихся в государственном кадастре недвижимости документов»	0
57	Министерство энергетики Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2013 г. № 846 “О порядке подготовки предложений о применении особых формул расчета ставок вывозных	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
		таможенных пошлин на нефть сырую, указанную в подпункте 2 пункта 5 статьи 3.1 Закона Российской Федерации “О таможенном тарифе”, и проведения мониторинга обоснованности их применения”»	
58	Федеральная антимонопольная служба	Ведомственный приказ «О внесении изменений в Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденные приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67»	0
59	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «Об утверждении формы инвестиционной декларации»	0
60	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «Об утверждении форм поручений налогового органа, используемых при взыскании задолженности по обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации за счет денежных и электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), а также решений налогового органа о приостановлении действия, об отмене приостановления действия и отзыве поручений налогового органа»	0
61	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «Об отмене приказа ФНС России от 27.02.2012 № ММВ-7-6/111@ “Об утверждении Порядка представления пользователям сведений из Единого государственного реестра налогоплательщиков”»	0
62	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «Об утверждении форм справок о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, порядка их заполнения и форматов представления справок в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи»	0
63	Федеральная налоговая служба	Ведомственный приказ «О внесении изменений в приложения 1, 2 к приказу Федеральной налоговой службы от 29.11.2005 № САЭ-3-19/622@ “Об утверждении форм договоров об инвестиционном налоговом кредите”»	0
64	Федеральная служба по надзору в сфере защиты	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН “Санитарно-эпидемиологические требования к аптечным	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
	прав потребителей и благополучия человека	организациям и организациям оптовой торговли лекарственными средствами для медицинского применения"»	
65	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов “Санитарно-гигиенические требования к безопасности морских судов, судов внутреннего и смешанного (река-море) плавания”»	0
66	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов “Плавательные бассейны. Гигиенические требования к устройству, эксплуатации и качеству воды. Контроль качества”»	0
67	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов “Санитарно-эпидемиологические требования к проектированию, строительству и эксплуатации водохранилищ”»	0
68	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Санитарно-эпидемиологические требования к организации и осуществлению дезинфекционных мероприятий”»	0
69	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Профилактика коклюшной инфекции”»	0
70	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Профилактика паразитарных заболеваний”»	0
71	Федеральная служба по	Ведомственный приказ «Проект приказа "О Порядке осуществления федеральным	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
	регулированию алкогольного рынка	казенным предприятием "Союзплодоимпорт" от имени Российской Федерации прав пользования и распоряжения (без права уступки) товарными знаками на алкогольную и спиртосодержащую продукцию"»	
72	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	Постановление Правительства Российской Федерации «О сроках действия образцов федеральных специальных марок»	2
73	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	Федеральный закон «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции"»	3
74	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	Ведомственный приказ «Об утверждении максимальной суммы одной банковской гарантии и всех одновременно действующих банковских гарантий, выданных одним гарантом»	0
75	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	Постановление Правительства Российской Федерации « »	0
76	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 407 "Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза"»	0
77	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"»	2
78	Федеральная служба по экологическому,	Ведомственный приказ «Об утверждении требований надежности и безопасности в электроэнергетике в области обеспечения безопасности объектов энергетики при	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
	технологическому и атомному надзору	землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения»	
79	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	Ведомственный приказ «Об особенностях оценки соответствия продукции (работ, услуг), для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, процессов ее проектирования (включая изыскания), конструирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения»	0
80	Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков	Федеральный закон «Об органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ»	1
81	Федеральная таможенная служба	Ведомственный приказ «Об утверждении Порядка учета транспортных средств, временно ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза (территорию Российской Федерации), с использованием штрихового кодирования»	0
82	Федеральная таможенная служба	Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»	2
83	Федеральная таможенная служба	Ведомственный приказ «О внесении изменений в перечень мест прибытия на таможенную территорию Таможенного союза или убытия с этой территории, в которых применяется система двойного коридора, утвержденный приказом ФТС России от 26 марта 2013 г. № 579»	0
84	Федеральная таможенная служба	Ведомственный приказ «О непредставлении документов, подтверждающих уплату таможенных платежей при таможенном декларировании товаров»	0
85	Федеральная таможенная служба	Указ Президента Российской Федерации «О проведении в автомобильном грузопассажирском постоянном многостороннем пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации Пограничный, морском грузовом постоянном многостороннем пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации Восточный и морском грузопассажирском постоянном многостороннем пункте пропуска	0

№	ФОИВ – разработчик	Название проекта акта	Количество участников ⁵
		через Государственную границу Российской Федерации Находка эксперимента по проведению таможенными органами в полном объеме ветеринарного надзора, карантинного фитосанитарного и санитарно-карантинного контроля товаров и транспортных средств»	
86	Федеральная таможенная служба	Ведомственный приказ «О сокращении перечня документов, представляемых при таможенном декларировании товаров в электронном виде»	0
87	Федеральная таможенная служба	Ведомственный приказ «Об утверждении Порядка проведения идентификации товаров Таможенного союза, ввозимых на территорию особой экономической зоны с остальной части таможенной территории Таможенного союза»	0