

Национальный институт  
системных исследований  
проблем предпринимательства

*Ежегодный  
информационно-аналитический  
доклад*

# МОНИТОРИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Прямые иностранные инвестиции  
в 2010 году

**Август 2011**



**Национальный институт системных  
исследований  
проблем предпринимательства**

107031, Москва, ул. Рождественка, д.6/9/20 строение 1,  
Тел./факс: (495) 624-65-93  
E-mail: [office@nisse.ru](mailto:office@nisse.ru)  
[www.nisse.ru](http://www.nisse.ru)

**Мониторинг инвестиционной активности в регионах  
России в 2010 году**

Ежегодный информационно-аналитический доклад

**Авторы:** А.М. Травников, Ф.С. Сайдуллаев  
Методика мониторинга разработана А.А. Шамраем

(с) 2001-2011 АНО «НИСИПП»

Авторские права на исследование принадлежат коллективу авторов АНО «НИСИПП». Воспроизведение, распространение, перевод, переработка, доведение до всеобщего сведения исследования или отдельных его частей разрешается только при условии обязательной ссылки на АНО «НИСИПП» и с указанием источника публикации.

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РЕЗУЛЬТАТЫ 2010 ГОДА .....	5
1. ОТНОШЕНИЕ ОБЪЕМА ПРИВЛЕЧЕННЫХ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ К ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ .....	8
2. ОТНОШЕНИЕ ПРИТОКА ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ К ВАЛОВОМУ РЕГИОНАЛЬНОМУ ПРОДУКТУ .....	12
3. ДОЛЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ ПРИВЛЕЧЕННЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ .....	15
4. ТИПОЛОГИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО ДИНАМИКЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ИНВЕСТИЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ.....	19
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ДИАГРАММЫ .....	22
<i>Рисунок 1. Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения в 2010 году.....</i>	<i>22</i>
<i>Рисунок 2. Отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту в 2010 году. ....</i>	<i>23</i>
<i>Рисунок 3. Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций в 2010 году.....</i>	<i>24</i>
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЯСНЕНИЯ.....	25

## Введение

Целью настоящего мониторинга является анализ текущего состояния, тенденций инвестиционных процессов в регионах Российской Федерации и проведение межрегиональных сравнений на основе показателей, являющихся в этом контексте наиболее информативными.

Анализ проводится в двух разрезах:

1) анализ показателей, рассчитанных на основании данных за отчетный период, проведение межрегиональных сравнений;

2) анализ динамики изменения показателей мониторинга, сопоставление с показателями, рассчитанными на основании данных за предшествующие периоды.

Для анализа тенденций прямого иностранного инвестирования в регионах России были выбраны следующие показатели:

- отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения региона;
- отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту;
- доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме привлеченных иностранных инвестиций.

**Приток прямых иностранных инвестиций** – объем осуществленных в регионе за отчетный период новых прямых иностранных инвестиций

Показатели рассчитываются на основе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. При этом в мониторинге не рассматриваются регионы, в которых приток прямых иностранных инвестиций в отчетном периоде был нулевым или не регистрировался или объемы инвестирования были не существенными.

Используемые сокращения: ИИ - иностранные инвестиции, ПИИ - прямые иностранные инвестиции, ФО - федеральный округ, АО - автономный округ, ВВП - валовой внутренний продукт, ВРП - валовой региональный продукт.

## Результаты 2010 года

В 2010 году в Россию от иностранных инвесторов поступило 114 746 млн. долларов, из них 13 810 млн. долларов прямых иностранных инвестиций, что примерно на 14% меньше показателя предыдущего года и вдвое ниже, чем в докризисном 2007 году. Объем накопленных в Российской Федерации ПИИ на начало 2011 года составил 116,2 млрд. долларов. Неравномерность распределения инвестиций по регионам несколько снизилась, однако основные их объемы по-прежнему продолжают поступать в Центральный федеральный округ. Распределение ПИИ по федеральным округам в 2010 году, а также динамика их изменения в сравнении с 2008-2009 гг. представлены в таблице 1.

Структура поступления прямых иностранных инвестиций в 2010 году

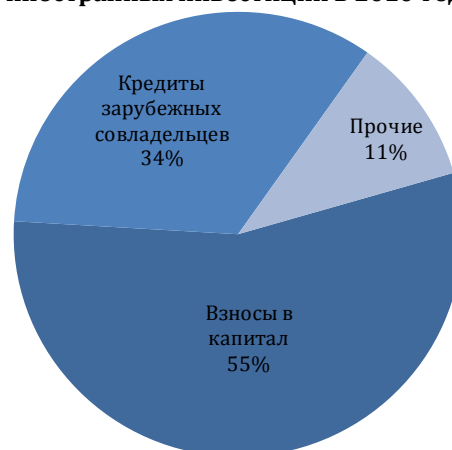


Таблица 1

Объем привлеченных прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию в 2010 году по федеральным округам Российской Федерации

Федеральные округа	Прямые иностранные инвестиции в 2010 г.		
	тыс. долларов	в % к 2009 г.	в % к 2008 г.
<b>Российская Федерация</b>	13 810 042,5	86,8	51,1
Центральный ФО	8 174 553,4	88,4	65,2
Северо-Западный ФО	2 002 280,7	79,2	61,9
Южный ФО	296 335,6	75,4	61,6
Северо-Кавказский ФО	39 216,3	59,0	71,0
Приволжский ФО	1 072 340,1	114,5	50,9
Уральский ФО	291 336,8	124,9	11,0
Сибирский ФО	763 659,1	76,4	43,0
Дальневосточный ФО	1 170 320,6	78,0	28,1

Бессменным лидером по привлечению прямых иностранных инвестиций в 2010 году, несмотря на значительное сокращение объема притока, остался Центральный федеральный округ, в который поступило более 59,2% от всего объема привлеченных в Россию ПИИ (в 2009 г. – 58,1%, в 2008 г. – 46,4%).

Вторым по объему поступивших иностранных инвестиций является Северо-Западный федеральный округ, который привлек 14,5% от общего объема прямых иностранных инвестиций. На Дальневосточный федеральный округ, занимавший второе место в 2008 году, пришлось около 8,5% от объема прямых

иностранных инвестиций в Россию, из которых основная часть приходится на Сахалинскую область (68,2%), что обусловлено участием иностранных инвесторов в разработке нефтегазовых месторождений региона.

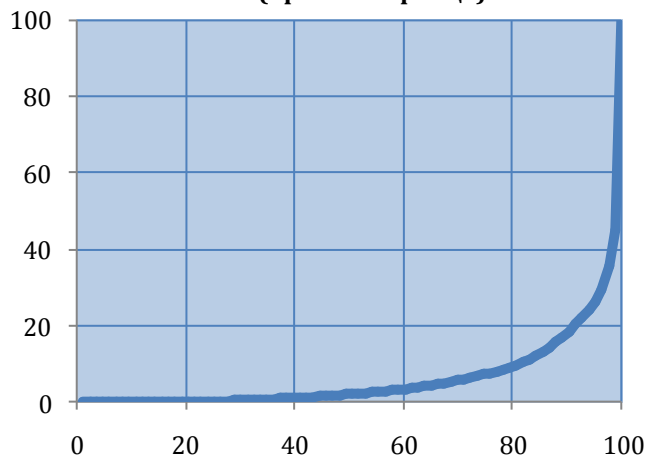
Рост объема притока иностранных инвестиций наблюдается только в Уральском федеральном округе (на 24,9%) и Приволжском федеральном округе (14,5%). При этом рост прямых инвестиций в данных федеральных округах в абсолютном значении не столь существен (прирост составляет 58,1 млн. долларов и 134,0 млн. долларов соответственно).

Во всех остальных округах продолжилось снижение притока ПИИ, однако уже в гораздо меньшем темпе, чем в 2009 году. Наибольшее снижение отмечено в Северо-Кавказском федеральном округе – на 41%, Южном федеральном округе – 24,6% и Сибирском федеральном округе – 23,6%.

Распределение ПИИ по регионам также характеризуется значительными диспропорциями, показатель колеблется от 140 долларов в Республике Мордовия до 2 201,5 млн. в Московской области и 3 793,5 млн. долларов в г. Москве. В 8 регионах приток ПИИ был нулевым или не регистрировался (Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика и Чеченская Республика). В двух регионах приток ПИИ был несущественным, Республике Мордовия и в Магаданской области объем притока прямых иностранных инвестиций составил 140 долларов и 750 долларов соответственно.

Показатель отношения прямых иностранных инвестиций на душу населения также иллюстрирует неоднородность распределения прямых иностранных инвестиций по регионам. Ниже приведены кривая Лоренца<sup>1</sup> и коэффициент Джини, характеризующие неравенство регионов по этому показателю.

Распределение объема ПИИ на душу населения в 2010 году по регионам России (кривая Лоренца)



<sup>1</sup> С учетом регионов, приток ПИИ в которых был нулевым или не регистрировался. Методика построения кривой Лоренца и расчета коэффициента Джини приведена в Приложении.

Из графика кривой Лоренца видно, что на 90% регионов приходится менее 20% душевого притока ПИИ. Коэффициент Джини для распределения ПИИ на душу населения по

Коэффициент Джини	
2008 год	0,8359
2009 год	0,8837
2010 год	0,8766

регионам в 2010 году составил около 0,88, что свидетельствует о сохраняющейся высокой концентрации существенной доли привлекаемых ПИИ в незначительном числе регионов. При этом наряду с сохранением явных диспропорций прослеживается незначительная тенденция к выравниванию показателя, что можно считать положительным сигналом.

## 1. Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения

Показатель отношения привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения (ПИИ на душу населения) характеризует обеспеченность трудовых ресурсов ресурсами инвестиционными, что делает его довольно удобным инструментом для межрегиональных сопоставлений.

В целом по Российской Федерации приток прямых иностранных инвестиций на душу населения в 2010 году составил 97,3 доллара на человека, что ниже показателя 2009 года на 13,2% и на 48,9% ниже, чем в 2008 году. В таблице 1.1 представлены значения показателя для федеральных округов в 2010 году, а также его динамика в период 2008-2009 гг.

Таблица 1.1

### Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения по федеральным округам Российской Федерации в 2010 году

Федеральные округа	ПИИ на душу населения в 2010 г.		
	долларов на человека	в % к 2009 г.	в % к 2008 г.
<b>Российская Федерация</b>	97,3	86,8	51,1
Центральный ФО	220,2	88,4	65,2
Северо-Западный ФО	149,0	79,3	62,2
Южный ФО	21,6	75,4	61,6
Северо-Кавказский ФО	4,2	58,5	70,0
Приволжский ФО	35,6	114,7	51,1
Уральский ФО	23,7	124,7	10,9
Сибирский ФО	39,0	76,4	43,0
Дальневосточный ФО	181,7	78,3	28,3

Лидером по рассматриваемому показателю в 2010 году остался Центральный федеральный округ. Объем ПИИ на душу населения в округе снизился по сравнению с 2009 годом на 11,6%, по сравнению с 2008 годом произошло почти двукратное сокращение, что, тем не менее, является неплохим результатом в сравнении с другими федеральными округами.

Дальневосточный федеральный округ сохранил за собой второе место (сокращение показателя на 21,7%), третье место занимает Северо-Западный федеральный округ (сокращение показателя на 20,7%).

Положительная динамика показателя отмечена только в Уральском федеральном округе (рост показателя на 24,7%) и Приволжском федеральном округе (на 14,7%). Однако по сравнению с показателем 2008 года объем ПИИ на



душу населения остается незначительным и составляет лишь 11% в Уральском федеральном округе и около 50% в Приволжском федеральном округе.

Значительная диспропорция по уровню ПИИ на душу населения отмечается и на региональном уровне. В регионе-лидере по показателю ПИИ на душу населения - Ненецком автономном округе, в 2010 году было инвестировано 9110,3 долларов на человека, что почти в 6 раз больше чем в Сахалинской области, занимающей второе место, и почти в 9 раз больше чем в Калужской области, третьем регионе по этому показателю. Высокие показатели Ненецкого автономного округа и Сахалинской области обуславливается двумя основными факторами, типичными для активного ресурсного освоения слабозаселённых территорий, - высокой стоимостью проектов разработки нефтегазовых месторождений при отсутствии потребности в большом количестве постоянного населения для их реализации. Низкой численностью населения обуславливается и высокое значение показателя в Чукотском автономном округе, занимающем четвертую строчку.

Средний российский уровень показателя превышен также в 13 регионах (г. Москва, Республика Коми, Московская область, Владимирская область, Новгородская область, Амурская область, Ленинградская область, Томская область, Тульская область, Липецкая область, Нижегородская область, г. Санкт-Петербург и Республика Хакасия).

Значение показателя ниже 10 долларов на человека было зарегистрировано в 16 регионах (против 19 регионов в 2009 году). Помимо регионов, занявших последние 10 строчек (Астраханская область, Саратовская область, Брянская область, Челябинская область, Тамбовская область, Республика Саха (Якутия), Пензенская область, Вологодская область, Республика Дагестан, Республика Бурятия), к ним относятся Мурманская область, Смоленская область, Ивановская область, Волгоградская область, Курганская область и Тюменская область.

В таблице 1.2 представлены 10 регионов, в которых показатель в 2010 году был наибольшим, и 10 регионов, в которых он был наименьшим.

Таблица 1.2

**Регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по отношению объема прямых иностранных инвестиций к численности населения в 2010 году**

Федеральные округа	ПИИ на душу населения в 2010 г.		
	долларов на человека	в % к 2009 г.	в % к 2008 г.
<b>Регионы-лидеры</b>			
Ненецкий АО	9110,3	89,2	134,2
Сахалинская область	1562,2	67,7	25,3
Калужская область	1053,8	199,8	178,5
Чукотский АО	503,5	в 479 раз	-
г. Москва	359,1	66,7	43,7
Республика Коми	342,3	154,0	61,6
Московская область	326,0	102,3	97,0
Владимирская область	271,4	176,9	227,8
Новгородская область	257,0	103,9	63,3
Амурская область	244,5	100,9	185,8
<b>Регионы-аутсайдеры</b>			
Астраханская область	4,5	56,9	114,4
Саратовская область	4,4	9,1	11,5
Брянская область	3,7	23,9	20,1
Челябинская область	3,4	55,2	0,6
Тамбовская область	3,0	131,7	11,9
Республика Саха (Якутия)	2,6	20,4	9,8
Пензенская область	2,6	82,9	15,5
Вологодская область	0,8	59,7	16,9
Республика Дагестан	0,4	6,5	8,3
Республика Бурятия	0,4	7,3	4,1

Максимальное увеличение показателя отмечено в Чукотском автономном округе (в 479 раз) и Орловской области (в 25 раз). Значительное увеличение показателя отмечено также в Курской области (в 6,9 раза), Ульяновской области (в 5,8 раза), Еврейской автономной области (в 5,5 раза) и Волгоградской области (в 4,8 раза). В целом положительная динамика отмечена в 37 регионах.

В 35 регионах было зафиксировано снижение рассматриваемого показателя. Наибольший спад произошел в Республике Дагестан (на 93,5%), Республике Бурятия (на 92%), Саратовской области (на 90,9%) и Иркутской области (на 83,3%).

Распределение регионов по группам с различной динамикой изменения объема прямых иностранных инвестиций на душу населения в 2010 году представлено в таблице 1.3.

Таблица 1.3

**Распределение регионов по группам с различной динамикой изменения притока ПИИ к численности населения в 2010 году**

	<i>Количество регионов</i>	
	<i>2010 г. к 2009 г.</i>	<i>2009 г. к 2008 г.</i>
Сильный рост (более чем в 2 раз)	9	6
Умеренный рост (менее чем в 2 раз)	28	14
Умеренное сокращение (менее чем в 2 раз)	19	26
Сильное сокращение (более чем в 2 раз)	18	32
Всего регионов, в которых фиксировался приток ПИИ	75	78

Из представленной таблицы видно, что в 2010 году заметно выросло количество регионов с положительной динамикой ПИИ на душу населения, а также сократилось количество регионов, в которых отмечено снижение показателя.

## 2. Отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту

Показатель отношения объема прямых иностранных инвестиций к валовому внутреннему продукту традиционно принято использовать для проведения межстрановых сравнений. Отношение ПИИ к валовому региональному продукту можно рассматривать как сопоставимый по значению показатель, который иллюстрирует соответствие масштабов инвестирования размерам региональной экономики.

Отношение притока прямых иностранных инвестиций к ВВП РФ в 2010 году составило 1,6%. Значения исследуемого показателя для федеральных округов в 2010 году, а также их динамика за период 2008-2009 гг. представлены в таблице 2.1

Таблица 2.1

### Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту по федеральным округам Российской Федерации в 2010 году

Федеральные округа	Отношения ПИИ к ВРП в 2010 г.		
	процентов	в % к 2009 г.	в % к 2008 г.
<b>Российская Федерация</b>	1,12	71,4	56,7
Центральный ФО	1,82	71,0	74,1
Северо-Западный ФО	1,60	68,0	67,7
Южный ФО	0,41	65,0	68,3
Северо-Кавказский ФО	0,14	54,1	76,1
Приволжский ФО	0,56	93,2	57,2
Уральский ФО	0,17	98,1	12,1
Сибирский ФО	0,59	63,4	46,3
Дальневосточный ФО	1,97	71,7	29,2

Лидером по данному показателю остается Дальневосточный федеральный округ, однако по сравнению с 2009 годом значение показателя сократилось почти на 30% и более чем на 70% по сравнению с 2008 годом. Центральный федеральный округ и Северо-Западный федеральный округ за счет лучшей динамики показателя в последние годы сократили отставание от лидера.

В 2010 году ни в одном из федеральных округов положительная динамика отношения притока ПИИ к ВРП не наблюдалась. В Приволжском федеральном округе и Уральском федеральном округе значение показателя практически не изменилось (сокращение на 7% и 1% соответственно). Наибольшее снижение показателя отмечено в Северо-Кавказском федеральном округе (на 45%).

Среди регионов, максимальное значение показателя в 2010 году отмечено в Калужской области (19,5%) и Ненецком автономном округе (9,2%). Несколько отстают Сахалинская область (6,0%) и Владимирская область (5,8%). Еще в 8 регионах показатель превысил уровень 2%: Амурская область (4,1%), Новгородская область (4,0%), Московская область (3,8%), Тульская область (3,1%), Республика Коми (3,0%), Ленинградская область (2,6%), Томская область (2,1%) и Республика Хакасия (2,1%).

В таблице 2.2 представлены 10 регионов, в которых показатель в 2010 году был наибольшим, и 10 регионов, в которых показатель был наименьшим.

Таблица 2.2

**Регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по отношению объема прямых иностранных инвестиций к объему экономики в 2010 году**

Федеральные округа	Отношении ПИИ к ВРП в 2010 г.		
	процентов	в % к 2009 г.	в % к 2008 г.
<b>Регионы-лидеры</b>			
Калужская область	19,47	180,6	197,3
Ненецкий АО	9,18	87,6	118,2
Сахалинская область	6,04	62,8	25,2
Владимирская область	5,82	156,4	237,7
Амурская область	4,08	93,0	188,4
Новгородская область	3,96	91,7	69,1
Московская область	3,77	85,0	111,3
Тульская область	3,08	90,6	147,7
Республика Коми	2,99	133,0	65,2
Ленинградская область	2,61	104,3	83,5
<b>Регионы-аутсайдеры</b>			
Тамбовская область	0,07	116,5	12,0
Пензенская область	0,07	71,8	16,7
Ханты-Мансийский АО	0,05	62,2	26,0
Челябинская область	0,05	41,4	0,7
Мурманская область	0,05	103,6	21,0
Ямало-Ненецкий АО	0,04	20,8	4,7
Республика Саха (Якутия)	0,02	18,3	10,6
Республика Дагестан	0,01	6,5	8,8
Вологодская область	0,01	40,5	20,1
Республика Бурятия	0,01	6,1	4,4

Значение показателя выше среднероссийского уровня отмечено также в 12 регионах: Липецкая область (1,95%), Чукотский автономный округ (1,95%), Орловская область (1,89%), Нижегородская область (1,89%), Еврейская

автономная область (1,68%), Республика Адыгея (1,65%), Чувашская Республика (1,58%), Псковская область (1,39%), г. Москва (1,31%), Забайкальский край (1,26%), Калининградская область (1,18%), Республика Карелия (1,14%).

В 54 регионах значение показателя не превышает 1% (против 58 регионов в 2009 году).

В целом по России в 2010 году отмечалось снижение отношения притока ПИИ к ВРП, показатель снизился почти на 29%. При этом в различных регионах динамика сильно различается. Наибольшее увеличение показателя отмечено в Чукотском автономном округе (в 536 раз), Орловской области (в 20 раз), Курской области (в 5,9 раза), Ульяновской области (в 4,9 раза) и Еврейской автономной области (в 4,5 раза). Однако в большинстве случаев такие значения достигнуты за счет крайне низкого значения показателя в 2009 году.

Распределение регионов по группам с различной динамикой отношения объема прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту в 2010 году представлено в таблице 2.3.

Таблица 2.3

**Распределение регионов по группам с различной динамикой изменения отношения притока ПИИ к ВРП в 2010 году**

	<i>Количество регионов</i>	
	<i>2010 г. к 2009 г.</i>	<i>2009 г. к 2008 г.</i>
Сильный рост (более чем в 2 раз)	8	9
Умеренный рост (менее чем в 2 раз)	23	22
Умеренное сокращение (менее чем в 2 раз)	20	20
Сильное сокращение (более чем в 2 раз)	23	26
Всего регионов, в которых фиксировался приток ПИИ	75	77

Из представленной таблицы видно, что в 2010 году по сравнению с 2009 годом ситуация практически не изменилась. Число регионов с сильным сокращением показателя уменьшилось, но при этом увеличилось число регионов, в которых приток ПИИ был нулевым или не регистрировался вовсе.

### 3. Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме привлеченных иностранных инвестиций

Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций в определенной мере является характеристикой эффективности капитала, привлекаемого в регион. Портфельные инвестиции обладают высокой ликвидностью и носят преимущественно спекулятивный характер, «прочие» инвестиции (в соответствии с классификацией Федеральной службы государственной статистики) в основном, представляют собой кредиты зарубежных компаний, и считаться инвестициями могут со значительной долей условности. Таким образом, прямые иностранные инвестиции являют собой наиболее привлекательную форму притока капитала, так как эти инвестиционные ресурсы вкладываются в реальные производственные активы и сопряжены с множеством косвенных положительных эффектов (дополнительные рабочие места и налоговые поступления, развитие инфраструктуры, приток технологий и управленческих навыков). Поэтому показатель доли ПИИ в общем объеме иностранных инвестиций важен с точки зрения эффективности привлекаемого в регион капитала.

В целом по Российской Федерации этот показатель в 2010 году составил 12% против 19,4% годом ранее. Значения исследуемого показателя по федеральным округам в 2010 году, а также их динамика в период 2008-2009 гг. представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

**Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к общему объему иностранных инвестиций по федеральным округам Российской Федерации в 2010 году**

Федеральные округа	Доля ПИИ в общем объеме ИИ в 2010 г.		
	процентов	в % к 2009 г.	в % к 2008 г.
<b>Российская Федерация</b>	12,0	62,0	46,2
Центральный ФО	10,7	57,0	47,1
Северо-Западный ФО	21,5	77,7	96,2
Южный ФО	12,8	53,6	64,7
Северо-Кавказский ФО	53,3	95,6	750,3
Приволжский ФО	13,5	76,3	49,5
Уральский ФО	3,9	92,7	9,9
Сибирский ФО	21,4	58,6	93,4
Дальневосточный ФО	16,0	85,1	33,3

Во всех федеральных округах в 2010 году отмечено снижение показателя. Минимальное снижение показателя в Северо-Кавказском федеральном округе,

где 53,3% всех иностранных инвестиций являются прямыми. В Северо-Западном федеральном округе, занимающем второе место, показатель вдвое ниже и составляет 21,5%.

Самое низкое значение показателя отмечено в Уральском федеральном округе, где на долю прямых инвестиций приходится менее 4% от общего объема иностранных инвестиций, поступивших в округ.

В 2 регионах в 2010 году доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций составила 100% (Республика Дагестан и Еврейская автономная область). Однако стоит отметить, что во всех регионах-лидерах по рассматриваемому показателю (кроме Калужской и Нижегородской областей) наблюдается незначительный общий объем иностранных инвестиций, что может свидетельствовать о низком интересе к ним со стороны иностранных инвесторов или ограниченных возможностях для осуществления портфельных и прочих инвестиций. Всего значение показателя выше 50% отмечено в 24 регионах.

Самый низкий показатель доли ПИИ (0,1%) отмечен в Вологодской области, еще в 9 регионах индикатор не превысил 5% (Республика Саха (Якутия), Челябинская область, Республика Бурятия, Ямало-Ненецкий автономный округ, Смоленская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ростовская область, Республика Татарстан, Мурманская область).

В таблице 3.2 представлены 10 регионов, в которых показатель в 2010 году был наибольшим, и 10 регионов, в которых он был наименьшим.



Таблица 3.2

**Регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по доле объема прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций в 2010 году**

Федеральные округа	Доля ПИИ в общем объеме ИИ в 2010 г.		
	процентов	в % к 2009 г.	в % к 2008 г.
<b>Регионы-лидеры</b>			
Республика Дагестан	100,0	100,0	100,0
Еврейская автономная область	100,0	100,0	100,0
Чувашская Республика	98,9	100,0	1080,0
Алтайский край	97,2	97,3	859,8
Чукотский АО	96,1	рост в 8659 раз	-
Забайкальский край	93,1	99,5	106,1
Нижегородская область	91,6	108,3	207,3
Псковская область	89,5	95,2	140,8
Калужская область	88,4	189,3	223,8
Курская область	87,3	97,3	87,3
<b>Регионы-аутсайдеры</b>			
Мурманская область	3,8	81,3	10,8
Республика Татарстан	3,5	69,8	12,7
Ростовская область	3,0	16,8	28,4
Ханты-Мансийский АО	1,9	4,3	3,6
Смоленская область	1,9	16,8	19,8
Ямало-Ненецкий АО	1,3	39,3	5,5
Республика Бурятия	1,1	21,7	27,4
Челябинская область	0,4	42,4	0,6
Республика Саха (Якутия)	0,2	17,0	4,9
Вологодская область	0,1	3,8	64,2

Наиболее сильное увеличение доли ПИИ в общем объеме иностранных инвестиций в 2010 году наблюдалось в Чукотском автономном округе (в 8659 раз), Тюменской области (в 35,0 раза), Волгоградской области (в 5,7 раза), Ленинградской области (в 2,2 раза), Свердловской области (в 2,0 раза) и Республике Коми (в 2,0 раза).

Самое значительное сокращение показателя имело место в Вологодской области, Ханты-Мансийском автономном округе и Республике Хакасия, где показатель снизился более чем на 90%, что было обусловлено резким повышением общего объема иностранных инвестиций и уменьшением притока ПИИ в регион.

Распределение регионов по группам с различной динамикой изменения доли ПИИ в общем объеме иностранных инвестиций в 2010 году. представлено в таблице 3.3.

Таблица 3.3

**Распределение регионов по группам с различной динамикой изменения доли ПИИ в общем объеме ИИ в 2010 году**

	<i>Количество регионов</i>	
	<i>2010 г. к 2009 г.</i>	<i>2009 г. к 2008 г.</i>
Сильный рост (более чем в 2 раз)	6	9
Умеренный рост (менее чем в 2 раз)	22	30
Умеренное сокращение (менее чем в 2 раз)	28	19
Сильное сокращение (более чем в 2 раз)	19	19
Всего регионов, в которых фиксировался приток ПИИ	75	77

Из представленной таблицы видно, что в целом за рассматриваемый период, с 2008 года по 2010 год, показатели ухудшились. Заметно выросло количество регионов с умеренной негативной динамикой показателя и сократилось число регионов с положительной динамикой в целом.

#### **4. Типология регионов России по динамике показателей, характеризующих инвестиционную активность**

В таблице 4.1 представлена типология российских регионов, составленная на основе динамики следующих показателей инвестиционной активности:

- отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения региона;
- отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту;
- доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме привлеченных иностранных инвестиций.

Положительная динамика всех трех показателей отмечена в 17 регионах.

Положительная динамика по двум из трех показателей характерна для 14 регионов, из них в 12 регионах отмечено снижение доли ПИИ в общем объеме ИИ, в 1 регионе отмечено снижение отношения ПИИ к ВРП, в 1 регионе - снижение уровня ПИИ на душу населения.










В 6 регионах на фоне увеличения ПИИ на душу населения остальные показатели демонстрируют отрицательную динамику. В 7 регионах на фоне отрицательной динамики показателей растет доля ПИИ в общем объеме ИИ.

В 31 регионе по всем рассматриваемым показателям отмечается отрицательная динамика.

Таблица 4.1.

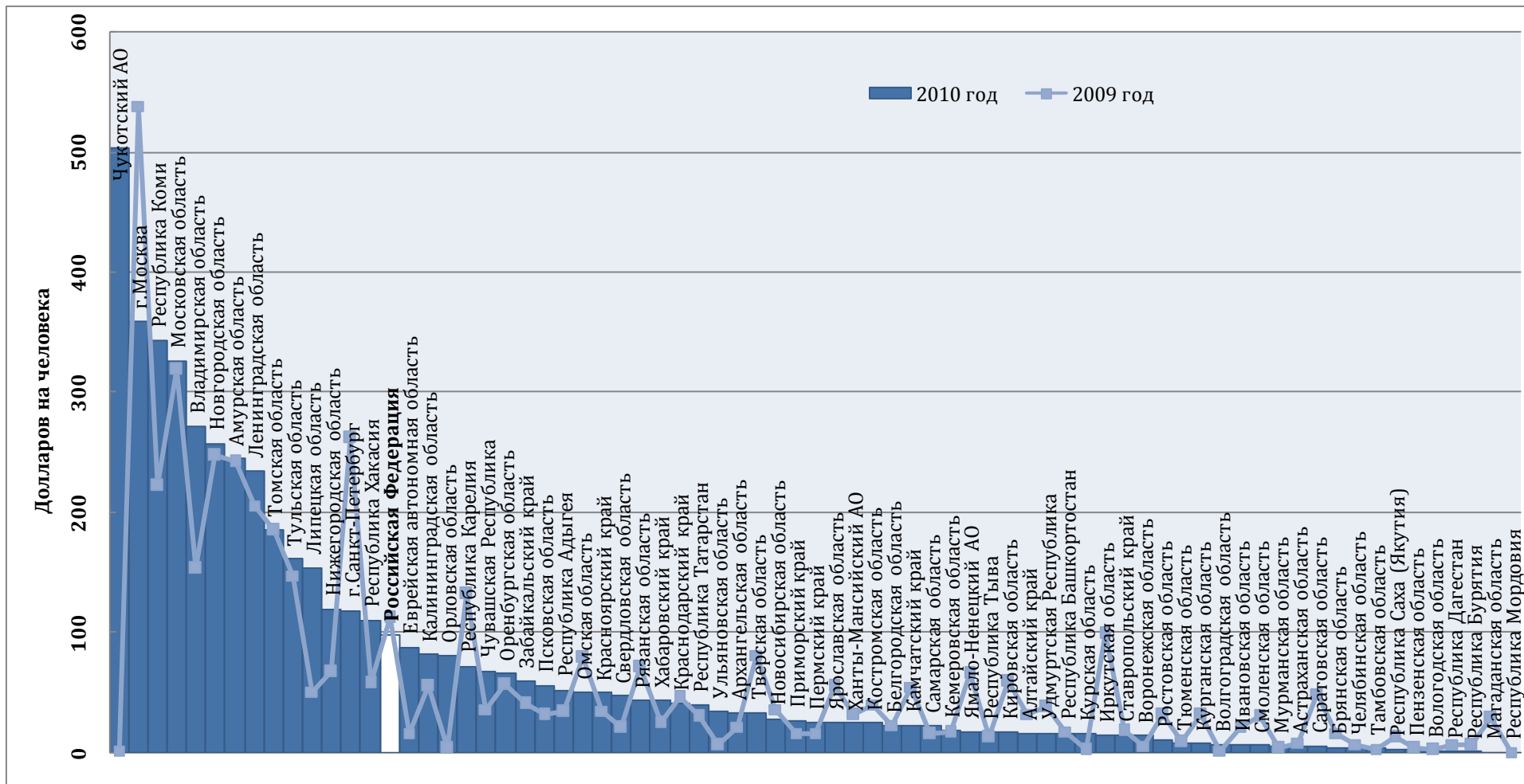
**Типология регионов России по динамике показателей, характеризующих инвестиционную активность  
в 2009-2010 гг.**

Динамики основных показателей инвестиционной активности 2010 г. к 2009 г.			Субъекты Российской Федерации (в алфавитном порядке)
ПИИ на душу населения	ПИИ к ВРП	ПИИ к ИИ	
			17 регионов: Владимирская область, Волгоградская область, Воронежская область, Калужская область, Ленинградская область, Липецкая область, Нижегородская область, Орловская область, Пермский край, Приморский край, Республика Коми, Самарская область, Свердловская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Чувашская Республика, Чукотский АО
			12 регионов: Архангельская область, Забайкальский край, Калининградская область, Красноярский край, Курская область, Мурманская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Тамбовская область
			1 регион: Тульская область
			1 регион: Тюменская область
			6 регионов: Амурская область, Кемеровская область, Московская область, Новгородская область, Оренбургская область, Томская область

			-
			7 регионов: Астраханская область, Белгородская область, Костромская область, Новосибирская область, Пензенская область, Республика Карелия, Ставропольский край
			31 регион: Алтайский край, Брянская область, Вологодская область, г.Москва, г.Санкт-Петербург, Ивановская область, Иркутская область, Камчатский край, Кировская область, Краснодарский край, Курганская область, Магаданская область, Ненецкий АО, Омская область, Республика Алтай, Республика Башкирия, Республика Бурятия, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия, Ростовская область, Рязанская область, Саратовская область, Сахалинская область, Смоленская область, Тверская область, Удмуртская Республика, Ханты-Мансийский АО, Челябинская область, Ямало-Ненецкий АО, Ярославская область

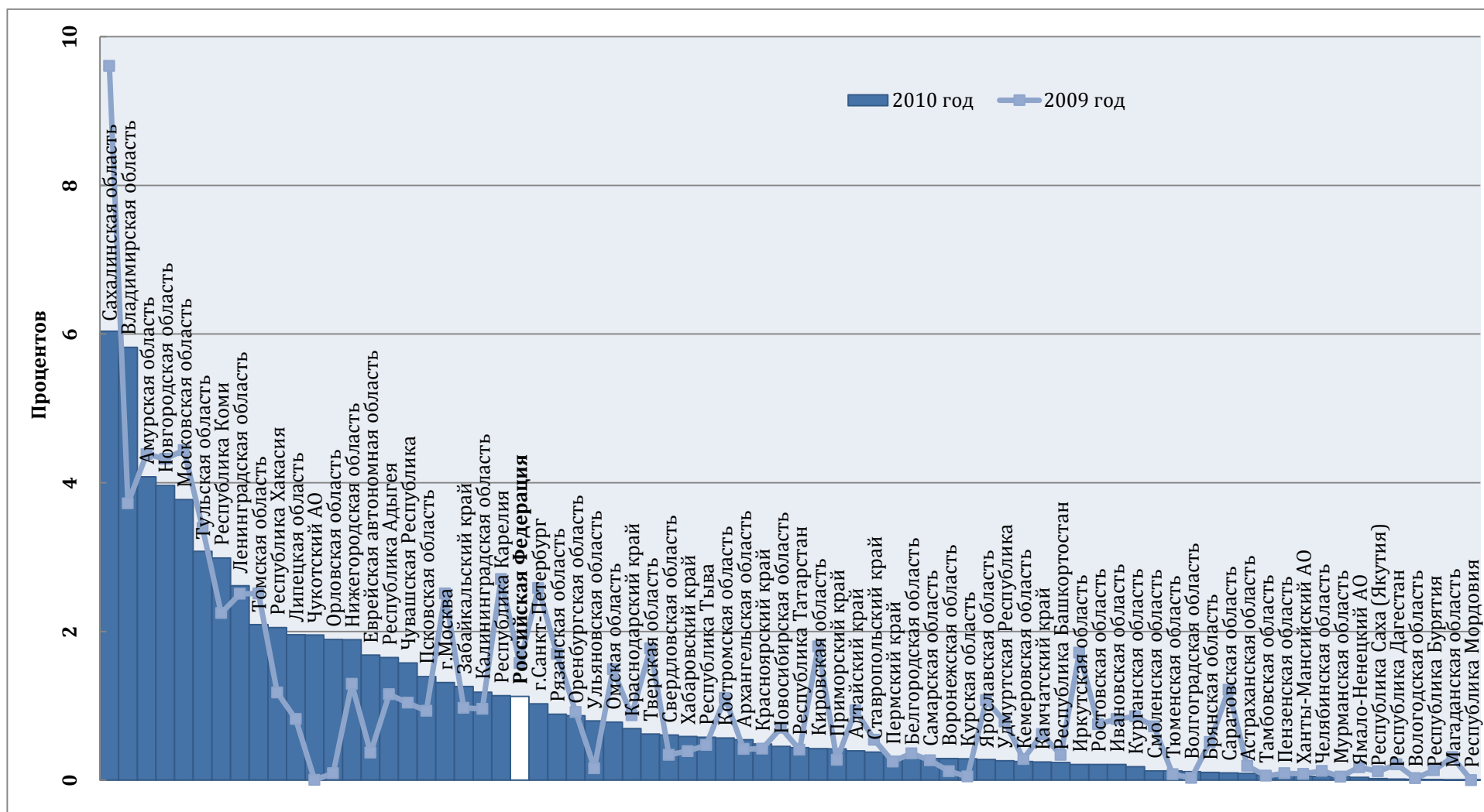
Приложение 1. Диаграммы

Рисунок 1. Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения в 2010 году<sup>2</sup>



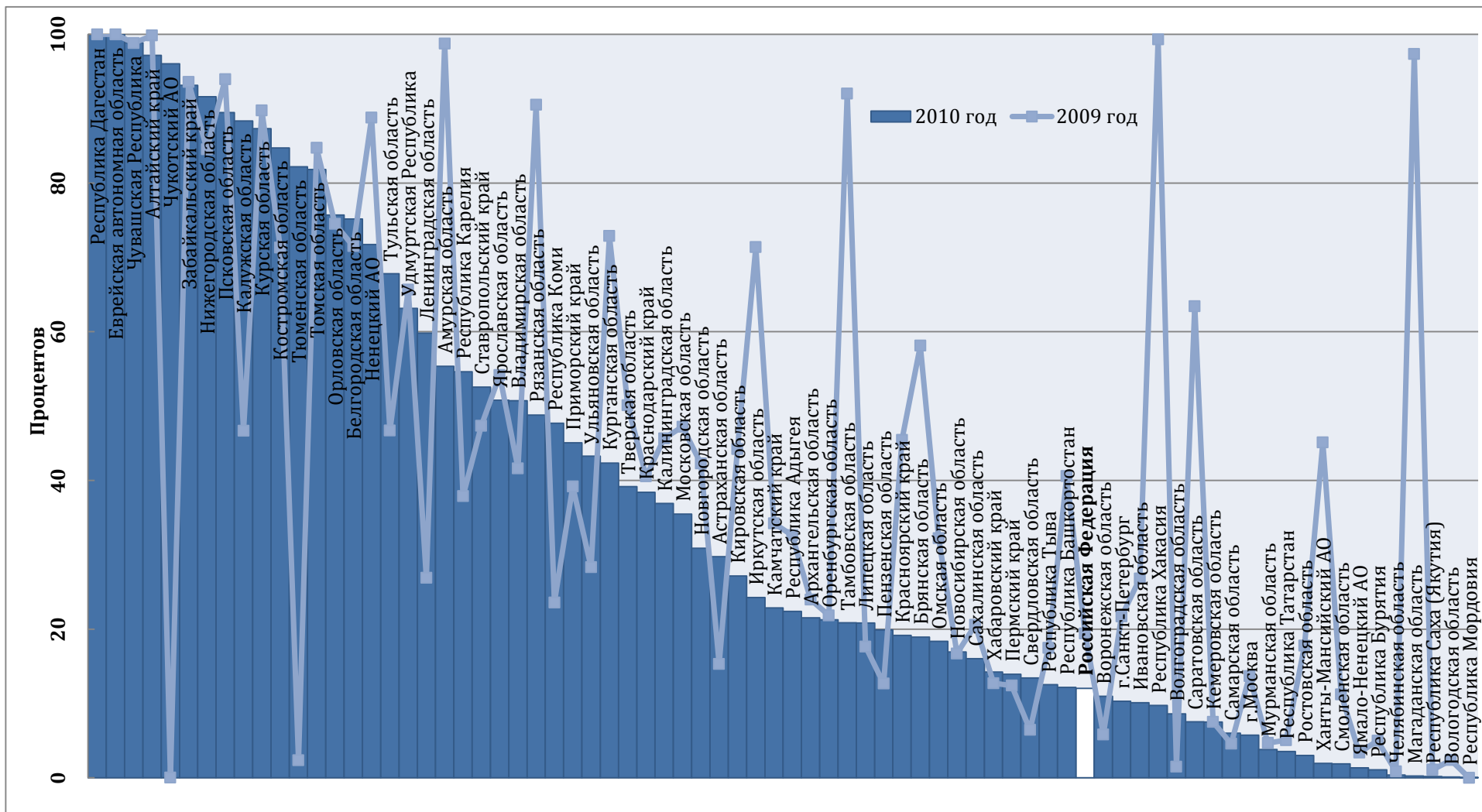
<sup>2</sup> Для наглядности не отражены Ненецкий АО (значения показателя в 2010 году составило 9110,3 доллара на человека), Сахалинская область (1562,2 доллара) и Калужская область (1053,8 доллара).

Рисунок 2. Отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту в 2010 году<sup>3</sup>.



<sup>3</sup> Для наглядности не отражены Калужская область (значение показателя в 2010 году составило 19,4%) и Ненецкий АО (9,2%).

Рисунок 3. Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций в 2010 году

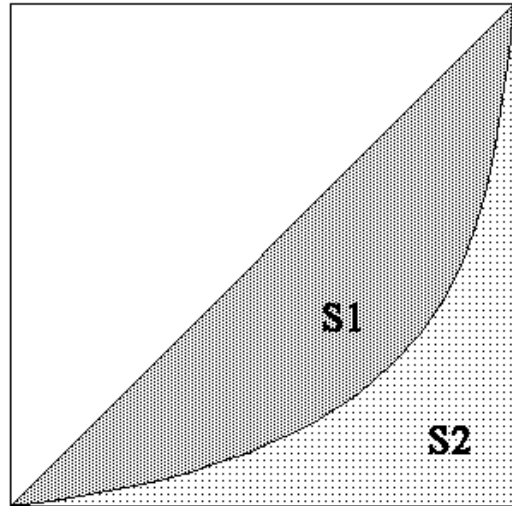




## Приложение 2. Методологические пояснения

### Методика построения кривой Лоренца и расчета коэффициента Джини

Кривая Лоренца описывает степень неравномерности распределения значений показателя по различным группам. При построении кривой Лоренца в данном мониторинге по оси X было отложено количество регионов (регионы были предварительно ранжированы по возрастанию ПИИ на душу населения), по оси Y были отложены доли накопленных ПИИ на душу населения в общей сумме ПИИ на душу населения. Каждой точке графика соответствует определенное количество регионов и доля ПИИ на душу населения, которые были привлечены в эти регионы в 2008 году, в общей сумме ПИИ на душу населения по всем регионам.



Коэффициент Джини (G) применяется в статистике для измерения степени неравномерности распределения различных показателей и фактически отражает соотношение двух площадей на графике кривой Лоренца – площади фигуры, ограниченной самой кривой Лоренца и прямой, соответствующей абсолютно равномерному распределению (прямая, идущая из начала системы координат в противоположный угол графика под углом 45 градусов) – S1, а также площади всего треугольника под прямой равномерного распределения (S1+S2), т.е.:

$$G = \frac{S_1}{S_1 + S_2}$$

Значение коэффициента заключается между 0 и 1, где 0 соответствует абсолютно равномерному распределению показателя, а значение, близкое к 1 свидетельствует о высокой неравномерности распределения.

### Методика расчета показателей мониторинга

1. *Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения региона.*

Объем привлеченных прямых иностранных инвестиций в каждом регионе делится на численность его населения на 1 января соответствующего года.

2. *Отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту.*

Объем привлеченных прямых иностранных инвестиций в каждом регионе делится на размер валового регионального продукта за соответствующий год.

При отсутствии данных о значениях валового регионального продукта за соответствующий год применяется показатель «объем экономики». Объем экономики – оценка валового регионального продукта, основанная на предположении о постоянстве доли ВРП региона в ВВП России. Для каждого региона рассчитывается доля валового регионального продукта в валовом внутреннем продукте РФ за 3 предшествующих года. Затем рассчитывается среднее арифметическое значение доли ВРП в ВВП за указанный период. Объем экономики региона в отчетном году рассчитывается умножением доли ВРП в ВВП, рассчитанной указанным выше способом, на ВВП в отчетном году. Общая формула расчета объема экономики (применительно к отдельно взятому региону) в рамках данного мониторинга выглядит следующим образом:

$$V_{отч} = ВВП_{отч} \times \frac{ВРП_i + ВРП_{i-1} + ВРП_{i-2}}{ВВП_i + ВВП_{i-1} + ВВП_{i-2}}, \text{ где}$$

$V_{отч}$  - объем экономики в отчетном году,

$ВВП_{отч}$  - валовой внутренний продукт РФ в отчетном году,

$ВРП_i$  - валовой региональный продукт в предыдущем году,

$ВВП_i$  - валовой внутренний продукт РФ в предыдущем году.

3. *Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций.*

Расчет показателя заключается в делении объема прямых иностранных инвестиций, привлеченных в регион в отчетном году, на общий объем иностранных инвестиций, привлеченных в регион в этом году.