



**Торгово-промышленная палата  
Российской Федерации**

# **О реализации приоритетных национальных проектов**

**Сборник материалов**

**ТПП-Информ**  
*Москва 2006*



Сборник материалов содержит текст выступления Президента РФ В.В. Путина, поручение Председателя Правительства РФ М.Е. Фрадкова о реализации задач приоритетных национальных проектов, материалы заседаний комитетов ТПП РФ и Правления ТПП РФ от 22 декабря 2005 года «Об участии Торгово-промышленной палаты Российской Федерации в реализации приоритетных национальных проектов».

**Выступление  
Президента Российской Федерации  
В.В. ПУТИНА  
на встрече с членами Правительства,  
руководством Федерального Собрания  
и членами президиума  
Государственного совета**

*5 сентября 2005 года,  
Москва, Большой Кремлевский дворец*



*Президент Российской Федерации,  
Председатель Совета  
по реализации приоритетных  
национальных проектов  
В.В. Путин*

Добрый день, уважаемые коллеги!

Основной целью нашей с вами деятельности, ключевым вопросом государственной политики является существенное повышение качества жизни граждан России.

Я собрал вас сегодня для того, чтобы обсудить вопросы создания новых механизмов для решения именно этой задачи. Время встречи тоже выбрано не случайно. Мы встречаемся после того, как на основе положений ежегодного Послания Президента Федеральному Собранию Правительство Российской Федерации подготовило и направило в парламент проект бюджета на 2006 год. Не буду сейчас вдаваться в детали, в подробности, отмечу лишь наиболее существенное для сегодняшней нашей встречи.

Рост непроцентных расходов запланирован почти с ростом в 24,4 процента. В реальном выражении это будет означать рост в 14 процентов. А рост экономики планируется только на 5,8 процента. Правительству в целом тем не менее удалось сбалансировать проект бюджета по макроэкономическим показателям. Но это стало возможным не в последнюю очередь за счет хорошей внешнеэкономической конъюнктуры. Прошу вас это учитывать при дальнейшей работе над бюджетом и воздержаться от таких решений, которые могли бы создать серьезные проблемы для развития России в будущем. Уверен, вы понимаете, что я имею в виду: мы можем тратить только столько, сколько зарабатываем. Если мы воспользуемся внешнеэкономической конъюнктурой, хорошей для нашей страны сегодня, влезем в долгострой на десятки лет вперед, все вы прекрасно понимаете или должны понимать, что это будет означать, в случае изменения этой конъюнктуры необходимо либо снова залезать в долги, для того чтобы завершить начатые проекты, либо резко и болезненно сокращать расходы.

Давайте будем думать не только о сегодняшнем дне, но и о будущем нашей с вами страны. Вместе с тем убежден: сегодняшние возможности России вполне позволяют добиться более ощутимых результатов повышения благосостояния народа России. Добиться, не нарушая баланса основных экономических показателей и не допуская всплеска инфляции. И потому уже открывающиеся в российской экономике возможности не должны быть нами упущены.

Напомню, за последние пять лет экономика России выросла почти на 40 процентов. Проводимый курс обеспечил макроэкономическую стабильность. Есть и неплохие сдвиги в развитии социальной инфраструктуры, в увеличении доходов населения. Но, будем откровенны, цифры экономического роста еще для очень многих людей в стране остаются пока абстрактными. Нельзя мириться с тем, что 25 миллионов наших сограждан получают доходы ниже прожиточного минимума, и потому качественные социальные услуги недоступны всем нашим гражданам. Конечно, еще совсем недавно мы говорили о том, что за чертой бедности у нас живет более 30 миллионов человек. Сдвиги есть, они очевидные, позитивные. Но мы понимаем, что и 25 миллионов — это огромная цифра. Об остроте этих проблем и путях их решения говорилось в посланиях 2004 и 2005 годов, говорилось как о единой программе наших действий на ближайшую перспективу. Эта программа реализуется, но, думаю, вы со мной согласитесь, крайне медленно.

Сегодня хотел бы особо остановиться на практических шагах в реализации приоритетных национальных проектов в таких областях, как здравоохранение, образование, жилье. Мы много раз возвращались к этой теме. Считаю необходимым вернуться к этой проблеме еще раз.

Во-первых, именно эти сферы определяют качество жизни людей и социальное самочувствие общества. И, во-вторых, в конечном счете решение именно этих вопросов прямо влияет на демографическую ситуацию в стране и, что крайне важно, создает необходимые стартовые условия для развития так называемого человеческого капитала.

Прежде всего о мерах в области **здравоохранения**.

Будем откровенны, о его состоянии люди судят по тому, как их принимают и как им помогают в конкретном фельдшерском пункте, поликлинике либо больнице. Надо признать, что положение дел здесь далеко не благополучно. Его нужно коренным образом менять. Особое внимание считаю необходимым уделить развитию первичного медицинского звена, первичной медицинской помощи, профилактике заболеваний, включая вакцинацию и эффективную диспансеризацию населения. Мы обязаны существенно снизить распространенность инфекционных заболеваний, в том числе ВИЧ-инфекции и других, ввести новые программы медицинского обследования новорожденных.

Что у нас произошло в 1991 году? Мы формально и окончательно передали в муниципалитеты вот это самое первичное звено. Но там не

было ни умения самостоятельно решать ряд важнейших вопросов, не было и до сих пор отсутствует правовая база, и, самое главное, там не было и до сих пор нет нужного количества денег. Только сейчас мы с вами говорим о разделении полномочий в рамках здравого смысла и с обеспечением необходимым финансированием. И то до сих пор эту работу не довели до конца. Я прошу Правительство и всех, кто этим занимается, эту «бодягу» как можно быстрее заканчивать, как можно быстрее.

И вот в результате такого положения дел из года в год ситуация в первичном звене здравоохранения постепенно, но уверенно ухудшалась. И нужно прямо признать, что муниципальная сеть здравоохранения находится сейчас в плачевном состоянии. И предлагаю сегодня говорить о проблемах не в общем виде, а предельно конкретно. И нужно прямо и честно сказать: без нашей помощи никакие новации там будут невозможны. Нужно это звено здравоохранения — первичное здравоохранение — поддержать с федерального уровня.

В ближайшие два года новым диагностическим оборудованием необходимо оснастить более 10 тысяч муниципальных поликлиник, из них более трети на селе, а также значительное число районных больниц и фельдшерских пунктов. Это практически все первичное звено здравоохранения. У нас их чуть больше, около 17,5 тысячи, но разница — это ведомственная сеть.

В начале 2006 года заработная плата участковых терапевтов, педиатров и врачей общей практики должна в среднем вырасти на 10 тысяч рублей в месяц, а медсестер — как минимум на 5 тысяч рублей. При этом ее конкретный размер должен прямо зависеть от объема и качества оказываемой медицинской помощи. Хочу подчеркнуть: не до 10 и до 5 тысяч, а на 10 и на 5 тысяч — то есть плюсом к тому, что есть.

Надо обеспечить подготовку более десятка тысяч участковых врачей и врачей общей практики. Следует серьезно обновить и автопарк «скорой помощи», включая приобретение реанимобилей, медоборудования и современных систем связи.

Особая проблема — это доступность высоких медицинских технологий в кардиохирургии, онкологии, травматологии, ряде других важнейших областей и прежде всего их использование при лечении детей.

Число граждан, которым за счет федерального бюджета будет оказана высокотехнологичная медицинская помощь, должно вырасти к 2008 году не менее чем в четыре раза. Для этого предстоит поднять эффективность работы как уже существующих центров высоких ме-

медицинских технологий, так и построить новые, и прежде всего в регионах Российской Федерации, включая Сибирь и Дальний Восток.

На решение обозначенных выше задач предлагаю направить существенные средства федерального бюджета. При этом сразу же обращая внимание на необходимость того, чтобы планы были сжатыми и совершенно конкретными. Современные строительные технологии, технологии оборудования медицинской части позволяют сделать это в кратчайшие сроки. За два года мы в состоянии решить эту проблему. И работу эту нужно начинать сейчас, прямо сейчас.

Вместе с тем проблемы здравоохранения не могут быть решены только за счет новых финансовых вливаний. Нам нужны решительные продуманные шаги по системной модернизации отрасли, и здесь нужно вести продуктивный диалог, в том числе с медицинским сообществом.

Следующий вопрос — это создание механизмов, способных кардинально поднять качество **отечественного образования**. Мы должны наконец создать основы для прорывного инновационного развития страны, для укрепления ее конкурентоспособности. Очевидно, что нужны особые меры государственной поддержки вузов и школ, активно внедряющих инновационные образовательные программы. В предстоящие два года на приобретение для них лабораторного оборудования, программного обеспечения, модернизацию учебных классов и подготовку преподавателей должны быть выделены значительные суммы. Этой программой будут охвачены несколько десятков вузов и тысячи школ страны. За этот же период еще как минимум 20 тысяч школ должны получить доступ к Интернету. К 2008 году количество таких школ должно составить более 30 тысяч — более половины всех школ Российской Федерации. При этом должны активно внедряться современные образовательные технологии, включая дистанционные программы обучения. У военнослужащих срочной службы должна быть возможность получить в специальных учебных центрах гражданские дипломы о начальном профессиональном образовании, а у контрактников должна быть возможность готовиться к поступлению в высшие учебные заведения.

Прошу решить вопрос о создании в 2006–2007 годах на базе уже действующих вузов и академических центров новых университетов в Южном и Сибирском федеральных округах, а также об открытии бизнес-школ для подготовки управленческих кадров в Московском регионе и Санкт-Петербурге. Мы рассчитываем, что региональные вла-



сти и частные инвесторы также проявят интерес к участию в подобных проектах. При этом хочу отметить: это должны быть совершенно новые, качественно новые учебные заведения и центры подготовки, на самом современном уровне. Надо существенно поднять уровень вузовской науки, обеспечив ее связь с экономикой за счет развития инновационной инфраструктуры. Работа в российских университетах должна быть привлекательной и для высококвалифицированных специалистов, в том числе для иностранных и особенно для наших соотечественников, работающих сейчас за рубежом. Для того чтобы поддерживать инициативную, способную, талантливую молодежь, будет учреждено не менее 5 тысяч индивидуальных грантов для школьников, студентов, молодых специалистов.

Нельзя забывать: добротная, первоклассная подготовка студентов и аспирантов — это необходимое условие развития фундаментальной науки. Нужно сдвинуть с мертвой точки вопрос притока молодежи в науку, дать ей возможность продуктивно заниматься исследовательской деятельностью, получить доступ к управлению наукой.

В августе мною были даны поручения по повышению оплаты труда работников Российской академии наук. При некотором сокращении количества бюджетных ставок в течение 2006—2008 годов ежемесячная заработная плата квалифицированных научных сотрудников в среднем должна вырасти до 30 тысяч рублей, при этом заработная плата молодого поколения исследователей, от которых во многом зависят перспективы и динамика развития российской науки, должна увеличиться наиболее ощутимо.

Низкая зарплата педагогов — это одна из ключевых проблем российской школы. Напомню, что уже принято принципиальное решение об увеличении заработной платы в бюджетной сфере в полтора раза в реальном выражении в течение ближайших трех лет. Здесь произошли те же самые проблемы, что и в здравоохранении при передаче всего и вся на муниципальный уровень без соответствующего обеспечения.

Необходимо ликвидировать прямую зависимость труда учителя от количества проведенных им уроков и перейти на новую систему оплаты труда. В ее основе должно быть качество преподавания. В течение 2006 года надо завершить переход к так называемому нормативному финансированию учебного процесса, при котором бюджетные средства следуют за учащимися. Наряду с этим целесообразно установить и дополнительное ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство, в том числе для учителей начальных классов. Это в

целом около одного миллиона учителей. Мы должны помнить, что воспитание школьников — это важнейшая часть работы педагога, требующая от него большой отдачи. Предлагаю также учредить ежегодные поощрения в размере 100 тысяч рублей для 10 тысяч лучших учителей страны.

Уважаемые коллеги!

Теперь **о жилищной политике и о жилищных проблемах**. От качества жилья во многом зависит здоровье людей, их семейное благополучие. Однако более комфортная квартира или дом, по сути, пока остаются лишь мечтой для миллионов российских семей. Наша задача к 2007 году обеспечить значительный рост объемов жилищного строительства. По отношению к уровню 2004 года не менее чем на одну треть. Для этого в бюджетах всех уровней прежде всего нужно выделить средства на оснащение инженерной инфраструктуры земельных участков под жилищное строительство. Я подчеркиваю: именно из бюджетов всех уровней.

В последнее время много говорится об ипотеке. Однако на практике делается еще явно недостаточно. Прошу завершить формирование нормативной базы, необходимой для выпуска ипотечных ценных бумаг. Поручаю Правительству Российской Федерации разработать механизм субсидирования ипотечных кредитов, а также значительно, значительно увеличить уставный капитал Агентства по ипотечному и жилищному кредитованию, предоставив ему серьезные государственные гарантии.

Обращаю внимание Правительства на исполнение нового законодательства об обеспечении жильем военнослужащих. Работа затянулась. В месячный срок должны быть согласованы все требуемые документы и обеспечено полноценное функционирование накопительной ипотечной системы. Мои контакты с военнослужащими показывают, что они об этом почти ничего не знают. Нужно наладить информирование должным образом.

В целом проблемам военнослужащих, сотрудников правоохранительной системы должно постоянно уделяться особое внимание. Эти люди выполняют задачи по обеспечению безопасности граждан и государства, и вопросы их социального обеспечения должны решаться существенно более высокими темпами, а предлагаемые меры — учитывать специфику службы в армии, в иных силовых структурах и при этом находиться в общей логике наших действий по повышению качества жизни граждан России.

Особый вопрос — значительное увеличение расходов федерального бюджета на поддержку молодых семей. Надо помочь решению жилищной проблемы молодых специалистов на селе. Рассчитываю здесь на заинтересованное участие региональных и местных властей. Практика, положительная практика такой работы имеется. В гораздо больших объемах должны исполняться государственные обязательства по предоставлению жилья ветеранам войн и вооруженных конфликтов, чернобыльцам, инвалидам, другим категориям граждан. Необходимо навести порядок с тарифами на наиболее востребованные и социально значимые услуги, которые регулируются местными органами власти. Речь прежде всего идет о тарифах на общественный транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство и связь. Право определять размеры тарифов в этих сферах нужно, конечно, предоставлять органам субъектов Федерации, но не выше пределов, установленных федеральным Правительством, чтобы не было в этой сфере никакой вакханалии.

Поручаю Правительству подготовить поправки в законодательство, а региональным властям — предметно заняться демонополизацией ЖКХ, системы общественного транспорта и связи. Одной монетизации здесь недостаточно. Знаю и помню, как многие губернаторы говорили, что еще немного, еще два-три года максимум — и транспорт полностью развалится. Да, какие-то средства сейчас стали поступать в транспортную систему. Повторяю, этого недостаточно. Нужно проводить структурные изменения в этих отраслях, иначе без конкуренции по-прежнему будут расти только цены и тарифы, но не качество и не разнообразие самих услуг.

Еще один принципиальный вопрос — газификация. Поддерживаю инициативу компании «Газпром» по реализации масштабной программы газификации страны. В нее должно быть вложено не менее 35 миллиардов рублей в ближайшие три года. Такая программа особенно необходима сельским территориям страны. При этом улучшение жизни на селе, развитие агропромышленного производства считаю, безусловно, приоритетным.

Сегодня **в сельском хозяйстве** доля лиц, получающих заработную плату ниже прожиточного минимума, наиболее высока. Бедность и отсутствие работы ведут к потере жизненных ориентиров, способствуют распространению пьянства и других пороков. Вместе с тем опыт многих агрохозяйств уже свидетельствует: российское село может и должно быть экономически успешным и инвестиционно при-

влекательным. И нам уже удалось добиться значительных успехов в производстве зерна. Из импортера Россия стала его экспортером. В последнее время у меня было много встреч с работниками агропромышленного комплекса. Я разделяю полностью их мнение о необходимости дополнительной поддержки сельхозпредприятий, в том числе крестьянских и подсобных хозяйств, обратив сегодня особое внимание на создание условий для развития животноводства. Сельхозпредприятия должны получить реальный доступ к кредитным ресурсам. Из федерального бюджета нужно выделить дополнительные средства на субсидирование процентных ставок. В 2006–2007 годах должна быть создана система земельно-ипотечного кредитования, позволяющая привлекать средства на длительный срок и под приемлемые проценты под залог земельных участков.

Надо стимулировать создание заготовительных и снабженческо-сбытовых структур, а также производств по переработке сельхозпродукции, кредитных кооперативов. Это должно позволить существенно увеличить объем производства и покончить с монополизмом перекупщиков, а значит, повысить доходы самих производителей сельхозпродукции.

В федеральном бюджете прошу предусмотреть дополнительные средства на субсидирование процентных ставок по кредитам сроком до восьми лет на строительство и модернизацию животноводческих комплексов. Те, кто работает на селе, и те люди, с которыми я встречался и которым вполне можно доверять, имея в виду их результаты в практической деятельности, просят как раз об этом. Полностью их поддерживаю.

Значительные ресурсы следует выделить на развитие сельхозлизинга. Это должно позволить стране в течение двух лет поставить десятки тысяч голов племенного скота, а также технику и оборудование для животноводства.

Требуется совершенствования практика таможенно-тарифного регулирования при определении квот на продовольствие. Действовать, конечно, при этом нужно аккуратно, не создавая дефицита на рынке продовольствия. Соответствующие поручения мною уже даны.

Кроме того, считаю целесообразным отменить ввозные пошлины на технологическое оборудование для животноводства, не имеющее отечественных аналогов. Да и в целом полагаю, что Правительству необходимо решить вопрос о существенном снижении, а в отдельных случаях и отмене ввозных пошлин на импортное обо-

дование, не имеющее отечественных аналогов, и для других отраслей, обеспечив тем самым ускоренное технологическое перевооружение российской экономики и науки. Наполняемость бюджета у нас, вы знаете, хорошая. И здесь субстантивные моменты развития нашей экономики должны уступить место текущим вопросам фискального характера.

Уважаемые коллеги!

Работа над реализацией национальных проектов, которую мы начали два года назад, не может исчерпываться только вышеперечисленными мерами. Повторю: надо продолжить системную модернизацию здравоохранения, образования, жилищной сферы. И здесь я рассчитываю на конструктивное сотрудничество всех ветвей власти.

Проект федерального бюджета на 2006 год уже внесен в Думу. Обращаясь к парламентариям и членам Правительства. Важно сохранить уже взятый хороший темп бюджетного процесса. В ходе дальнейшей работы прошу акцентировать внимание на обозначенных приоритетах. Ход этой работы намерен постоянно держать в поле зрения. Для этого будет создан совет по реализации приоритетных национальных проектов, деятельность которого буду контролировать лично. Считаю, что в его состав могут войти представители всех уровней власти, местного самоуправления, основных политических сил. В работе совета должны принять участие экспертные и деловые круги. И прошу Администрацию подготовить соответствующие предложения.

В заключение хотел бы подчеркнуть: концентрация бюджетных и административных ресурсов на повышении качества жизни граждан России — это необходимое и логичное развитие нашего с вами экономического курса, который мы проводили и будем проводить дальше. Проводили в течение предыдущих пяти лет и будем проводить дальше. Это гарантия от инертного проедания средств без ощутимой отдачи. Я уже говорил на одной из встреч: у нас не должно быть бюджетопроедания. Но это курс на инвестиции в человека, а значит, и в будущее России. В этом абсолютно убежден.

**Поручение  
Председателя Правительства  
Российской Федерации  
М.Е. ФРАДКОВА  
о реализации задач,  
поставленных 5 сентября 2005 г.  
Президентом Российской Федерации  
В.В. ПУТИНЫМ  
на встрече с членами Правительства  
Российской Федерации,  
руководством Федерального Собрания  
Российской Федерации  
и членами президиума  
Государственного совета  
Российской Федерации**

*Опубликовано: 16 сентября 2005 года*



*На заседании  
Правительства Российской Федерации*

# **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МОСКВА**

## **ПОРУЧЕНИЕ**

В целях реализации задач, поставленных 5 сентября 2005 г. Президентом Российской Федерации В.В.Путиным на встрече с членами Правительства Российской Федерации, руководством Федерального Собрания Российской Федерации и членами президиума Государственного совета Российской Федерации:

1. Минздравсоцразвития России (М.Ю. Зурабову), Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу с участием заинтересованных органов исполнительной власти разработать и представить в Правительство Российской Федерации в установленном порядке при необходимости с проектами соответствующих нормативных правовых актов:

предложения о государственной поддержке развития первичной медицинской помощи, в том числе профилактики заболеваний, диспансеризации населения, предусмотрев оснащение диагностическим оборудованием муниципальных учреждений здравоохранения, в том числе в сельской местности.

Срок — 1 ноября 2005 г.;

комплекс мероприятий по снижению распространенности инфекционных заболеваний (в том числе ВИЧ-инфекции), проведению вакцинации, а также предложения по введению новых программ медицинского обследования новорожденных.

Срок — 15 ноября 2005 г.;

предложения по обновлению автомобильного парка службы скорой медицинской помощи и его оснащению.

Срок — 1 ноября 2005 г.;

комплекс мер по повышению доступности высоких медицинских технологий, имея в виду модернизацию порядка предоставления высокотехнологичной медицинской помощи и увеличение числа граждан, которым такая медицинская помощь оказывается за счет средств федерального бюджета, не менее чем в 4 раза к 2008 году.

Срок — 1 ноября 2005 г.

2. Минздравсоцразвития России (М.Ю. Зурабову), Минфин России (А.Л. Кудрину).



Прошу разработать механизм повышения размера заработной платы участковых терапевтов, участковых педиатров, врачей общей практики, медсестер с учетом объема и качества оказываемой медицинской помощи, имея в виду дополнительное повышение с 2006 года заработной платы указанным работникам, в том числе врачам на 10 тыс. рублей, медсестрам на 5 тыс. рублей, и представить соответствующие предложения в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — до 1 ноября 2005 г.

3. Минздравсоцразвития России (М.Ю. Зурабову), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации принять необходимые меры по организации дополнительной подготовки участковых терапевтов, участковых педиатров и врачей общей практики и доложить в Правительство Российской Федерации.

По вопросам, требующим решения Правительства Российской Федерации, внести в Правительство Российской Федерации проекты соответствующих нормативных правовых актов в установленном порядке.

Срок — до 1 ноября 2005 г.

4. Минздравсоцразвития России (М.Ю. Зурабову), Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу с участием заинтересованных органов исполнительной власти принять необходимые меры по организации строительства новых центров высоких медицинских технологий, включая подготовку необходимой документации, и о результатах доложить в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — до 15 ноября 2005 г.

5. Минобрнауки России (А.А. Фурсенко), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу с участием заинтересованных органов исполнительной власти разработать и представить в Правительство Российской Федерации в установленном порядке предложения о механизмах государственной поддержки высших и образовательных учреждений, имея в виду приобретение лабораторного оборудования, программного обеспечения, модернизацию учебных классов и подготовку преподавателей в общеобразовательных учреждениях, активно внедряющих инновационные образовательные программы.

Срок — до 1 ноября 2005 г.

**6.** Минобрнауки России (А.А. Фурсенко), Мининформсвязи России (Л.Д. Рейману), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу подготовить и внести в Правительство Российской Федерации в установленном порядке комплекс мер по внедрению в образовательных учреждениях современных образовательных технологий и дистанционных программ обучения, а также по подключению общеобразовательных школ к сети Интернет.

Срок — до 15 ноября 2005 г.

**7.** Минобрнауки России (А.А. Фурсенко), Минфин России (А.Л. Кудрину), Минздравсоцразвития России (М.Ю. Зурабову), Минкультуры России (А.С. Соколову).

Прошу разработать механизмы государственной поддержки способной и талантливой молодежи, включая предоставление 5 тысяч грантов для школьников, студентов, молодых специалистов, и соответствующие предложения представить в Правительство Российской Федерации с проектом решения Президента Российской Федерации.

Срок — до 1 декабря 2005 г.

**8.** Минобороны России (С.Б. Иванову), Минобрнауки России (А.А. Фурсенко), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу подготовить и внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации предложения о расширении возможностей получения начального профессионального образования военнослужащими, проходящими военную службу по призыву.

Срок — до 15 декабря 2005 г.

**9.** Минобрнауки России (А.А. Фурсенко), Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу подготовить предложения о создании в 2006–2007 годах в Южном и Сибирском федеральных округах новых университетов на базе действующих высших учебных заведений и академических центров, а также об открытии бизнес-школ для подготовки управленческих кадров в г. Санкт-Петербурге и Московском регионе и представить их с проектами соответствующих нормативных правовых актов в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — до 15 ноября 2005 г.

**10.** Минобрнауки России (А.А. Фурсенко), Минздравсоцразвития России (М.Ю. Зурабову), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации подготовить и представить в установленном по-

рядке в Правительство Российской Федерации предложения по переходу на новую систему оплаты труда педагогов в школьных учреждениях, стимулирующую повышение качества образования, а также по завершению в 2006 году перехода к нормативному финансированию учебного процесса.

Срок — до 1 декабря 2005 г.

**11.** Минобрнауки России (А.А. Фурсенко), Минздравсоцразвития России (М.Ю. Зурабову), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации подготовить предложения об установлении дополнительного вознаграждения за классное руководство, в том числе для учителей начальных классов, и внести их в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — до 15 ноября 2005 г.

**12.** Минобрнауки России (А.А. Фурсенко), Минфин России (А.Л. Кудрину), Минздравсоцразвития России (М.Ю. Зурабову).

Прошу подготовить и внести в Правительство Российской Федерации проект решения Президента Российской Федерации об учреждении ежегодного поощрения в размере 100 тысяч рублей для 10 тысяч лучших учителей.

Срок — до 15 ноября 2005 г.

**13.** Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минрегион России (В.А. Яковлеву), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации подготовить предложения по государственной поддержке оснащения инженерной инфраструктурой земельных участков под жилищное строительство, а также модернизации объектов коммунальной инфраструктуры и представить их в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — до 10 октября 2005 г.

**14.** Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минфин России (А.Л. Кудрину), ФСФР России (О.В. Вьюгину), Минрегион России (В.А. Яковлеву).

Прошу с участием открытого акционерного общества «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» разработать план мероприятий по совершенствованию законодательства Российской Федерации по ипотечному жилищному кредитованию, в том числе предусмотрев завершение формирования нормативной правовой базы для выпуска ипотечных ценных бумаг, и представить

его в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — до 1 октября 2005 г.

**15.** Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минрегион России (В.А. Яковлеву), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу подготовить предложения о механизме субсидирования ипотечных кредитов, предоставляемых молодым семьям и молодым специалистам на селе, и представить их в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — 15 октября 2005 г.

**16.** Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу подготовить и внести в Правительство Российской Федерации предложения об увеличении уставного капитала открытого акционерного общества «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию», а также предусмотреть значительное увеличение объемов государственных гарантий Российской Федерации по заимствованиям указанного открытого акционерного общества в соответствии с Концепцией рефинансирования ипотечных жилищных кредитов.

По вопросам, требующим решения Правительства Российской Федерации, внести в Правительство Российской Федерации проекты соответствующих нормативных правовых актов в установленном порядке.

Срок — до 1 октября 2005 г.

**17.** Минобороны России (С.Б. Иванову), Минфин России (А.Л. Кудрину), Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), ФСФР России (О.В. Вьюгину).

Прошу ускорить реализацию федерального закона от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», а также обеспечить информирование военнослужащих об указанной системе и о результатах доложить в Правительство Российской Федерации.

Срок — до 15 октября 2005 г.

**18.** Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минрегион России (В.А. Яковлеву), Минфин России (А.Л. Кудрину), Минздравсоцразвития России (М.Ю. Зурабову), Минобрнауки России (А.А. Фурсенко), Минсельхоз России (А.В. Гордееву).

Прошу с участием заинтересованных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработать механизмы государственной поддержки, направленной на обеспечение жильем молодых

семей, молодых специалистов на селе, нуждающихся в улучшении жилищных условий, а также на повышение эффективности обеспечения жильем иных категорий граждан, перед которыми имеются государственные обязательства, и представить соответствующие предложения в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — до 15 октября 2005 г.

**19.** Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минрегион России (В.А. Яковлеву), Минтранс России (И.Е. Левитину), Мининформсвязи России (Л.Д. Рейману), ФСТ России (С.Г. Новикову).

Прошу с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации подготовить предложения о порядке установления предельных уровней тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства, общественного транспорта и связи и представить их в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — до 15 октября 2005 г.

**20.** Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минфин России (А.Л. Кудрину), Минпромэнерго России (В.Б. Христенко), Минсельхоз России (А.В. Гордееву).

Прошу с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти подготовить и внести в Правительство Российской Федерации в установленном порядке проекты нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации по вопросу о снижении или отмене ввозных пошлин на импортное оборудование, не имеющее отечественных аналогов, в том числе об отмене ввозных таможенных пошлин на технологическое оборудование для животноводства.

Срок — до 15 декабря 2005 г.

**21.** Минсельхоз России (А.В. Гордееву), Минэкономразвития России (Г.О. Грефу), Минфин России (А.Л. Кудрину).

Прошу с участием открытого акционерного общества «Россельхозбанк» подготовить предложения о создании системы земельно-ипотечного кредитования, позволяющей привлекать средства на длительный срок и под низкие процентные ставки под залог земельных участков, и представить их в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — до 1 ноября 2005 г.

**22.** Минсельхоз России (А.В. Гордееву), Минфин России (А.Л. Кудрину), Минэкономразвития России (Г.О. Грефу).

Прошу подготовить и внести в Правительство Российской Федерации предложения об увеличении на 2006 год уставных капиталов открытого акционерного общества «Росагролизинг» и открытого ак-

ционерного общества «Россельхозбанк» и представить в Правительство Российской Федерации соответствующий проект решения Правительства Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — 15 октября 2005 г.

**23. Минсельхоз России (А.В. Гордееву), Минфин России (А.Л. Кудрину).**

Прошу подготовить и представить в Правительство Российской Федерации предложения по вопросам о выделении дополнительных средств на субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам, полученным на срок до восьми лет на строительство и модернизацию животноводческих комплексов, а также по кредитам на развитие производства сельскохозяйственной продукции личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

Срок — до 1 октября 2005 г.

**24. Минсельхоз России (А.В. Гордееву), Минфин России (А.Л. Кудрину), Минэкономразвития России (Г.О. Грефу).**

Прошу с участием открытого акционерного общества «Россельхозбанк» разработать меры, направленные на стимулирование создания заготовительных и снабженческо-сбытовых структур, развития кредитной кооперации, а также производства по переработке сельскохозяйственной продукции, производимой личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, и представить соответствующие предложения в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Срок — до 1 ноября 2005 г.

**25. Минфин России (А.Л. Кудрину).**

Прошу с учетом предложений федеральных органов исполнительной власти, предусмотренных настоящим перечнем поручений Правительства Российской Федерации, обеспечить подготовку и внесение в установленном порядке в Правительство Российской Федерации соответствующих поправок в проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год» при его рассмотрении в Государственной Думе.

**26. Руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации — министру Российской Федерации С.Е. Нарышкину** обеспечить в установленном порядке контроль за исполнением поручений, предусмотренных настоящим перечнем, и представление ежемесячного доклада Председателю Правительства Российской Федерации о ходе их выполнения.

**М. Фрадков**

**15 сентября 2005 г.**

[www.government.ru](http://www.government.ru)

**Наши приоритеты:**  
**Здравоохранение. Образование.**  
**Жилищное строительство.**  
**Сельское хозяйство.**

(По материалам заседаний комитетов ТПП РФ)

*Андрей Городнов, обозреватель ТПП-Информ*



*На заседании комитета ТПП РФ по предпринимательству  
в сфере строительства и ЖКХ*



*Глава Российского государства Владимир Путин определил приоритетные национальные программы: здравоохранение, образование, жилищное строительство и сельское хозяйство. Для их реализации создан Совет при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов. В его состав вошел президент Торгово-промышленной палаты России Евгений Примаков.*

*ТПП РФ активно включилась в работу по всем четырем направлениям — профильные комитеты Палаты провели обсуждения этих вопросов в плане подготовки к заседанию Правления, которое обсудит рекомендации по реализации национальных проектов.*

**Владимир ПУТИН:**

**Особое внимание считаю необходимым уделить развитию первичного медицинского звена, первичной медицинской помощи, профилактике заболеваний, включая вакцинацию и эффективную диспансеризацию населения.**

## **Реформа для здоровья, а не для отчета**

Учитывая нынешнее состояние здравоохранения и то, что его развитие определено в качестве одного из четырех приоритетных национальных проектов, комитет ТПП РФ по вопросам социальной политики совместно с Национальной ассоциацией негосударственных фондов провел расширенное заседание.

Депутат Госдумы, председатель комитета Оксана Дмитриева отметила, что вопрос здоровья граждан страны является центральным в работе комитета, выработаны рекомендации в этой области. В первую очередь, необходимо добиться увеличения продолжительности жизни россиян. Сейчас в среднем она составляет 64,9 года, и по этому показателю Россия занимает 148 место в мире.

Основной причиной смертности в России являются болезни системы кровообращения. Смертность от этих заболеваний по сравнению с началом 70-х годов выросла в 2,5 раза и имеет дальнейшую тенденцию к росту. Очевидно, в национальной программе должна быть поставлена цель снижения смертности от сердечно-сосудистых заболеваний. Однако подобная задача в национальном проекте «Здоровье», предложенном Минздравсоцразвития, пока не обоз-

начена. В качестве результатов реализации проекта предложен некий набор материальных ресурсов: закупка 4245 аппаратов УЗИ, 2250 рентгеновских аппаратов, строительство 18 новых центров высоких технологий и т.п. Тем не менее отсутствует обоснование выбора именно этого набора, не определено, какие цели по улучшению здоровья населения будут достигнуты при наличии этих ресурсов.

Предложенные министерством меры содержат внутренние противоречия. Так, предусматривается повысить на 10 тысяч рублей заработную плату только участковым терапевтам и педиатрам. В результате их зарплата вырастет в 2-2,5 раза, а у врачей-специалистов, как у всех бюджетников, — на 15-20%. При этом намечается оснащать диагностическим оборудованием поликлиническое звено. В существующей системе поликлинической помощи с диагностическим оборудованием работают прежде всего врачи-специалисты. Предложенный же механизм повышения заработной платы приведет к оттоку и переквалификации врачей-специалистов. В результате закупленное оборудование может быть использовано с низкой эффективностью.

Аналогичная ситуация складывается с профилактикой болезней через вакцинацию населения. Дополнительно на закупку вакцин и увеличение числа прививок предполагается выделить 4 млрд рублей. При этом заработную плату планируют повысить медицинским сестрам, работающим с участковыми врачами, а в существующей системе вакцинация осуществляется процедурными медсестрами, которым зарплата не повышается. Подобное противоречие может привести к закупкам вакцин и освоению средств без конечного доведения их до пациентов.

Следует отметить, что в проекте министерства отсутствует расчет объема средств, необходимых для реализации полноценной программы в области здравоохранения. По рекомендации ВОЗ государство должно выделять на здравоохранение минимум 5% от ВВП. США тратят в общей сложности 13% от ВВП, в Европе — 5%. В России же на здравоохранение, включая систему обязательного медицинского страхования за счет всех бюджетов, тратится меньше 3%. Вывод прост: даже по отношению к ВВП отрасль финансируется недостаточно.

Необходимо также правильно оценить соотношение зарплаты медицинского персонала и расходов на оборудование, закупку медикаментов и строительство. В настоящее время на заработную плату направляется 25%, а 75% — на закупки оборудования, медикаментов и

новое строительство. Полагаем, что соотношение должно быть иным: 50–55% — заработная плата и лишь 40–45% — оснащение и медикаменты.

Существующий уровень государственного финансирования системы здравоохранения в размере 2,86% ВВП явно недостаточен. Крайне слабо используются возможности расширения источников финансирования отрасли, например, за счет развития системы добровольного медицинского страхования, развития рынка частных услуг. Качество и доступность медицинской помощи не соответствуют международным стандартам. Отсутствует эффективная система подготовки кадров с учетом потребностей здравоохранения. Требуется разработка и реализация мероприятий по пропаганде здорового образа жизни, защите материнства и детства.

Для повышения эффективности реализации мероприятий проекта комитет ТПП РФ считает целесообразным исходить из необходимости достижения качественных ориентиров, как, например, снижение смертности, заболеваемости, а не количественных — приобретение такого-то количества автомобилей скорой помощи, аппаратов УЗИ и т.д., на что, кстати, можно списать немалые средства. Да, техника необходима, но только ее наличие не может стать критерием оценки эффективности реформы здравоохранения в стране.

При реализации мероприятий по строительству новых медицинских центров прежде всего следует провести корректировку инвестиционной программы для завершения строительства и дооснащения уже существующих объектов. А в ходе организации и проведения конкурсов на закупку оборудования для оснащения медицинских учреждений следует учитывать интересы отечественных предприятий — производителей конкурентоспособной медицинской техники.

Необходимо обратить внимание на то, что предложенный механизм оплаты труда медицинских работников в части увеличения денежных выплат врачам общей практики, участковым терапевтам, педиатрам и медицинским сестрам ориентирован на заниженный коэффициент замещения, что не позволит достичь намеченного повышения оплаты труда. Кроме того, указанные предложения могут привести к конфликтам в коллективах, к дефициту врачей-специалистов.

**Владимир ПУТИН:**

**Нужны особые меры государственной поддержки вузов и школ, активно внедряющих инновационные образовательные программы.**

## **Профессиональное образование нуждается в помощи**

Национальный проект «Образование» предусматривает увеличение объемов финансирования, по крайней мере, на одну треть. Об этом заявил председатель комитета ТПП РФ по содействию профессиональному образованию и инновационной деятельности Анатолий Поршнев на заседании, посвященном обсуждению проекта. Отметив, что для успешной реализации этой национальной программы необходимо активное участие российской Палаты, территориальных торгово-промышленных палат и объединений предпринимателей, он выразил надежду, что она станет импульсом для поступательного развития и улучшения системы образования в России.

В рамках проекта выделены значительные средства. На развитие высшего образования — 20 млрд рублей, на общеобразовательные школы — 6 млрд, и помимо этого на их оснащение компьютерной техникой и подключение к Интернету выделяется еще 3 млрд рублей. Запланировано создание новых университетов в Сибирском и Южном федеральных округах, сети бизнес-школ (на такие школы будет направлено 9 млрд рублей). На стипендии для талантливой молодежи будет выделено примерно 400 млн рублей. Также большие финансовые ресурсы направляются на повышение уровня образования военнослужащих по месту прохождения их службы, стимулирование работы преподавателей и премирование лучших учителей. Естественно, что ТПП РФ должна участвовать в создании бизнес-школ, разработке профессиональных стандартов, стимулировании образовательных учреждений, которые активно внедряют инновационные программы, подчеркнул Анатолий Поршнев.

В ходе обсуждения проекта было высказано немало рекомендаций. Среди предложений, разработанных самим комитетом, выделяется инициатива участия территориальных ТПП Южного, Сибирского, Центрального и Северо-Западного федеральных округов в работе по созданию университетов и бизнес-школ, в формировании их программ и привлечении к преподаванию специалистов, обладающих опытом предпринимательской деятельности, знанием условий рыночной экономики.

Вениамин Каганов, заместитель председателя комитета ТПП РФ по развитию частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса, заявил, что российской Палате необходимо участвовать в том разделе проекта, где речь идет об инновационных образовательных программах.

Виктор Дёмин, президент Союза директоров СПО, с сожалением отметил, что проект совершенно обходит вниманием специальное профессиональное образование. «Понятно, что на все средств не хватает, — сказал он, — но проблемы в этой отрасли очевидны — острая нехватка высококвалифицированных кадров среднего звена характерна для многих отраслей экономики». В связи с этим он высказал идею подготовить дополнения для включения в национальный проект, в которых были бы учтены эти интересы. Эту точку зрения поддержал Юрий Васянин, представлявший Государственный университет управления. По его словам, «проект вообще не тянет на название национальный, если в нем не обращается внимание на специальное профессиональное образование».

Комитет внес предложение подготовить с участием ТПП РФ, территориальных торговых-промышленных палат и объединений предпринимателей научно обоснованный государственный прогноз потребностей национальной экономики в рабочих кадрах и специалистах среднего звена различной квалификации.

Обращено внимание на необходимость принятия нормативно-правовых актов, которые бы предусматривали государственную поддержку профобразования. Комитет предлагает предприятиям и компаниям, действующим в реальном секторе экономики, поддерживать постоянные контакты с базовыми учебными заведениями, готовящими для них специалистов, в том числе на договорной основе, а также разработать перспективные программы внутрифирменного обучения и повышения квалификации работников и специалистов. Высказано также предложение предоставить льготный режим налогообложения для средств, направляемых предпринимательскими структурами на укрепление материально-технической базы учебных заведений.

Рекомендовано дополнить концепцию национального проекта «Образование» разделом, посвященным подготовке в рамках профобразования специалистов рабочих специальностей, в том числе из числа мигрантов и вынужденных переселенцев. Указана целесообразность создания Центра образования ТПП РФ для реализации «задач содействия по-

стоянному профессиональному и личностному росту взрослых и профессиональной ориентации лиц старшего школьного возраста».

**Владимир ПУТИН:**

**Правительство, региональные и местные органы власти должны ориентироваться на то, чтобы к 2010 году минимум треть граждан страны (а не одна десятая, как сегодня) могли бы приобрести квартиру, отвечающую современным требованиям, за счет собственных накоплений и с помощью жилищных кредитов.**

## Квартирный вопрос

Собравшиеся на заседании комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства и ЖКХ активно обсудили национальный проект «Доступное жилье — гражданам России».

Остановившись на основных характеристиках российского рынка жилья, руководитель комитета Ефим Басин отметил, что в очереди на улучшение жилищных условий стоят порядка 4,5 млн семей. 1,2 млн из них имеют установленные законодательством права по обеспечению жильем, но вот среднее время ожидания в очереди на квартиру составляет более 20 лет. Почти две трети россиян не удовлетворены своими жилищными условиями, при этом каждая четвертая семья проживает в квартире или доме, находящихся в очень плохом состоянии.

Что мешает решить проблему? Во-первых, общий объем жилищного строительства в 2004 году составил только 41,2 млн кв. метров, что в 1,5 раза меньше, чем в 1990 году. И это на фоне задачи увеличения объема строительства к 2010 году хотя бы в два раза. Вторая проблема — слишком высокие, недоступные для большинства цены на жилье. Возникают вопросы: какова оптимальная модель решения задачи? Каков механизм достижения поставленной цели? Каковы объективные и субъективные препятствия на пути ее решения? Ефим Басин отметил, что в отрасли появились предприятия, способные выпускать конкурентоспособную продукцию, и можно с уверенностью сказать, что удвоить объемы строительства вполне по силам. Отрасль является инвестиционно привлекательной, но отсутствует баланс между спросом и предложением.

С одной стороны, существует дефицит жилья, а с другой — слишком высокие цены делают его недоступным. Сегодня до 50% стоимости — это плата за земельный участок, за подключение к энергосистемам, не говоря уже о поборах чиновников. Достаточно сказать, что, для того чтобы

собрать все необходимые для строительства документы, подчас не хватает и двух лет. Нужны гарантии вкладчикам и покупателям жилья, чтобы они не оставались и без квартир, и без денег. Проблем очень много.

Михаил Викторов, генеральный директор ассоциации строительного промышленного комплекса «Северо-Запад», акцентировал внимание на том, что законодательная база, которая в спешке принималась в конце прошлого года, оставляет желать много лучшего. Он обратил внимание, что в столице сдается почти в два раза больше жилья, чем в среднем по стране, но значительная его часть горожанам просто не по карману. Он резко высказался в адрес московских энергетиков, которые не выполняют договорные обязательства по подключению объектов — их долги городу уже достигли 300 млн рублей, и эта проблема требует скорейшего вмешательства властей. Что касается ипотечного кредитования, то в нынешнем виде оно доступно минимальному числу жителей Москвы.

Павел Горячкин, представитель Министерства регионального развития РФ, выразил опасение, что такая важная и нужная национальная программа, как реформирование ЖКХ, может быть «расташена» по различным министерствам и ведомствам. Это неизбежно приведет к уменьшению ее эффективности. Он назвал интересные цифры по износу строительной техники: к 2009 году до 40% башенных кранов будут запрещены органами Ростехнадзора для дальнейшей эксплуатации. Такая же судьба постигнет 27% экскаваторов, 30% бульдозеров и 26% тракторов на автомобильном ходу. Чем станем строить? Серьезную опасность представляет и неискорененная с давних пор практика приписок в отчетности региональных властей, желающих хорошо выглядеть в глазах центра. Когда десятилетиями ничего не меняется, это может поставить под угрозу веру в реализацию всей программы.

Было также обращено внимание на необходимость формулирования конкретных предложений по совершенствованию законодательной базы.

**Владимир ПУТИН:**

**Улучшение жизни на селе, развитие агропромышленного производства считаю, безусловно, приоритетным.**

**Селяне должны понять и принять нововведения**

Председатель комитета ТПП РФ по предпринимательству в аграрно-промышленной сфере, депутат Государственной Думы Владимир

Семенов сообщил членам комитета, что программа развития АПК была доложена на заседании Правительства РФ. Сегодня задача Палаты России — активно подключиться к работе над этим национальным проектом. Следует собрать воедино все предложения и внести их в правительство как официальную позицию бизнес-сообщества. ТПП РФ, подчеркнул он, используя свой ресурс, могла бы стать в регионах пропагандистом идей, заложенных в национальной программе.

Владимир Семенов обратил внимание на проблемы, которые мешают претворению в жизнь программы. Среди них — сельскохозяйственная ипотека, недееспособная из-за массы ограничений, практическое отсутствие земельных кадастров, постоянный и неконтролируемый рост цен на горюче-смазочные материалы и энергоносители.

Иосиф Рогов, председатель совета Мясного союза России, проинформировал, что животноводческие комплексы к 2007 году смогут вдвое увеличить количество поголовья свиней, которые находятся на откорме, и обратил внимание на необходимость завершения разработки соответствующих технических регламентов. Он затронул вопросы квотирования в связи с предстоящим вступлением России в ВТО, остановился на проблеме финансирования национального сельскохозяйственного проекта.

Выступающие указывали на необходимость временной отмены пошлин на ввозимую в Россию сельскохозяйственную технику, аналоги которой у нас не производятся. Подчеркивали важность улучшения системы подготовки и переподготовки кадров среднего и высшего звена аграрной отрасли, «подтягивания» уровня агросекции.

Владимир Харитонов, президент Молочного союза России, подчеркнул, что в проекте национальной сельскохозяйственной программы пока не предусмотрено выделение средств на развитие предприятий, занятых переработкой молочной и пищевой продукции, не проработаны вопросы повышения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства. Он также заострил внимание на том, что не решаются проблемы здорового питания, в частности, детского и школьного.

Виктор Хлыстун, заместитель председателя правления Российского сельскохозяйственного банка, подчеркнул, что ни одно из начинаний, предложенных программой, не будет иметь успех без должного информационного обеспечения. Всегда административные нововведения и жесткие меры властей, оставляемые без должного разъясне-



ния, на селе вызывали лишь отрицательную реакцию. На его взгляд, именно Торгово-промышленная палата России может внести немаловажный вклад в создание благоприятного общественного мнения. С другой стороны, ТПП РФ могла бы сыграть большую роль в оформлении земельных сделок, реализации земельно-ипотечной системы. По словам Виктора Хлыстуна, складывается впечатление, что эта проблема сегодня вообще не решается — в должной мере не разработан механизм оформления сделок, сама стоимость подготовки и регистрации документов является для крестьянских хозяйств зачастую непосильной в финансовом отношении.

### **Будут инвестиции — будет результат**

Как отметил на заседании председатель комитета ТПП РФ по инвестиционной политике Антон Данилов-Данильян, приоритетные национальные проекты — это новый вариант реализации экономической государственной политики. Особенно важно, что названы конкретные приоритеты. По четырем направлениям, определенным Президентом России Владимиром Путиным, активизировалась работа не только госструктур, но и бизнес-сообщества, общественности.

Не случайно комитет ТПП РФ по инвестиционной политике был в числе тех, к кому обратился президент Палаты Евгений Примаков с поручением выработать конкретные предложения, ведь без инвестиций в развитие экономики, без модернизации производства, без инновационной составляющей невозможно развивать крупные проекты, имеющие национальный приоритет.

Генеральный директор ФПГ «Технологии энергосбережения» Сергей Тишкин отметил, что его компания имеет солидный опыт в сфере разработки и реализации инвестиционных проектов и программ развития промышленного и коммунального секторов. Без энергосбережения и энергоэффективности сегодня невозможно обеспечить конкурентоспособность национальной экономики и удвоить ВВП. В «Энергетической стратегии России на период до 2020 года» потенциал технически возможной и экономически оправданной экономии оценен в 300 млрд рублей. Пока же отечественная экономика энергорасточительна, энергоемкость ВВП России в 3-3,5 раза превышает уровень энергоемкости промышленно развитых стран.

Основные барьеры, указал он, препятствующие динамичному развитию в этой сфере, — это отсутствие авторитетных энергосервисных

компаний, способных обеспечить надежный и эффективный проектный менеджмент и гарантировать инвестору и заказчику экономию ресурсов и сроки возврата инвестиций. Недостаточно четко проводится мониторинг экономии финансовых средств после внедрения энергоэффективного оборудования. А главное — нет стимулов. Государство финансирует энергосбережение по остаточному принципу. Фактически проводится политика лозунгов — нормальные финансовые и организационные механизмы подменяются декларациями. Следовательно, необходимо вводить жесткие технические стандарты, не позволяющие использовать энергозатратное оборудование и технологии, а также прибегать к административным мерам, стимулирующим активное энергосбережение.

Сергей Тишкин указал, что в современных российских условиях успешно реализовать инвестиционные проекты в ЖКХ можно только с использованием «прорывных» отечественных технологий. Однако помимо этого нужен целый комплекс организационно-технических мероприятий и отработанный финансово-правовой механизм, что позволило бы использовать принципиально новый, системный подход к разработке и реализации как региональных, так и отраслевых инвестиционных проектов. Инвестиции должны стать бизнесом, привлекательным для корпоративных и частных инвесторов. В числе проблем, тормозящих инвестиционный процесс, он назвал административные барьеры, несовершенство законодательства, отсутствие продуманной организации проектов, неготовность муниципалитетов к диалогу с инвесторами.

Игорь Макаров остановился на возможности применения закона «О концессионных соглашениях» для реализации приоритетных национальных проектов. В связи с этим он обратил внимание на то, что предпринимателям для инвестиций прежде всего нужны гарантии государства. Закон должен работать таким образом, чтобы обеспечить модель правового сотрудничества между бизнесом и государством. На его взгляд, государство сегодня даже не знает точно, что находится в его владении: зачастую предлагают инвесторам объекты, о которых даже неизвестно, «чисты» ли они от притязаний третьих лиц. Сейчас остро встал вопрос инвентаризации всего государственного имущества.

При подведении итогов дискуссии было подчеркнуто, что многие из выступавших вышли за рамки вопросов повестки дня. И это не случайно — у каждого есть свой взгляд на то, что предлагается реализо-

вать в государственном масштабе в качестве приоритетных национальных программ. На осуществление этих проектов будут выделены определенные финансовые средства, но одновременно потребуются и большое привлечение частных инвестиций, чтобы эти программы были претворены в жизнь в полном объеме. Раньше принимались целевые программы, но многие так и не были завершены. Сейчас появилась наконец надежда, что намеченные приоритеты будут реализованы. К ним привлечено большое внимание общественности, число главных направлений по сравнению с прошлыми временами сокращено и четко определено. В этой связи особо актуальным становится строгий контроль над средствами, ассигнованными на национальные проекты.



*На заседании комитета ТПП РФ  
по вопросам социальной политики*

**Материалы  
заседания Правления  
Торгово-промышленной палаты  
Российской Федерации**

*22 декабря 2005 года*



*Москва, Конгресс-центр ТПП РФ*

## Без участия бизнеса национальные программы не реализовать

*Вопрос участия Торгово-промышленной палаты России в разработке приоритетных национальных проектов, определенных Президентом Владимиром Путиным, стал центральной темой обсуждения на заседании Правления. Вел заседание президент ТПП РФ Е.М. Примаков. В течение декабря пять комитетов ТПП РФ провели свои заседания, на которых были выработаны предложения по реализации четырех программ в областях здравоохранения, образования, жилищного строительства и сельского хозяйства. Об их содержании доложили руководители профильных комитетов. Заключением обсуждения центральной темы стало выступление президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Евгения Максимовича Примакова.*



**БАСИН Е.В.,  
председатель комитета ТПП РФ  
по предпринимательству  
в сфере строительства и ЖКХ**

Уважаемый Евгений Максимович, уважаемые участники заседания Правления Торгово-промышленной палаты! Важность принятия приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России» на нынешнем этапе развития нашего общества невозможно переоценить. Ведь жилищная проблема стоит перед 60 процентами российских семей. При этом лишь 10 процентов населения имеют возможность приобрести или построить жилье с помощью собственных или заемных средств.

В очереди на улучшение жилищных условий стоит порядка 4,5 миллиона семей. 1,2 миллиона семей имеют установленные законодательством права по обеспечению жильем. 350 тысяч — это ветераны и инвалиды. Среднее ожидание в такой очереди 15–20 лет и более. Уровень износа коммунальной структуры составляет в среднем 60 процентов.

Общеизвестно, что удовлетворению потенциального спроса на жи-

лье препятствуют высокие цены и низкий объем жилищного строительства. В этом году будет введено около 42 миллионов квадратных метров. Поэтому не случайно Президентом Российской Федерации поставлена задача удвоения ввода жилья к 2010 году, то есть нужно достичь уровня 80 миллионов квадратных метров.

Такая задача для нас не нова. Еще в «хрущевские» времена она ставилась на всесоюзном уровне и, к сожалению, не была выполнена. В наше время уже в новой России много лет мы говорим и продолжаем говорить об ипотеке: было создано ипотечное агентство. Но было недостаточно средств, чтобы оно нормально заработало: о долгосрочном кредитовании, о поддержке государством отдельных категорий граждан, о сносе ветхого и аварийного жилья, о реформировании жилищно-коммунальной системы, о жилье для военнослужащих, переселенцев с Севера, беженцев, ветеранов, инвалидов и других категорий разрабатывались и утверждались отечественные федеральные программы, внедрялись жилищные сертификаты, субсидии. Но средств явно не хватало. И федеральные программы финансировались на уровне 10 процентов. Только сейчас у государства появилась реальная возможность вплотную заняться решением этой вековой проблемы.

Бюджет страны вот уже несколько лет принимается и утверждается с профицитом, создана довольно солидная законодательная база развития жилищной сферы. Принято уже 28 законов, и хотя некоторые из них подвергаются критике, есть возможность многие из них улучшить за счет соответствующих поправок.

Наконец, на местах, в отдельных регионах и муниципальных образованиях найдены неплохие решения жилищной проблемы. Здесь хотелось бы отметить успехи Белгородской области, Республики Чувашии, Мордовии и других.

И, пожалуй, самое главное — появилась политическая воля у руководства страны решить эту задачу. Совет по контролю за реализацией приоритетных национальных проектов возглавил лично Президент страны.

В этой аудитории, где собрались профессионалы, нет нужды говорить о структуре проекта, основных направлениях и этапах его реализации. Необходимые материалы концепции национального проекта и Федеральной целевой программы «Жилища», как основного инструмента реализации государственной поддержки, у вас имеются в раздаточных документах.

Наша задача оценить возможность и перспективы предпринима-

тельского сообщества в реализации вышеупомянутых программных документов, выявить существующие проблемы, предложить возможный, на наш взгляд, механизм их решения.

На что хотелось обратить особое внимание:

Во-первых, возникает вопрос: готов ли строительный комплекс России к удвоению ввода жилья? Отвечаю без тени сомнения: «Да, готов». Сегодня он недозагружен, появился ряд оснащенных подрядных организаций-предприятий, способных выпускать конкурентную продукцию.

Безусловно, стройкомплекс требует развития, требует значительных капитальных вложений. Но это традиционно привлекательная отрасль, и, если появляется перспектива загрузки, мощности будут нарастать. Таких примеров много. Стоило только Госстрою принять специальные СНиПы по усилению теплотехнических свойств здания, как сразу появились прекрасные предприятия, выпускающие теплоизоляционные материалы на мировом уровне, стекольные пакеты, керамику.

Конечно, нужна поддержка государства в стимулировании этого развития. Для переоснащения предприятий нужны таможенные льготы на ввоз высокотехнологичного оборудования, которое не выпускается в стране. Например, у нас практически не выпускается оборудование для цементной промышленности как базовой отрасли промышленных стройматериалов. Был единственный в Союзе Волжский завод, сегодня он не работает.

Нужны налоговые каникулы при создании новых производств, реконструкции предприятий хотя бы на время до выхода на проектную мощность. При этом хочу заметить: мы не просим отмены налогов, мы говорим об отсрочке, так как промышленность стройматериалов весьма капиталоемкая отрасль. Например, для нового цементного завода мощностью всего лишь 1 миллион тонн в год требуется порядка 120–150 миллионов долларов США. Нужна, безусловно, заинтересованность банков, предоставление долгосрочных кредитов и другие меры.

Второй вопрос – это вопрос доступности жилья. Что мы под этим термином понимаем? Безусловно, это прежде всего баланс между спросом и предложением. К сожалению, такая разбалансировка имеет место. Это резкое удешевление стоимости адекватного дохода хотя бы среднего класса, это возможность приобретения жилья с помощью долгосрочных кредитов, ипотеки.



А что мы имеем сегодня? 50 процентов рыночной стоимости жилья — это стоимость земельных участков, плата за технические условия на подключение системы инфраструктуры, поборы чиновников, особенно местных властей. Отсюда такое дорогое жилье, а инвесторы вынуждены отбивать эти затраты. Необходимо, чтобы готовые земельные участки с инфраструктурой, исходной разрешительной документацией разрабатывались структурами местных властей и выставлялись на продажу на конкурсной основе. Именно так сегодня записано в новом законодательстве. Только это даст нам удешевление жилья вдвое.

В последнее время появилась еще одна серьезная проблема: получение разрешения подключения построенного жилья к энергетическим и другим ресурсам естественных монополий. Например, в Московской области стоимость установочной мощности на индивидуальный дом площадью всего лишь 150 кв. метров потребностью 18 киловатт составляет 4,5—9 тысяч долларов. В Санкт-Петербурге стоимость присоединения к сетям монополистов составляет более 100 долларов на 1 кв. метр вводимого жилья.

Мне жаловался вице-губернатор: из двух миллионов квадратных метров жилья, вводимого в этом году в Санкт-Петербурге, есть около 600 тысяч кв. метров, по которым не решаются вопросы энергоснабжения. Нужна заинтересованность, ответственность местных органов перед застройщиками. Тогда не будут появляться всякие мошеннические фирмы типа «Мастерка» или МММ. Только в Московском регионе 35 тысяч семей оказались заложниками подобных проходимцев.

Необходимо упрощение градостроительных процедур. Сегодня до 200 согласований нужно получить, чтобы застройщик заимел право начать строительство жилья. При этом мы много говорим о внедрении режима «одного окна», но пока тратятся годы на эти согласования.

И последнее — это развитие транспортной инфраструктуры. Я думаю, что все должны понимать и понимают уже, но не все действуют: без дорог нельзя говорить о равных возможностях развития регионов страны, о развитии населенных пунктов, о развитии северных территорий, а это 60 процентов территории России и свободном рынке трудовых ресурсов.

Но, к сожалению, дороги строятся слабо, и многие жители считают себя оторванными от «большой земли». Просто необходимо восста-

новить дорожный фонд, который существовал и который все-таки не дал погибнуть нашим российским дорогам.

И, наконец, жилищно-коммунальное хозяйство. Кто только не ругает в последнее время эту отрасль, а улучшений мало. Нужны ресурсы для модернизации, развития рыночных отношений. Нужна, наконец, стабильная тарифная политика государства, например, для привлечения инвесторов, модернизации, повышения эффективности коммунальных систем устанавливать незыблемые тарифы хотя бы на срок в три года. Сегодня они меняются буквально по кварталам. Целесообразно создать специальный целевой фонд (назовем его условно «коммунальный» фонд) для замены аварийных систем, а их у нас более 60 процентов, за счет снижения НДС, акцизов на энергоресурсы, наконец, использования средств Стабилизационного валютного фонда. Нам совершенно непонятны действия Минфина и Минэкономразвития по «умертвлению» этих средств. Деньги должны работать на развитие экономики. Ведь это рабочие места, налоги, социальная стабильность.

Безусловно, многие из этих вопросов должны решаться на региональном и муниципальном уровне, поэтому чрезмерная централизация средств в федеральном бюджете будет неэффективна.

Мы считаем, что основным инструментом снижения себестоимости коммунальных услуг должна быть технологическая модернизация объектов коммунальной инфраструктуры. Опыт отдельных регионов России подтверждает, что реальным источником финансирования модернизации систем ЖКХ является энергосбережение.

В большинстве стран, как вы знаете, вопросы энергосбережения находятся под контролем правительства. У нас же РАО ЕЭС, с одной стороны, заявляет об изношенных системах, о возможных отключениях в зимний период, а с другой — всячески тормозит создание альтернативных, резервных систем энергообеспечения другими частными компаниями. Это выражается в противодействии использованию мини-ТЭЦ, генерирующих тепловую и электрическую энергию, установлению высоких тарифов на подключение локальных систем теплоснабжения, запрете продажи избыточных мощностей этих систем в центральные сети.

Уважаемые коллеги! Наш комитет совместно с сообществом инвесторов, строителей, проектировщиков, коммунальщиков неоднократно рассматривал вопрос о решении жилищной проблемы. Многие наши предложения нашли свое отражение в документах,

принятых президиумом Госсовета, законопроектах отдельных нормативных актов. На данном этапе мы считаем необходимым в качестве первоочередных задач по реализации национального приоритетного проекта «Доступное жилье» внести следующие предложения.

**Первое.** В области законодательства. Ускорить принятие законов о теплоснабжении, малой энергетике, возобновляемых и нетрадиционных источниках энергии.

**Второе.** Внести соответствующие изменения и дополнения в действующие акты и прежде всего в нашумевший в последнее время Федеральный закон об участии в долевом строительстве. Вы знаете, что сейчас многие пугают нас тем, что прекратится инвестирование таких проектов. Уравнять права дольщиков и застройщиков в части ответственности сторон по договору, предоставив банкам налоговые преференции в кредитовании строительства жилья.

В закон о техническом регулировании с целью приведения его в соответствие с Градостроительным кодексом.

В налоговом законодательстве предусмотреть поощрительные меры за внедрение новых технологий, экономию энергоресурсов — к сожалению, сегодня же все делается наоборот. Возможность установления для инвесторов, участвующих в модернизации предприятий стройматериалов, объектов ЖКХ, индивидуального налогового режима, включая налоговые каникулы, освобождение части прибыли, вкладываемой предприятиями на развитие производства.

Тарифное законодательство. Установить предельные тарифы на подключение построенных объектов к распределительным системам. Кстати, появились первые «ласточки»: Госдума буквально на днях приняла решение о предельных тарифах на коммунальные услуги. В начале 2005 года тарифы во многих регионах повысились от 30 до 50 процентов.

Таможенное законодательство. Предусмотреть снижение или отмену таможенных пошлин на поставку технологического оборудования для предприятий стройиндустрии при соответствующем, естественно, обосновании.

**Третье.** Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением рассмотреть возможность использования механизма смешанного финансирования для обеспечения граждан жильем по обязательству государством, по примеру реализации специальных про-

грамм строительства жилья для военнослужащих, выведенных из Германии (1991–1997 гг.), жилищных проектов Всемирного банка (1995–2001 гг.). Когда строилось жилье под контролем этих международных органов, опыт показал самые положительные результаты. Мы готовы распространять этот опыт и дальше.

Упрощение процедур выделения участков под жилищное строительство на уровне муниципальных образований. Застройщик должен приобретать под застройку участок, полностью обеспеченный всеми необходимыми градостроительными сервитутами, инженерной инфраструктурой.

Наконец, создать с участием предпринимательского сообщества государственно-общественную систему контроля за расходами средств, предусмотренных ФЦП жилища, иначе многие средства просто уйдут в песок.

**Четвертое.** Предложить субъектам Российской Федерации и муниципальному образованию с участием бизнеса разработать прогнозы строительства нового жилья до 2010 года, увязав их с конкретными проблемами, существующими в жилищном фонде, и прежде всего сносом ветхого и аварийного жилья, в жилых домах, требующих реконструкции и капремонта. Разработать комплексные программы развития инфраструктуры городов и населенных пунктов, то есть создать рынок земельных участков, уже готовых под застройку.

**Пятое.** Считать необходимым Торгово-промышленной палате, как саморегулируемой организации, и территориальным палатам организовывать в регионах мониторинг деятельности подрядных организаций, риелторских фирм в создании рейтинга надежности участников рынка жилья. Мы должны все это взять под общественный контроль, не допуская мошенников к этому рынку. Содействовать внедрению наиболее эффективных экономически выгодных проектов, привлечению частных инвестиций.

Вот далеко не полный перечень наших предложений, направленных на реализацию этого жизненно важного национального проекта. Только совместными усилиями государства, местных органов самоуправления и предпринимательского сообщества мы можем и должны решить эти вопросы.



**СЕМЕНОВ В.А.,  
председатель комитета ТПП РФ  
по предпринимательству  
в аграрно-промышленной сфере**

Уважаемый Евгений Максимович, уважаемые коллеги!

На мой взгляд, было очень важно распределить те небольшие средства в те точки, которые наиболее важны для сельского хозяйства. Этими точками оказались две: развитие животноводства, в первую очередь крупного рогатого скота, и развитие мелкотоварного производства.

Я хотел бы обратить ваше внимание, что поголовье скота резко сократилось: за последние 15 лет вместо 57 миллионов коров стало 23 миллиона. Такого падения Россия не знала со времен коллективизации. Даже Вторая мировая война не принесла столь разрушительных потерь для сельского хозяйства. Поголовье свиней, мясо скота и птицы — производство сократилось в два раза. Производство молока — также почти в два раза. В растениеводстве какой-то рост есть, сельское хозяйство растет только за счет растениеводства. Мы производим 70–80 тонн зерна: радуемся и говорим, что это вроде бы хорошие показатели. Я хочу напомнить, что в начале 90-х годов 104 миллиона тонн — для нас это было нормально. Если бы мы сегодня произвели порядка 100 миллионов тонн для сельского хозяйства, для страны это стало бы коллапсом, потому как употребить это зерно было бы некуда: экспорт бы не принял это количество, а скушать сами мы не смогли бы. Только в начале 90-х годов для скота на кормовые цели уходило более 70 миллионов тонн зерна. Ныне это где-то 30–35 миллионов тонн.

Сегодня подъем животноводства — это крайне необходимая задача, и программой предусматривается субсидирование процентных ставок по кредитам дополнительно на животноводство. Я не буду цифры называть. Субсидирование лизингооборудования для животноводческих предприятий выделено отдельно. Никогда до этого руки не доходили. Субсидирование лизинга племенного скота, потому что племенное животноводство мы самостоятельно развивать уже не можем. Во-первых, база потеряна, и во-вторых, придется закупать за рубежом порядка 100 тысяч голов, и сохранение тарифных квот на мясо. Следующее направление — это мелкотоварное хозяйство. Какую долю оно сегодня занимает в общем сельскохозяй-

ственном производстве: по картофелю — 92 процента, овощам — 53, молоку — 52, яйцам — 27 процентов.

Я могу так сказать, что это те цифры, которыми не надо гордиться. Это наша с вами беда. Мы умышленно загнали людей из нормально-го полуиндустриального производства к топорам, лопатам, вилам. Люди, не имея ни выходных, ни отпусков, обеспечивают нам с вами эти показатели. Но тем не менее раз уже это состоялось, мы обязаны поддержать этих тружеников и дать возможность из маленьких хозяйств вырасти сначала фермерским хозяйствам, а потом, может быть, стать уже среднетоварными и крупнотоварными хозяйствами. Никогда, подчеркиваю, до сегодняшней программы до этой группы хозяйств руки не доходили.

Для создания системы земельно-ипотечного кредитования выделяются средства, но очень важны системные вопросы, которые закладываются в плане поддержки сети кооперативов и заготовительно-снабженческих, и производственных кооперативов. Планируется создать 1500 производственных и 550 кредитных кооперативов.

Я хотел бы обратить внимание, что мы выбрали наиболее весомые пункты, которые должны проявиться в будущем году в нашей жизни.

Во-первых, Закон о развитии сельского хозяйства и агропродовольственной политике, который два года находится в промежутке между Думой и Правительством. Готовый закон, который никак финансово-экономический блок Правительства не найдет решительности внести в Думу, Дума готова принять этот закон практически в любом его виде. Каждое цивилизованное государство сегодня подобный закон имеет. Америка, начиная с Великой депрессии 30-х годов, первая приняла такой закон — это был один из первых антикризисных законов — именно по сельскому хозяйству. И с тех пор Америка каждые 5—10 лет принимает Закон о фермерстве, они по разному называются, но речь идет о сельском хозяйстве. Где-то с 50-х годов делают это страны Европейского сообщества.

И еще, после того как Закон о саморегулируемых организациях все-таки затормозился, я хотел бы вновь поднять тему поправок в Закон о некоммерческих организациях, которые бы регулировали взаимоотношения союзов и ассоциаций товаропроизводителей с государственными органами власти.

Почему я это поднимаю в сельскохозяйственном блоке? Потому что для селян этот вопрос наиболее важен. Именно селяне менее объединены, потому что это десятки тысяч, а иногда сотни тысяч производи-

телей, и без союзов и ассоциаций они неспособны наладить нормальный диалог с органами власти. Для нас этот закон крайне нужен, и я хотел бы, чтобы Правление поддержало и мы вернулись к этому достаточно многострадальному законопроекту. Сегодня, мне так кажется, саморегулируемая организация — это одна ниша, союз, ассоциации товаропроизводителей — это другая ниша, и они друг другу не мешают, должны идти параллельно.

Также я считаю, что нужно поддержать кооперативы. Когда сельхозкооперативы объединяются, то они, создавая какой-то снабженческий или заготовительный кооператив, теряют все свои сельскохозяйственные льготы. На мой взгляд, хотя бы на ближайшие 5—10 лет надо дать им возможность сохранить эти льготы, иначе мы им сразу включаем тормоз на пути объединения, а без объединения они развиваться неспособны.

Также у нас не работают земельно-ипотечные кредитования. Почему? В начале 90-х годов сотворили глупость: раздали землю по-непонятному, популистскому политическому признаку. Одну только цифру назову — 70 процентов владельцев земельных паев сегодня не имеют никакого отношения к сельскому хозяйству, а из этих 70 почти 30 процентов вообще найти не могут. В Московской области, конечно, нашли, и в Ленинградской области найдут, а вот там, где-то на Вологодчине, уже никто и не ищет. На этом фоне, когда отдали непонятно кому и непонятно, кто владеет, как может работать ипотека. Сегодня мы уже внесли поправки в Закон о сельскохозяйственной земле, но надо еще больше давать поправок для того, чтобы сконцентрировать этот земельный пул, иначе так и не будет работать земля как залоговая составляющая. Также, на мой взгляд, без финансирования со стороны государства самих землеустроительных работ у нас это дело тоже не сдвинется. Мы видим, что эта проблема не только в сельском хозяйстве, в любом поселке, садоводческом товариществе — это тоже проблема, потому что оформить земельное дело стоит иногда до 20—30 тысяч рублей, а это неподъемная ноша для маленького участка. Еще Столыпин говорил, когда плугом пахали: «Не делите так мелко, нельзя этого делать». А «левые» говорили: «Давайте всем поровну». Столыпин тогда все-таки настоял и не дал этого разделить. Государство само создало эту ситуацию, и оно должно помочь финансированию землеустроительных работ.

И последнее. Я считаю, что мы убедим государство, что необходимо создать механизм по регулированию рынка горюче-смазочных материалов, как в Дубаи, где есть государственная цена на бензин, и устанавливается она государством.



**ДМИТРИЕВА О.Г.,  
председатель комитета ТПП РФ  
по вопросам социальной политики**

Уважаемый Евгений Максимович, члены Правления Торгово-промышленной палаты, уважаемые приглашенные! Вопрос реализации национального приоритета в области здравоохранения мы обсуждали дважды на Комитете ТПП РФ по социальной политике, и то, что я сегодня буду докладывать, является результатом обсуждения, где принимали участие представители Правительства, представители медицинской общественности, депутаты Государственной Думы и представители фарминдустрии.

Прежде чем приступить к анализу проекта, я хочу сказать, что наше общее мнение, что приоритет здравоохранения выбран правильно. И правильно то, что Правительство решило наконец на эту отрасль выделить дополнительные средства, а не пытаться ее реформировать без средств, за счет просто изменения структуры и каких-то иных реформаторских решений, попытаться улучшить ситуацию.

Прежде чем приступить к анализу выделенных средств на проект здравоохранения, хотелось бы показать, какова сейчас ситуация с состоянием здоровья населения или с показателями смертности. Как мы видим, начиная с 70-х годов уровень смертности вырос в два раза. Частично это связано со старением населения, которое переживают все страны, но преимущественно это следствие ухудшения здоровья населения. При этом хочу обратить ваше внимание, что в начале 90-х годов уровень смертности в России был ниже, чем в Германии и не столь существенно отличался от уровня смертности в других развитых странах.

Основная причина смертности — это болезни системы кровообращения, сердечно-сосудистые заболевания. Причем лавинообразный рост смертности от сердечно-сосудистых заболеваний в 2,5 раза, притом что все основные причины смертности от несчастных случаев имеют тенденцию к слабому росту, а цифры смертности от онкологии стабильны. Смертность от других видов заболевания — это болезни органов дыхания и органов пищеварения — наблюдается небольшой рост, но можно сказать, что ситуация относительно стабильная. Еще раз хочу обратить внимание, что основная причина смертности, в 4 раза превышающей смертность по показателю



«несчастные случаи», имеющая лавинообразный рост, — это смертность от сердечно-сосудистых заболеваний.

Теперь о том, что касается финансирования. По здравоохранению есть вполне объективные норматив — это рекомендация Всемирной организации здравоохранения, которая определяет, что доля государственных расходов на здравоохранение, включая обязательное медицинское страхование, должна составлять 5 процентов от валового внутреннего продукта. У нас же менее 3 процентов.

Чудес на свете не бывает, и не надо так самонадеянно думать, что у нас будет столь высокая эффективность оказания медицинской помощи при существующей коррупции и распылении средств. Если все страны достигают средних показателей при 5-ти процентах от ВВП, то мы почему-то благодаря нашей сверхэффективности показателя высокого качества здоровья можем достичь их при финансировании в 2 раза ниже относительно западного финансирования.

На приоритет выделено 57,8 миллиарда, то есть где-то 11 процентов от реальной потребности в дополнительном финансировании. Но тем не менее мы будем анализировать далее, насколько правильно распределены эти средства исходя из того, что выделено только 57 миллиардов. Если бы было 500, то можно было думать, что возможно сделать и то, и другое. А если выделено всего 57 миллиардов, то правильно ли определены приоритеты.

В федеральном проекте программы «Здоровье», который разработан профильным министерством, выделено 3 приоритета: развитие первичной медико-санитарной помощи, развитие профилактического направления, где самым главным определено — это иммунизация населения и прививки. И третье направление — это обеспечение населения высокотехнологичной помощью.

Следующее — это объемы финансирования, которые выделены на каждый приоритет.

Какие цели ставятся Правительством в программе «Здоровье»? А в том-то и дело, что цели в программе «Здоровье» отсутствуют. В качестве целей выделены: обеспечение учреждений первичной медицинской помощью, аппаратами УЗИ, рентгеновскими аппаратами, ЭКГ, обеспечение реанимобилями и автомобилями скорой медицинской помощи учреждений скорой медицинской помощи. Никаких показателей по отношению к тому, а что мы достигнем в результате реализации проекта «Здоровье»: насколько в целом снизится смертность, насколько смертность по каким-то определенным при-

чинам, насколько повысится продолжительность жизни, то есть никаких качественных показателей улучшения здоровья населения не ставится, а в качестве целей некое обеспечение оборудованием определенного ассортимента.

Теперь рассмотрим, как распределены средства внутри приоритета. На реализацию первичной медико-санитарной помощи выделяется 30 миллиардов рублей, на иммунизацию населения, закупку вакцин на борьбу со СПИДом и гепатитом — 7,7 миллиарда рублей. При этом еще раз хочу обратить внимание на эту цифру — 13 процентов от всего приоритета, это выделено на вакцинацию. Если мы посмотрим причины смертности, то притом, что опять же от сердечно-сосудистых заболеваний — это 900 человек на 100 тысяч населения, то от инфекционных заболеваний, не связанных с туберкулезом, — это 4 процента.

Далее. То, что вызвало большие нарекания, — это распределение приоритета по высокотехнологичной помощи. Из них на новое строительство центров никакой программы нет, строиться они будут, очевидно, с нуля — 12,8 миллиарда рублей. При этом на увеличение квот по оказанию высокотехнологичной помощи — 4 миллиарда, то есть в три раза меньше. Значит, если человек хочет получить реальную помощь по сложному случаю (операция шунтирования, онкология либо какая-то другая), то в 80 процентах случаев он должен платить.

Приоритет оказания высокотехнологичной помощи выбран правильно, но он должен быть направлен именно на высокотехнологичную помощь, а не на рытье котлованов, забивку фундамента и строительство новых центров, притом что у нас огромная «незавершенка» по федеральным клиникам.

На строительство центров, то есть на рытье котлованов, на новое строительство, которое завершится еще непонятно когда, — 75 процентов средств, а на реальное оказание высокотехнологичной помощи — 25 процентов.

Какие в целом мы видим основные проблемы, основные противоречия в том механизме реализации приоритета здоровья, которые намечаются на ближайшие годы?

Нет и не выделено стратегической цели, не определены показатели. Поэтому, когда проект кончится, мы не можем сказать: был ли он успешным или нет. Если мы ничего не достигнем в области улучшения здоровья населения, то вроде как это к проекту и не имеет отношения, поскольку его целью были УЗИ, рентгеновские аппараты и ЭКГ.

Дальше. Приоритетные направления вообще, с точки зрения здравоохранения, не выделены, поскольку если основная причина смертности — это сердечно-сосудистые заболевания, то подприоритетом программы «Здоровье» должна быть борьба или профилактика сердечно-сосудистых заболеваний и снижение смертности по этому направлению.

Совершенно нет соответствия между целями стратегическими и более низкого уровня. Рассмотрим пример финансирования «Скорой медицинской помощи». По программе предусмотрено финансирование закупки автомобилей скорой медицинской помощи и далее, уже отдельным направлением, — это повышение оплаты труда врачей «Скорой медицинской помощи».

Ну хорошо, а что дальше? Вот больного забрали (например, несчастный случай), отвезли на автомобиле «скорой медицинской помощи». Куда его отвезут? В травмпункт. Здесь ничего не предполагается, врачам травмпунктов оплата не повышается. В стационарах, в больницах скорой медицинской помощи — там тоже ничего не предполагается, оплата не повышается, оборудованием не обеспечиваются. То есть полностью отсутствует связь, как бы мы сказали, в производстве по технологической цепочке. В какой-то цепочке какая-то часть выбрана, а следующая за ними технологическая операция совершенно не финансируется, не просматривается, не продумывается, как будто главное — посадить больного в «скорую помощь» и куда-то довести, а что дальше — непонятно.

Противоречия внутри самого выделения средств. Львиная доля средств выделяется на обеспечение диагностическим оборудованием. При этом зарплата повышается врачам общей практики, участковым терапевтам, участковым педиатрам. Зная здравоохранение даже на уровне пациента, совершенно очевидно, что с диагностическим оборудованием работают врачи-специалисты, узкие специалисты — кардиологи, невропатологи, рентгенологи, а им зарплата не повышается, им предложено переквалифицироваться во врачей общей практики.

Таким образом, оборудование придет, а кто с ним будет работать, если все узкие специалисты лавинообразно будут переквалифицироваться именно на тот сегмент, где повышается заработная плата? То же самое с вакцинами. Выделяется, я уже сказала, 7,7 миллиарда средств фактически на закупку вакцин и расширение календаря прививок, но зарплата врачей, тех, кто будет реально осуществлять вакцинацию, и медицинского персонала не повышается. Тут же создает-

ся впечатление, что главное — вакцины закупить, а кто их будет колоть и все это реально осуществлять, это уже не принципиально. Но о высокотехнологичной помощи мы уже сказали.

Теперь мы попытались просто набросать, как бы следовало (предположим, что у нас всего 57,8 миллиарда рублей, то есть столько, сколько выделено) по-другому распределить эти средства, просто для примера. С учетом создавшейся ситуации, с учетом смертности и приоритетов, которые самими больными и самими пациентами выделены, потому что Министерство здравоохранения исходило из того, что там, где платят больные, там пусть они сами и платят. А вот давайте мы заплатим там, то есть врачам общей практики, где больные не платят. Но пациенты платят как раз там, где стоит вопрос жизни и смерти, то есть они платят за высокотехнологичную помощь.

Поэтому мы считаем, что надо первым приоритетом выделить обеспечение населения высокотехнологичной медицинской помощью. Реально при таком небольшом выделении средств можно достичь определенного насыщения и еще не надо забывать, что приоритет здравоохранения не просто у нас в безвоздушном пространстве, ведь высокотехнологичная помощь — это высокие технологии, это просто инновационные технологии, и во многих странах уже осуществляют приоритетное финансирование биотехнологий, медицинских технологий, считая, что это следующая инновационная волна вслед за информационными технологиями. Поэтому здесь вопрос финансирования этого приоритета — это не только вопрос, собственно говоря, социальной программы, но это и вопрос стимулирования новой отрасли, которая может в ближайшее время дать определенный экономический результат.

Второе направление. Коль главная смертность — от сердечно-сосудистых заболеваний, то и этот приоритет должен быть выделен, и средства на него четко направлены. В развитие службы «Скорой медицинской помощи» целесообразно выделение средств, но не только на автомобили и врачей, которые работают в них, а на всю цепочку оказания скорой медицинской помощи, включая стационары. И, наконец, снижение смертности от онкологических заболеваний — это третья причина смертности.

Теперь особо хотелось остановиться на высокотехнологичной помощи. Мы считаем, что прежде чем приступить к какому-либо новому строительству, нужно провести инвентаризацию всех незавершен-

ных федеральных медицинских центров, включая Российскую академию медицинских наук, и сделать программу завершения их строительства и оснащения. Вот когда здесь будет полная инвентаризация, на это возможно выделение дополнительных средств, тогда можно думать о том, где нам их реально не хватает и где реально может быть создана новая медицинская школа.

А вот на увеличение квот выделить 20 миллиардов рублей — это на 50—60 процентов закроет потребность в оказании высокотехнологичной помощи, а не на 20 процентов, как сейчас.

Нельзя снизить смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, решая лишь вопросы диагностики и первичной медицинской помощи в поликлиниках. Здесь должен быть сквозной механизм, включая и улучшение качества лечения в стационарах, и зарплату медперсонала в больницах.

То же самое по онкологии.

Теперь наши конкретные предложения Правительству по программе «Здоровье». Прежде всего необходимо выделить четкие стратегические целевые ориентиры, в проектах «Здоровье» должны быть четкие показатели либо повышения продолжительности жизни, либо снижения смертности, должны быть цели второго уровня — снижение смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, причем самая главная смертность — это смертность мужчин в трудоспособном возрасте от сердечно-сосудистых заболеваний, снижение смертности взрослых и детей от онкологических заболеваний и т. д., то есть должны быть конкретные показатели, тогда проект можно отслеживать.

Я уже сказала о том, что должно быть выделено, — это высокотехнологичная помощь и полностью корректировка инвестиционной программы по строительству новых центров и завершению старых.

Теперь по повышению оплаты труда медицинских работников. Здесь тоже то, что сейчас предложено Правительством, вызовет массовое недовольство у медицинских работников и массовое недовольство среди губернаторов, поскольку все проблемы несбалансированного повышения оплаты труда придется расхлебывать органам местного самоуправления и субъектам Федерации.

И здесь тоже должно быть определенное соотношение в оплате труда: тот, кто оказывает высокотехнологичную помощь, должен получать на уровне ведущих специалистов в области науки и образования.

То есть это где-то в три раза больше, чем в среднем по стране, зарплата врачей должна быть в два раза больше от среднего по стране и среднего медицинского персонала — 1,2–1,3. Эти соотношения должны выполняться. Даже если средств меньше, то все равно данное соотношение должно присутствовать. Нельзя лихорадочно, экспромтом выбирать отдельную категорию врачей, а всем остальным с более высокой квалификацией предлагать переквалифицироваться, то есть снижать свою квалификацию.

Следующий вопрос — об оснащении медицинским оборудованием. Этот вопрос тоже очень важный, поскольку здесь проблемы не только приоритета здравоохранения, но вытекающей из нее проблемы развития отрасли. Потому что если иметь государственный заказ, как сейчас предлагается, около 12 миллиардов в этом году и несколько большая цифра на следующий год, это около 30 миллиардов рублей, то такой государственный заказ в состоянии подстегнуть развитие целой отрасли медицинской промышленности.

Но для этого, во-первых, надо, чтобы с самого начала при организации конкурсов учитывались интересы отечественных производителей, и условия конкурсов должны сформулированы так, чтобы дать возможность выиграть в них прежде всего отечественным производителям.

Второе. Нужно предполагать, что тот, кто выигрывает конкурс на поставку, на долгие годы обеспечен заказами на сервис, на запчасти, на ремонт, и все эти вопросы тоже должны четко оговариваться в условиях конкурса.

Далее. Мы считаем, что необходимо разработать специальную целевую программу по обеспечению диагностическим оборудованием для того, чтобы такая программа смогла создать основу и развить, может быть, некоторые мощности по производству диагностического оборудования. Она должна быть долговременной.

И еще раз акцентирую на этом внимание. Если делать долговременную программу, то можно развить даже те мощности по производству медицинской техники, которые сейчас еще находятся в зачаточном состоянии, и если будет уверенность, что государственный заказ будет длительным, что программа переоснащения медицинской отрасли длительная, то эти вопросы можно решить.



**ПОРШНЕВ А.Г.,  
председатель комитета ТПП РФ  
по содействию  
профессиональному образованию  
и инновационной деятельности**

Уважаемые коллеги! Уважаемый Евгений Максимович! Уважаемые члены Правления!

Проект образования является также общенациональным. Он затрагивает большинство населения страны и призван решать весьма злободневные задачи.

Вы все являетесь свидетелями долголетних обсуждений и проблем образования, реформирования этой сферы, но сколько бы мы ни обсуждали эти проблемы, все равно мы не смогли бы даже обозначить эти проблемы.

Поэтому на комитете мы рассматривали очень конкретно проект именно в той части, в которой он касается профессионального образования, подготовки рабочих, подготовки специалистов именно той сферы, которой занят наш комитет.

В раздаточных материалах имеется национальный проект «Образование» со структурой его финансирования.

Кроме того, мы представили от комитета свои подробные предложения о задачах и роли Торгово-промышленной палаты в реализации этого национального проекта.

Как можно кратко характеризовать, с нашей точки зрения, данный проект? Он состоит из семи разделов. Первый раздел — это задачи стимулирования инновационных программ высшего профессионального образования и общего образования. Второй раздел — информатизация образования. Третий — поддержка инноваций, инновационность и инициативность способной и талантливой молодежи. Затем раздел — развитие систем профессиональной подготовки в армии. Создание новых университетов и бизнес-школ. Далее — раздел о дополнительном вознаграждении за классное руководство и поощрении лучших учителей. Это основные разделы проекта.

Что касается профессиональной подготовки, то здесь в основном мы рассматривали первые четыре части этого проекта.

Что касается стимулирования инновационных учебных заведений, то намечается выделить 30 высших учебных заведений, которые в конкурсном порядке представят проекты своего развития, стратегический план развития, стратегические различные программы, и по

конкурсу этих проектов будут определены те высшие учебные заведения, которым целесообразно будет выделить необходимые средства для того, чтобы они реализовали эти свои стратегические намерения.

И я думаю, что 30 высших учебных заведений, может быть, мало для нашей большой страны, но, возможно, сосредоточение средств и поможет нам создать именно современные высшие учебные заведения, образцы таких учебных заведений, которые сейчас требуются для того, чтобы сделать какие-то новые прорывы в образовательной сфере с тем, чтобы обеспечить достойный, настоящий современный уровень подготовки специалистов.

Мы рассматривали этот проект в основном с точки зрения не его критики, а с точки зрения нахождения и определения тех направлений и тех задач Торгово-промышленной палаты, которые необходимы по реализации этого проекта. И мы видим несколько таких важных моментов, где Торгово-промышленная палата могла бы оказать очень эффективное содействие в реализации такого проекта.

Прежде всего, в высшей школе и в средней профессиональной школе сейчас ведется работа по созданию нового поколения стандартов — государственных образовательных стандартов. Очень важно, чтобы это поколение образовательных стандартов было разработано на базе профессиональных стандартов. Именно такой стандарт закладывает основу того профессионального уровня подготовки и уровня компетентности будущих специалистов, которые могли бы быть реализованы уже в образовательных стандартах.

Так вот, в разработке профессиональных стандартов, я считаю, Торгово-промышленная палата, все объединения работодателей и профессиональные объединения должны серьезно поработать. Это была бы очень большая помощь для высшей школы.

Следующее направление в деятельности Торговой палаты и особенно территориальных торгово-промышленных палат — это определение и, как говорят сейчас, мониторинг рынка труда. Образовательные учреждения, учитывая слабую мобильность наших кадров в стране, очень территориально привязаны к своим территориям, и именно Торгово-промышленная палата, как сетевая организация, могла бы помочь решить высшей школе, например, и средней образовательной школе с определением и направлением подготовки специалистов, и структуры подготовки, и численности подготовки, именно с учетом региональных особенностей и потребностей.

Высшая школа готовится к переходу в соответствии с Болонской



декларацией к двухуровневой подготовке специалистов — это бакалавр в первой стадии и магистр — во второй стадии. Вы знаете, что все наши профессиональные требования не подготовлены к такому подходу, и поэтому надо думать о том, что, может быть, общество работодателей, объединения работодателей и вообще конкретная экономика могут как бы отторгнуть новых специалистов, в первую очередь бакалавров. Поэтому следует готовиться как с правовой точки зрения обеспечения рабочих мест специалистов этой квалификации, так и с организационной точки зрения.

Например, в Германии, где такая же структура высшего образования, с 2003 года проводится компания среди корпораций, фирм и т. д. под названием «Пожалуйста, бакалавр, принимаем на работу». Поэтому нам тоже нужно, видимо, в наших организациях думать о чем-то подобном.

В проекте ничего не сказано о начальном, среднем профессиональном образовании, поэтому система профессионального образования в данном проекте не нашла полного отражения. Конечно, проект не мог охватить все необъятные проблемы профессионального образования, поэтому здесь, видимо, определены приоритетные точки развития образования в целом и на первом этапе. Но мы надеемся, что на следующих этапах развития этого проекта обязательно должен быть раздел о профессиональном образовании, в целом о системе непрерывного профессионального образования. Это очень важный момент и ТПП должны это инициировать.

Вы знаете, какая обстановка сейчас с начальным профессиональным образованием, которое практически не функционирует, среднее профессиональное образование тоже переживает очень сложный процесс, тяжелее, чем высшее образование, и поэтому здесь очень много нерешенных проблем. И, конечно, профессиональное образование должно становиться теперь все больше и больше заботой всего общества и особенно объединений работодателей.

В проекте указано о создании двух мощных региональных университетов — южного и северного и двух бизнес-школ. Действительно, территориальный подход и концентрация образовательных сил на определенных территориях, я думаю, это очень правильный подход, и вот территориальным палатам, которые расположены в этих регионах, обязательно нужно помочь в формировании этих объединенных университетов и помочь им во всех направлениях, всеми возможными средствами.

Что касается двух бизнес-школ, то, конечно, какие бы это ни были супер-школы, это мизерная часть, которую они могут обеспечить, выпуская топ-менеджеров высокого уровня. Стране нужны не сотни, а тысячи таких специалистов. Вы знаете, действует президентская программа по подготовке руководителей для народного хозяйства, по 5 тысяч в год там принимают на эту программу. Мы подводили недавно итоги 9-летней работы этого образовательного проекта и убедились, что с мест поступает заявок в 5 раз больше, чем имеется мест на эту программу.

Поэтому нам действительно нужны маяки в бизнес-образовании, нужны супер-школы уровня Гарварда, уровня Стенфорда и т. д., с тем чтобы эти школы показывали высокий класс в бизнес-образовании и давали бы хорошие ориентиры для нашей, именно нашей экономики.

Я хотел бы еще отметить, что бизнес становится одним из участников создания новой образовательной среды. Вот мы говорим об интеграции образования и науки, также мы должны говорить об интеграции образования и бизнеса.

Например, в Великобритании уже несколько лет действует специальная программа и действует такой специальный фонд инновационного развития и образования, который называется «Третий поток», то есть один поток финансирования идет на образовательные нужды, другой — на научное исследование, третий, специальный поток — на инновационное развитие учебных заведений, именно на связь школы с бизнесом. И в правительственном документе Великобритании, называющем высшее образование будущего, так прямо и записано, что «конкурентоспособность нашей страны зависит от качества знаний и передачи этих знаний от бизнеса в образовательную сферу и обратно».

Поэтому мы предлагаем, учитывая возрастание роли Торгово-промышленной палаты в модернизации образования, создать в Палате какой-то аналитический центр или методический центр по вопросам профессионального образования. Потому что комитет наш, хотя он и очень представительный, может определять только какие-то стратегические проблемы и задачи Торгово-промышленной палаты, а вот функциональные вопросы он выполнять не может, а здесь возникает очень много проблем.

И второй момент. Сейчас и в Российском союзе промышленников и предпринимателей создан комитет по образованию, и в других объединениях занимаются образованием. И мы от имени нашего комитета предлагаем при Министерстве образования и науки создать Совет объ-

единений работодателей по оказанию содействия в развитии профессионального образования.

***В обсуждении вопроса также приняли участие:***

**Гаврилов Валерий Васильевич**, президент Дмитровской межрайонной ТПП, глава Дмитровского района;

**Дранченко Елена Владимировна**, президент Российской гильдии риелторов;

**Мурзицкий Анатолий Михайлович**, исполнительный директор Союза сельских кредитных кооперативов;

**Рогов Иосиф Александрович**, председатель совета Мясного союза России;

**Колпаков Евгений Васильевич**, генеральный секретарь Союза ассоциаций и производителей медицинской техники;

**Улумбекова Гузель Эрнстовна**, генеральный директор ООО «Комплексный медицинский консалтинг»;

**Бочаров Александр Владимирович**, заместитель начальника отдела Федерального агентства по науке и инновациям;

**Кустарин Игорь Владимирович**, президент ТПП Чувашской Республики;

**Данилов-Данильян Антон Викторович**, председатель комитета ТПП РФ по инвестиционной политике.



**ПРИМАКОВ Е.М.,  
президент ТПП РФ**

Уважаемые коллеги!

Выдвинутые Президентом Российской Федерации В.В. Путиным задачи концентрации усилий государства и общества на четырех важнейших направлениях — здравоохранении, образовании, доступном жилье и сельском хозяйстве являются убедительным свидетельством перехода России к построению действительно социально ориентированной экономики.

Это в полной мере согласуется с мировой общественной практикой, которая продемонстрировала, что никакие успехи в финансово-экономической сфере не могут быть эквивалентом человеческих ресурсов.

Торгово-промышленные палаты должны считать одной из своих наиболее актуальных задач концентрацию усилий для содействия активизации отечественного предпринимательства в осуществлении национальных проектов. Следует подчеркнуть, что это необходимо и самим предпринимателям, так как создает лучшие условия их деятельности. Вместе с тем, будучи неотъемлемой частью общества, предприниматели кровно заинтересованы в политической и социальной стабильности в России. А путь к этому непосредственно лежит через осуществление выдвинутых национальных проектов.

Первый из них, как известно, посвящен решению комплекса вопросов, связанных со здоровьем нации и сохранением ее генофонда. Согласно недавно обнародованным данным Всемирного банка и Счетной палаты, не к середине нынешнего столетия, как предполагалось ранее, а уже к 2030 году численность населения страны может упасть до 100 с небольшим миллионов человек. Такое развитие событий приводит к серьезнейшему дефициту трудовых ресурсов, препятствует освоению новых рынков, особенно если учесть, что 65 процентов территории России слабо или вообще не тронута хозяйственной деятельностью.

Ответственность бизнеса за здоровье нации начинается с заботы каждого отдельно взятого предпринимателя за создание безопасных условий труда, качественное медицинское обслуживание персонала, налаживание профилактики профессиональных заболеваний. В полной мере этого не делается, и это на совести самих предпринимате-

лей. Около трети работников, занятых в промышленности, вынуждены трудиться в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам.

Предприниматели должны обратить особое внимание на проблему внедрения инноваций в сферу медицины. Актуальность этой проблемы становится особенно очевидной в свете того факта, что за последние 10–12 лет в Фармкомитете не зарегистрировано ни одного нового отечественного лекарственного препарата, а по данным Всемирной организации здравоохранения, до 40 процентов используемых в России лекарств не имеют подтвержденной клинической эффективности.

В то же время за последние годы в отечественных НИИ произведено немало оригинальных препаратов, работа над которыми начиналась еще в советское время. Затраты на их промышленное освоение относительно невелики, а рентабельность составит 50–80 процентов. Это весьма достойная тема для инвесторов, озабоченных и прибылью, и социально значимой деятельностью.

Не менее сложные и ответственные задачи предстоит решить бизнесу в ходе реализации национального проекта «Качественное образование».

Следует решительным образом усилить со стороны деловых кругов России финансовую поддержку сферы высшего образования. По расчетам авторитетных специалистов, чистая прибыль на 1 доллар затрат в высшее образование составляет от 8 до 25 долларов. Во многих развитых странах доля негосударственных поступлений в бюджетах университетов доходит до 80 процентов.

Приоритетным вопросом для всех бизнес-структур является достижение всеобщей компьютерной грамотности учащейся молодежи. К сожалению, в России большинство родителей еще не могут позволить себе купить ребенку компьютер, не говоря уже о возможности пользоваться Интернетом. Если наше государство пока не может поступить по образу и подобию Италии, где каждый студент или учащийся, покупая ноутбук, получает за государственный счет возможность бесплатно подключиться к Интернету, то, думается, российский бизнес дорос до такого состояния, чтобы взять шефство над школой и обеспечить доступ всех школьников к широкополосному Интернету.

Масштабные задачи стоят перед бизнесом и в деле реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России». За пять ближайших лет предстоит в 2 раза увеличить объемы

жилищного строительства и выйти на уровень показателей, которые наша страна имела в канун рыночных преобразований.

Но это — только одна часть проблемы. Вторая — удешевление стоимости жилья. Хочу напомнить, что еще полтора года назад Президент России В.В. Путин сказал: «Граждане России не обязаны оплачивать стоимость административных барьеров, созданных в строительстве, а также сверхприбыли застройщиков-монополистов», однако никаких признаков изменения ситуации пока не наблюдается.

Бизнес-сообщество России, как свидетельствуют опросы, считает строительство и недвижимость самой непрозрачной отраслью нашей национальной экономики. Торгово-промышленная палата вместе с отраслевыми союзами и объединениями предпринимателей должна включиться в наведение порядка на рынке строительства жилья.

Бизнес должен поучаствовать в развитии института льготной ипотеки, особенно для молодых семей. В Скандинавских странах, Греции, США, Канаде молодые семьи, имеющие детей, получают значительные скидки по ипотечным кредитам. В России же такого рода программы не продвинулись дальше пилотных проектов в нескольких финансово обеспеченных регионах.

Развитие предпринимательства в агропромышленном комплексе является ключевым фактором успешной реализации национального проекта по подъему российской деревни.

Одна из главных причин, тормозящих развитие отечественного агропромышленного сектора, — предельная изношенность машинно-тракторного парка. И даже ожидающаяся отмена ввозных пошлин на многие виды оборудования эту проблему не решит, ибо у крестьянских хозяйств сегодня нет денег на его приобретение. Но крупный бизнес, и в особенности банковский сектор, вполне мог бы внести существенный вклад в организацию лизинга сельхозтехники. Сейчас на его долю приходится только 10 процентов всего российского рынка лизинговых услуг, причем 9 из 10 операций в этом скромном балансе осуществляется по линии государственной структуры — Росагролизинга.

Широкое использование лизинговых схем необходимо и в деле модернизации пищевой и перерабатывающей промышленности. Как показывает опыт ряда регионов, интенсивное развитие этих отраслей даст мощный толчок к общему подъему сельского хозяйства на той или иной территории.

И последнее. Безусловно, активное включение бизнеса в реализацию национальных проектов потребует корректировки нормативно-

правовой базы. Очевидно, поступим правильно, если по итогам сегодняшнего Правления обобщим, суммируем все предложения, которые потребуют дополнительных мер и решений на уровне законодательной и исполнительной власти, и попросим рассмотреть наши предложения на одном из ближайших заседаний Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов.



# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

## **ПРАВЛЕНИЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **Об участии Торгово-промышленной палаты Российской Федерации в реализации приоритетных национальных проектов**

1. Сообщения председателя Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства и ЖКХ (Басин Е.В.), председателя Комитета ТПП РФ по предпринимательству в аграрно-промышленной сфере (Семенов В.А.), председателя Комитета ТПП РФ по вопросам социальной политики (Дмитриева О.Г.), председателя Комитета ТПП РФ по содействию профессиональному образованию и инновационной деятельности (Поршневу А.Г.) принять к сведению.

2. Основные направления работы Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по участию в реализации приоритетных национальных проектов: «Доступное жилье», «Эффективное сельское хозяйство», «Современное здравоохранение» и «Качественное образование» на 2006—2008 годы утвердить (прилагаются).

3. Рекомендовать территориальным торгово-промышленным палатам, объединениям предпринимателей — членам ТПП РФ принять конкретные меры по содействию реализации приоритетных национальных проектов.

4. Комитету ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства и ЖКХ (Басин Е.В.), Комитету ТПП РФ по предпринимательству в аграрно-промышленной сфере (Семенов В.А.), Комитету ТПП РФ по вопросам социальной политики (Дмитриева О.Г.), Комитету ТПП РФ по содействию профессиональному образованию и инновационной деятельности (Поршневу А.Г.) не реже одного раза в полугодие рассматривать ход реализации приоритетных национальных проектов на своих заседаниях и информировать руководящие органы ТПП РФ о результатах данной работы.

5. Центру общественных связей (Аксенов В.А.), редакции газеты



«Торгово-промышленные ведомости» (Филатов С.В.) организовать освещение в средствах массовой информации деятельности Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, территориальных торгово-промышленных палат, объединений предпринимателей по участию в реализации приоритетных национальных проектов.

6. Контроль за выполнением постановления возложить на вице-президента ТПП РФ Катырина С.Н.

**Председатель Правления  
Торгово-промышленной палаты  
Российской Федерации**

**Е.М. Примаков**

22 декабря 2005 года  
№ 130-11

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ  
ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ:  
«ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ», «ЭФФЕКТИВНОЕ СЕЛЬСКОЕ  
ХОЗЯЙСТВО», «СОВРЕМЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ»,  
«КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»  
НА 2006–2008 ГОДЫ**

**I. Доступное жилье**

**1. Разработать и внести совместно с территориальными торгово-промышленными палатами, объединениями предпринимателей предложения по изменениям и дополнениям в таможенное, налоговое, тарифное законодательство, законодательство в сфере строительства объектов недвижимости, технического регулирования,**

предусмотрев в них:

— снижение или отмену таможенных пошлин на технологическое оборудование, сырьевые компоненты и запасные части, не производимые в Российской Федерации, для предприятий промстройматериалов при соответствующем обосновании;

— поощрительные меры (налоговые льготы) за внедрение новых технологий, экономию энергоресурсов, создание и использование нетрадиционных источников энергии;

— возможность установления специальных налоговых преференций (включая налоговые каникулы) для инвесторов при капитальном строительстве и модернизации объектов ЖКХ, реконструкции и модернизации предприятий промышленности строительных материалов;

— определение предельных тарифов на подключение строительных объектов к распределительным сетям;

— снижение тарифов на перевозку отходов к месту их переработки;

— равные права дольщиков и застройщиков в части ответственности сторон по договору о строительстве жилого дома;

— налоговые преференции банкам при долгосрочном кредитовании строительства нового жилья с целью привлечения банковских кредитов;

- отмену солидарной ответственности банков и застройщиков перед дольщиками;
- сохранение СНиПов как документов добровольного применения наряду с национальными стандартами.

**2. Принять участие совместно с заинтересованными комитетами ТПП РФ в подготовке законопроектов:**

- о теплоснабжении;
- о малой энергетике;
- о возобновляемых и нетрадиционных источниках энергии;
- о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об энергосбережении» и ряда других законопроектов, предусмотрев в них:
  - создание с участием государства механизма кредитования на возвратной основе муниципальных образований под инфраструктуру, реконструкцию и модернизацию объектов ЖКХ, внедрение нетрадиционных источников энергии;
  - оказание поддержки развитию альтернативных видов энергетики.

**3. Внести в Правительство Российской Федерации совместно с предпринимательским сообществом предложение о возможности использования для обеспечения жильем граждан, по отношению к которым государство несет определенные обязательства, механизма смешанного финансирования с использованием средств федерального и муниципального бюджетов и частного капитала.**

**4. Предложить Правительству Российской Федерации при участии Торгово-промышленной палаты Российской Федерации и иных предпринимательских организаций разработать подзаконные нормативно-правовые акты, связанные с реализацией положений нового Градостроительного кодекса, прежде всего, в части:**

- разработки схемы территориального развития Российской Федерации на перспективу до 2010 года;
- упрощения процедуры выделения участков под жилищное строительство на уровне муниципальных образований;
- создания совместно с предпринимательским сообществом общественной системы контроля за расходованием средств, предусмотренных ФЦП «Жилище».

**5. Обратиться к администрациям субъектов Российской Федерации и муниципальных образований с предложением разработать с участием территориальных торгово-промышленных палат и объединений предпринимателей:**

- прогнозы строительства нового жилья до 2010 года, увязав их с проблемами существующего жилищного фонда и прежде всего сносом ветхого и аварийного жилья, жилых домов, требующих реконструкции и капитального ремонта;

- комплексные долгосрочные программы развития и модернизации инфраструктуры городов и населенных пунктов с целью недопущения несоответствия спроса и предложения на рынке потребляемых ресурсов;

а также:

- провести инвентаризацию имеющихся территорий и подготовить их в соответствии с Градостроительным кодексом к выделению (продаже) под застройку со всеми необходимыми согласованиями.

**6. Сосредоточить совместно с территориальными торгово-промышленными палатами, объединениями предпринимателей усилия на:**

- организации и проведении в регионах мониторинга деятельности подрядных организаций, девелоперских и риелторских компаний, качества выполняемых ими работ, надежности и добросовестности в выполнении обязательств; создании рейтинга надежности участников рынка жилья и соответствующего банка данных;

- организации и проведении в регионах мониторинга деятельности предприятий промышленности строительных материалов и стройиндустрии, направленного на определение их инвестиционной привлекательности, содействие в привлечении инвесторов;

- содействии внедрению в жилищное строительство и промышленность строительных материалов наиболее эффективных, экономически выгодных проектов, технологических линий и др.

## **II. Эффективное сельское хозяйство**

**1. Принять участие в работе над законопроектами о внесении изменений в таможенное, налоговое и тарифное законодательство, в федеральные законы «Об ипотеке (залоге недвижимости)», «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «Об ипотечных ценных бумагах», «О рынке ценных бумаг»,**

предложив Государственной Думе при этом:

- внести изменения в законодательные акты о земле, делающие доступной ипотеку сельхозземель.

## **2. Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложениями:**

- ускорить внесение в Государственную Думу проекта основополагающего федерального закона о развитии сельского хозяйства и регулировании агропродовольственного рынка, предусмотрев в проекте четкое определение понятия сельскохозяйственного товаропроизводителя (включая сектор переработки сельхозпродукции), а также участие предпринимательских организаций в формировании и реализации государственной агропродовольственной политики (в том числе при подготовке ежегодного Национального доклада);

- обеспечить госрегулирование цен на ГСМ, не позволяющее подавлять другие сектора экономики;

- снизить пошлины на импортное оборудование для животноводства;

- внести в Государственную Думу законопроект, позволяющий создаваемым сельскохозяйственным производственным кооперативам пользоваться единым сельхозналогом;

- подготовить и издать нормативные правовые акты, упрощающие процедуру регистрации прав собственности на землю в режиме «одного окна»;

- обеспечить функционирование системы земельно-ипотечного кредитования под залог земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения;

- обеспечить государственное финансирование разработки топографической основы, создания и ведения земельного кадастра, принять меры по совершенствованию технологий государственного управления в данной сфере.

## **3. Предложить Минсельхозу России:**

- в основном направлении приоритетного национального проекта «Развитие АПК» — «Ускоренное развитие животноводства» — уделить должное внимание проблемам его обеспечения: подготовке персонала для животноводства и селекционной работе;

- рассмотреть ход реализации проекта «Развитие АПК» на заседаниях «Меркурий-клуба».

#### **4. Совместно с территориальными торгово-промышленными палатами:**

- принять участие в разработке региональных проектов по направлению «Стимулирование развития развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе»;
- рассмотреть проблемы и перспективы развития кредитной кооперации в аграрной сфере на заседаниях профильных комитетов с выработкой конкретных рекомендаций и решений.

### **III. Современное здравоохранение**

#### **1. Обратить внимание Правительства Российской Федерации на необходимость:**

##### **— В национальном приоритетном проекте «Здоровье»:**

- в качестве конечных целей реализации проекта определить такие качественные ориентиры, как повышение уровня здоровья и продолжительности жизни населения, снижение смертности и заболеваемости;
- разработать механизм поэтапного повышения оплаты труда медицинским работникам различных категорий;
- выделить в качестве основного приоритета в рамках проекта — оказание высокотехнологичной медицинской помощи;
- провести при реализации мероприятий по строительству новых медицинских центров корректировку инвестиционной программы в направлении завершения строительства и дооснащения уже существующих объектов;
- учитывать при организации и проведении конкурсов на закупку медицинского оборудования для оснащения медицинских учреждений интересы отечественных предприятий-производителей конкурентоспособной медицинской техники;
- предусматривать при формировании условий конкурса и составлении технической документации положения о необходимости последующего технического обслуживания оборудования и обеспечения расходными материалами.

**— Разработки и внесения в Государственную Думу изменений и дополнений в федеральные законы «О лекарственных средствах», «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», «О государственной социальной помощи», «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации», в «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», предусмотрев в них:**

- законодательное закрепление надбавок и доплат участковым терапевтам, педиатрам, врачам общей практики, медицинскому персоналу «Скорой медицинской помощи» и фельдшерско-акушерских пунктов;

- более детальное разграничение расходных полномочий по обеспечению вакцинами в целях иммунизации населения;

- определение дополнительных гарантий по вакцинации населения;

- разграничение полномочий по обеспечению диагностическим оборудованием учреждений первичной медико-санитарной помощи, распределение расходных полномочий между уровнями бюджетной системы и системой обязательного медицинского страхования по текущему ремонту, сервисному обслуживанию и расходным материалам поставляемого оборудования.

**— Разработки в развитие приоритетного национального проекта «Здоровье» долгосрочной федеральной целевой программы по обеспечению диагностическим оборудованием учреждений первичной медицинской помощи, предусматривает:**

- создание новых мощностей и реконструкцию имеющихся по производству медицинской техники под указанную программу;

- размещение не менее 50% государственного заказа на отечественных предприятиях.

**— Корректировки концепции реформирования системы здравоохранения и разрабатываемых проектов федеральных законов «О государственных гарантиях медицинской помощи», «Об автономных учреждениях», «О государственных (муниципальных) автономных некоммерческих учреждениях», в частности:**

- закрепить в проекте закона «О государственных гарантиях медицинской помощи» принцип безусловного (без квот и ожидания) обеспечения населения высокотехнологичной медицинской помощью;

- отказаться от планов реорганизации медицинских учреждений в некоммерческие организации и автономные учреждения, поскольку фактически это означает риск выведения основных средств (машин, медицинского оборудования), приобретенных для указанных учреждений в рамках национального проекта в сфере здравоохранения, в зону гражданского оборота;

- разработать положения о режиме внебюджетного счета бюджетного учреждения, на который могут зачисляться доходы от предостав-

ления платных услуг, и внести соответствующие изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации;

— упростить процедуру закупок медикаментов и других товаров и услуг медицинскими учреждениями, обеспечив внесение соответствующих изменений в действующее законодательство по механизму исполнения федерального бюджета, а также бюджетов субъектов Федерации и муниципальных бюджетов.

## **2. Выйти с инициативой о формировании системы общественного контроля за реализацией национального проекта в сфере здравоохранения.**

В этих целях:

— предложить включить представителей торгово-промышленных палат в состав конкурсных комиссий по оснащению амбулаторно-поликлинических учреждений медицинским оборудованием.

## **3. Совместно с территориальными торгово-промышленными палатами подготовить предложения в целях содействия развитию массовой физической культуры и пропаганды здорового образа жизни:**

— по совершенствованию действующего законодательства в сфере развития физической культуры и спорта;

— по развитию отечественной спортивной промышленности.

# **IV. Качественное образование**

## **1. Обеспечить участие Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, территориальных торгово-промышленных палат и объединений предпринимателей в реализации приоритетного национального проекта «Образование».**

В этих целях:

— включить представителей Торгово-промышленной палаты Российской Федерации в состав научно-координационного совета, создаваемого для управления Федеральной целевой программой развития образования на 2006–2010 годы, и дирекции для текущего управления программой, в случае создания такого учреждения;

— обеспечить участие территориальных ТПП Южного, Сибирского, Центрального и Северо-Западного федеральных округов в создании университетов и бизнес-школ, предусмотренных проектом, в формировании их программ и обеспечении учебного процесса специалиста-



ми, обладающими практическим опытом предпринимательской работы и знанием законов рыночной экономики;

- разработать совместно с Союзом директоров средних специальных учебных заведений России, другими заинтересованными организациями и предложить Правительству Российской Федерации концепцию Программы на 2007—2009 годы по модернизации системы начального и среднего профессионального образования для подготовки рабочих кадров и специалистов высокой квалификации;

- считать необходимым создание Центра образовательных программ ТПП Российской Федерации (название условное) для реализации задач в сфере непрерывного профессионального образования;

- обеспечить мониторинг реализации проекта в части создания системы непрерывного профессионального образования;

- просить Министерство образования и науки Российской Федерации в целях повышения эффективности профессионального образования рассмотреть вопрос о создании с участием заинтересованных объединений работодателей Совета объединений работодателей по профессиональному образованию при Минобрнауки России, который будет осуществлять экспертно-консультационные функции, содействовать работе Министерства образования и науки Российской Федерации по указанному направлению, а также координировать мероприятия по повышению эффективности профессионального образования с участием работодателей.

## **2. Обеспечить практическую реализацию установки приоритетного национального проекта «Образование» на внедрение моделей непрерывного профессионального образования.**

В этих целях рекомендовать органам законодательной и исполнительной власти Российской Федерации:

- разработать и принять нормативно-правовые акты, предусматривающие меры государственной поддержки профессионального образования, в том числе ускорить принятие федерального закона «О дополнительном образовании», разработать и принять закон о гарантиях непрерывного профессионального образования и закон о государственной поддержке инновационного бизнеса;

- подготовить с участием Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, территориальных торгово-промышленных палат и объединений предпринимателей научно обоснованный государственный прогноз потребности национальной экономики в рабочих кадрах

и специалистах среднего звена различной квалификации для оптимизации масштабов и структуры подготовки данной категории кадров;

- осуществить систему мер по повышению качества подготовки кадров рабочих и специалистов на основе радикального обновления содержания образования, использования профессиональных и образовательных стандартов.

**3. Совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отраслевыми министерствами и ведомствами, объединениями предпринимателей разработать комплексные программы формирования и развития региональных и муниципальных рынков труда.**

В этих целях:

- осуществить структурную перестройку системы образовательных учреждений в рамках субъектов Российской Федерации с учетом потребностей региональных рынков труда и перспективных потребностей инновационной модернизации экономики;

- способствовать установлению постоянных деловых связей между предприятиями, действующими в реальном секторе экономики, и базовыми учебными заведениями, готовящими для них специалистов, в том числе на договорной основе;

- изучить и распространить опыт территориальных палат, участвующих в реализации проекта создания Независимых центров сертификации персонала;

- обеспечить широкую реализацию проектов внедрения дистанционного обучения, позволяющих осуществить идею доступности для широких масс населения разноуровневого образования, соответствующего мировым стандартам;

- разработать основу иммиграционной политики исходя из общих подходов и специфики отдельных регионов и территориальных образований.

**4. Совместно с территориальными торгово-промышленными палатами и объединениями предпринимателей принять меры по активизации участия предпринимательских структур в развитии современного профессионального образования, системы подготовки и переподготовки кадров.**

В этих целях:

- рекомендовать организациям и предприятиям всех форм собственности разработать перспективные программы внутрифирменного обучения и повышения квалификации работников и специалистов;

— внести предложения Правительству РФ о предоставлении льготного режима налогообложения в части средств, направляемых предпринимательскими структурами на укрепление материально-технической базы учебных заведений;

— активизировать участие делового сообщества в выявлении и поддержке талантливой молодежи, особенно из российских регионов, повышении мобильности кадров путем создания специальных стипендиальных фондов и предоставления льготных образовательных кредитов и иных целевых субсидий, в возмещении затрат общеобразовательным учреждениям за подключение к сети Интернет и его использование;

— активизировать участие объединений работодателей в деятельности Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, обратив особое внимание на установление справедливого уровня оплаты труда наемного персонала, ликвидацию неформального найма рабочей силы.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Выступление Президента РФ В.В. Путина<br>на встрече с членами Правительства,<br>руководством Федерального Собрания<br>и членами президиума Государственного совета   | 3  |
| Поручение Председателя Правительства РФ<br>М.Е. Фрадкова о реализации задач,<br>поставленных 5 сентября 2005 г.<br>Президентом Российской Федерации В.В. Путиным<br>на встрече с членами Правительства РФ, руководством<br>Федерального Собрания РФ и членами президиума<br>Государственного Совета РФ | 15 |
| Наши приоритеты: Здравоохранение. Образование.<br>Жилищное строительство. Сельское хозяйство.<br>(По материалам заседаний комитетов ТПП РФ)  | 25 |
| Материалы заседания Правления<br>Торгово-промышленной палаты РФ  | 39 |
| <i>Выступления:</i>  |    |
| Е.В. Басина  | 41 |
| В.А. Семенова  | 48 |
| О.Г. Дмитриевой  | 51 |
| А.Г. Поршнева  | 58 |
| Е.М. Примакова   | 63 |
| Об участии Торгово-промышленной палаты РФ<br>в реализации приоритетных национальных проектов   | 67 |
| Основные направления деятельности<br>Торгово-промышленной палаты РФ<br>по реализации приоритетных национальных проектов:<br>«Доступное жилье», «Эффективное сельское хозяйство»,<br>«Современное здравоохранение»,<br>«Качественное образование» на 2006—2008 годы                                     | 69 |

Подписано в печать: 08.01.06  
Формат: 60х90 1/16 п.л.  
Бумага: офсетная  
Печать: офсетная  
Дизайн и верстка: *С. Власенко*  
Фото: *К. Завражин, А. Сироткин,*  
*агентство РИА «Новости»*

Распространяется бесплатно

Тираж: 1000 экземпляров  
Отпечатано в типографии  
ООО «Офсет-Принт М»