



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

## ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ ПРЕЗИДЕНТУ РФ

—  
2015

# административный климат в РФ

МНЕНИЕ СОБСТВЕННИКОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ  
ВЫСШЕГО ЗВЕНА СРЕДНИХ И МАЛЫХ КОМПАНИЙ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ СРЕДЕ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Результаты опроса (краткий отчет)

[ombudsmanbiz.ru](http://ombudsmanbiz.ru)







## ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОПРОСЕ

С 9 по 27 февраля 2015 года проведен социологический опрос в Российской Федерации. Выборка опроса, проведенного в **83 субъектах Российской Федерации** (за исключением Республики Крым и города федерального значения Севастополя), составила **4 149 человек**.

**Цель опроса** - оценить влияние административной и регуляторной среды на развитие малого и среднего бизнеса в России, а также оценить уровень коррупционного воздействия на бизнес.

Опрашивались собственники и руководители высшего звена компаний (директора и их заместители) в сферах промышленного производства, сельского хозяйства, торговли и услуг. Среди опрошенных 79,1% составили руководители или владельцы предприятий, 20,9% - заместители руководителей предприятий. Более половины (56,6%) опрошенных бизнесменов отнесли свои предприятия к категории малого бизнеса, остальные - к категории среднего.

К основным видам деятельности организаций, которые возглавляют респонденты, относятся строительство (20,1% ответов), промышленность (19,9%) и розничная торговля (18,4%) (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Укажите, пожалуйста, основной вид деятельности Вашей организации»**

Варианты ответов	В среднем по РФ
Строительство	20,1
Промышленность	19,9
Розничная торговля	18,4
Оптовая торговля	9,4
Операции с недвижимым имуществом	6,6
Транспорт	5,2
Бытовые услуги, включая гостиничное дело	3,9
Сельское и лесное хозяйство	3,5
Бизнес-услуги, консалтинг (включая бухгалтерское дело, аудиторские услуги и налогообложение)	2,9
Общественное питание (столовые, кафе, рестораны и т.п.)	2,9
Издательско-полиграфическая деятельность	1,3
Связь	1,3
Информационно-вычислительное обслуживание	1,1
Здравоохранение и физическая культура	1,0
ВЭД (внешнеэкономическая деятельность)	0,8
СМИ/маркетинг/реклама	0,7
Геология, разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая служба	0,5
Финансы - банковское дело, страхование	0,4
Культура и искусство	0,2
Наука и научное обслуживание	0,2
Другое	3,6



## ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ ОБ ИНСТИТУТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Согласно результатам опроса, две трети респондентов (61,2%) ответили, что знают о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в регионе их проживания, и каждый пятый (20,9%) ответил, что что-то слышал о нем (табл. 2).

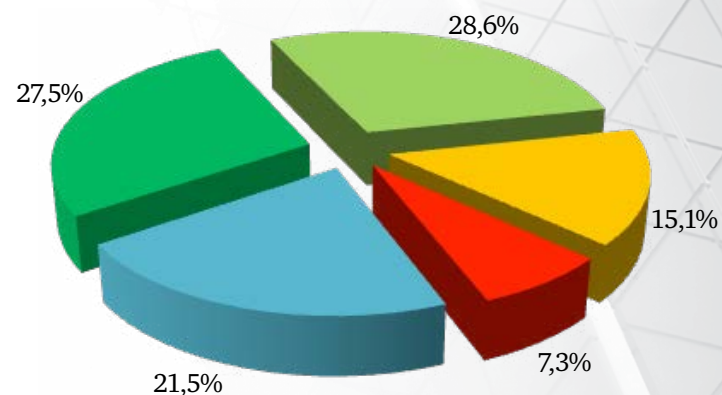
Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Знаете ли Вы о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в регионе Вашего проживания?»

(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Да, знаю	61,2
Что-то слышал о нем	20,9
Нет, не знаю	17,9
Итого:	100,0

Более половины (56,1%) респондентов, из числа осведомленных о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в регионе своего проживания, считают его деятельность эффективной или скорее эффективной (рис. 1).



■ Да ■ Скорее да, чем нет ■ Скорее нет, чем да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить

Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Считаете ли Вы эффективной деятельность регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, где Вы проживаете?»



## ОЦЕНКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС

На предложение оценить объем общей административной нагрузки на бизнес каждый третий бизнесмен ответил, что тратит на это более 20% от выручки, и каждый четвертый - от 10 до 20% (таб. 3).

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, объем общей административной нагрузки на Ваш бизнес (налоги и иные обязательные платежи государству; затраты на подключение к коммунальным, а также ограниченным ресурсам; на содержание избыточного непроизводительного оборудования, помещений и персонала; на составление налоговой, кадровой и технической отчетности; на получение разрешений/согласований; на проведение проверок)?» (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Менее 3% от выручки	7,0
От 3 до 5%	12,3
От 5 до 10%	19,2
От 10 до 20%	26,3
Более 20%	35,2
Итого:	100,0

Большинство респондентов (59,2%) отметили, что объем административной нагрузки на их бизнес в связи с предъявлением избыточных требований составляет от 3 до 20% (таб. 4).

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, объем административной нагрузки, связанной с предъявляемыми к бизнесу ИЗБЫТОЧНЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ (затраты на содержание избыточного непроизводительного оборудования, помещений, персонала), в процентах от выручки?»

(в % от числа опрошенных)

Более половины респондентов (51,8%) считают, что административная нагрузка на их бизнес за последний год увеличилась (рис. 2).



Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как за последний год изменилась административная нагрузка на Ваш бизнес?»

Таблица 4

Варианты ответов	В среднем по РФ
Менее 1%	12,1
От 1 до 3%	16,4
От 3 до 5%	21,3
От 5 до 10%	19,4
От 10 до 20%	18,5
Более 20%	12,3
Итого:	100,0



## КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Согласно результатам опроса, в 2014 году проверки были проведены более чем в **67% компаний** из числа опрошенных. При этом большая часть компаний (43,6%) за прошедший год подверглась от 1 до 3 проверок (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Сколько проверок было проведено в Вашей компании в 2014 году?»

(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
0	32,8
От 1 до 3	43,6
От 4 до 6	15,3
От 7 до 10	4,3
Более 10	4,0
Итого:	100,0

По словам большей части опрошенных (53,1%), подвергавшихся проверкам в 2014 г., их средняя продолжительность не превышала 5 дней. Каждый восьмой респондент (**12,4%**) сообщил, что **средняя продолжительность проведения проверки превышает 20 дней** (табл. 7).

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Какова средняя продолжительность проведения проверки?»

(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Менее 3 дней	29,6
От 3 до 5 дней	23,5
От 6 до 10 дней	17,1
От 11 до 20 дней	12,3
Более 20 дней	12,4
Затрудняюсь ответить	5,1
Итого:	100,0

В 2014 г. большинство проверок (**77%**) носило **плановый характер** (табл. 6). При этом **шестая часть** от общего числа проверок (**16,6%**) проводилась по заявлению граждан.

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Какие виды проверок были проведены в Вашей компании в 2014 году?»  
(число ответов не ограничено) (в %)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Плановые	77,0
Внеплановые повторные	29,4
Внеплановые по иным причинам	20,8
<b>Проверки по заявлению граждан</b>	<b>16,6</b>
Прокурорские проверки (проверки со стороны органов прокуратуры или по поручению органов прокуратуры)	14,4
Проверки получателей бюджетных средств	9,5
Рейдовые проверки	9,0
Административные расследования	8,5
Режим постоянного государственного надзора	7,8
Оперативно-розыскные действия	4,6
Следственные действия	3,1



## КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Об **отсутствии нарушений по результатам проведенных проверок** заявили **28,5%** руководителей компаний. Половина опрошенных (50,1%) отметила, что нарушения были выявлены по результатам только некоторых из проверок (табл. 8).

**Таблица 8**  
Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Были ли выявлены нарушения по результатам проверок?»  
(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
По результатам каждой из проведенных проверок были выявлены нарушения	21,4
Нарушения были выявлены по результатам только некоторых проведенных проверок	50,1
По результатам проведенных проверок нарушений не было выявлено	28,5
Итого:	100,0

При ответе на вопрос об обоснованности выявленных нарушений мнения респондентов, подвергавшихся проверкам в 2014 г., примерно разделились: 49,2% бизнесменов согласились с тем, что в основном нарушения были обоснованы, 42,6% - заявили, что они были не обоснованы (табл. 9).

**Таблица 9**  
Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«По Вашему мнению, какая часть выявленных нарушений была обоснованной?» (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Все нарушения обоснованы	19,5
Большая часть нарушений обоснована	29,7
Меньшая часть нарушений обоснована	34,9
Все нарушения не обоснованы	7,7
Затрудняюсь ответить	8,2
Итого:	100,0

По словам бизнесменов, подвергшихся проверкам в 2014 г., **наибольшее число ревизий** выполнили такие ведомства, как **ФНС России** (49,4% ответов), **Роспотребнадзор** (44,7%) и **МЧС России** (38%) (табл. 10).

**Таблица 10**  
Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Укажите, пожалуйста, какие из указанных ведомств осуществляли проверки  
Вашего предприятия в прошлом году?»  
(число ответов не ограничено) (в %)

Варианты ответов	В среднем по РФ
ФНС России	49,4
Роспотребнадзор	44,7
МЧС России	38,0
Ростехнадзор	28,8
Роструд	22,6
МВД России	17,4
Россельхознадзор	10,6
Ространснадзор	7,5
Росреестр	4,4
Росфиннадзор	4,1
Росздравнадзор	3,1
ФТС России	2,0
Рособрнадзор	0,6
Затрудняюсь ответить	5,1
Другое (напишите)	10,8



## КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

По мнению опрошенных предпринимателей, **наибольшие издержки** для бизнеса **связаны с исполнением обязательных требований** таких ведомств, как **ФНС России** (32% респондентов), **МЧС России** (24,3%) и **Роспотребнадзор** (20,5%) (табл. 11).

Таблица 11

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Укажите, пожалуйста, ведомства, исполнение **ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ** которых связано с наибольшими издержками для бизнеса?»

(выберите, пожалуйста, не более трех вариантов ответов)  
(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
ФНС России	32,0
МЧС России	24,3
Роспотребнадзор	20,5
Ростехнадзор	14,8
Роструд	8,2
МВД России	4,5
Росреестр	3,5
Россельхознадзор	3,0
ФТС России	2,8
Ространснадзор	2,5
Росздравнадзор	1,8
Росфиннадзор	1,3
Рособрнадзор	0,3
Затрудняюсь ответить	30,5
Другое (напишите)	3,5

По мнению респондентов, к числу ведомств, предъявляющих **принципиально неисполнимые требования, заведомо предопределяющие вынесение наказания**, относятся **МЧС России** (16,9% ответов), **Роспотребнадзор** (12,2%) и **ФНС России** (11%) (табл. 12).

Таблица 12

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Укажите, пожалуйста, ведомства, предъявляющие **принципиально НЕИСПОЛНИМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ**, заведомо предопределяющие вынесение наказания?»

(число ответов не ограничено) (в %)

Варианты ответов	В среднем по РФ
МЧС России	16,9
Роспотребнадзор	12,2
ФНС России	11,0
Ростехнадзор	8,0
Роструд	7,0
МВД России	4,9
Ространснадзор	2,0
Россельхознадзор	1,9
Росреестр	1,6
ФТС России	1,5
Росфиннадзор	1,2
Росздравнадзор	1,2
Рособрнадзор	0,6
Затрудняюсь ответить	58,8
Другое (напишите)	3,4





## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАРУШЕНИЯ

Более 60% опрошенных считают, что за последние 3 года административные наказания ужесточились, а две трети из них (или почти 40% всех респондентов) - что наказания ужесточились значительно. Лишь каждый двадцатый (4,7%) считает, что наказания смягчились (табл. 13).

Таблица 13

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Как, по Вашему мнению, изменились административные наказания за последние 3 года?»

(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Ужесточились значительно	39,5
Ужесточились незначительно	20,6
Не изменились	17,9
Смягчились незначительно	4,0
Смягчились значительно	0,7
Затрудняюсь ответить	17,3
Итого:	100,0

Таблица 15

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«По Вашему мнению, какую из предусмотренных законодательством санкций назначает инспектор в первый раз?»

(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Минимальный штраф	30,7
Предупреждение	24,6
Максимальный штраф	8,4
Всегда по-разному	24,8
Затрудняюсь ответить	11,5
Итого:	100,0

В отношении компаний наиболее часто применялись административные наказания в виде административных штрафов (56,9% респондентов) и предупреждений (29,5%) (табл. 14).

Таблица 14

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Какие виды административных наказаний применялись в отношении Вашей компании?»

(число ответов не ограничено) (в %)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Административный штраф	56,9
Предупреждение	29,5
Административное приостановление деятельности	1,9
Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	0,9
Лишение специального права, предоставленного физическому лицу (лицензии ИП)	0,5
Дисквалификация должностных лиц компании	0,5
Административный арест должностных лиц компании	0,2
Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	0,2
Другое	1,9
Административные наказания не применялись	23,6
Затрудняюсь ответить	8,7

По мнению опрошенных, наиболее часто в качестве санкции, предусмотренной законодательством, которая назначается инспектором в первый раз, применяется минимальный штраф (табл. 15).



## ДОВЕРИЕ К СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

Только 3,4% респондентов считают высокими шансы выиграть судебное разбирательство, в случае, если их оппонентом будут государственные органы (табл. 16).

Таблица 16

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Каковы шансы выиграть судебное разбирательство, если Вашим оппонентом будут государственные органы?»

(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
В основном, высокие	3,4
В зависимости от предмета разбирательства	37,9
В основном, низкие	29,5
Нет никаких шансов	18,2
Затрудняюсь ответить	11,0
Итого:	100,0



## КРИМИНАЛЬНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

Каждый десятый бизнесмен заявил, что за последний год его компании приходилось сталкиваться с криминальным давлением на бизнес (рис. 3).

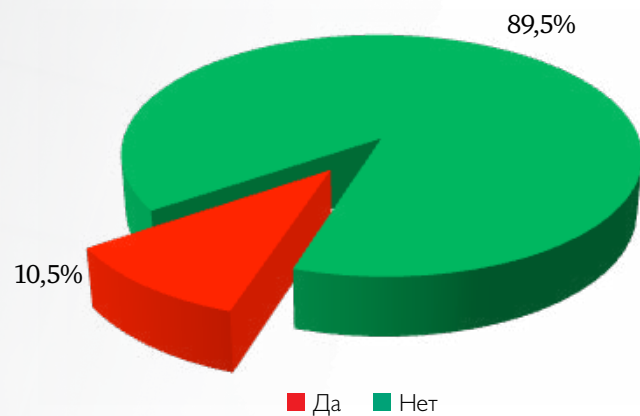


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сталкивались ли Вы в последний год с криминальным давлением на бизнес?»

Практически каждый второй бизнесмен (48,5%), сталкивающийся с криминальным давлением на свой бизнес, предпочитал решать эти проблемы самостоятельно. Из тех, кто все же обращался в правоохранительные органы (51,5% респондентов), 69,9% (36% от всех опрошенных) заявили о том, что результат был отрицательным (таб. 17).

Таблица 17  
Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Обращались ли Вы для решения данных проблем  
в правоохранительные органы?» (в %)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Да, был положительный опыт	15,5
Да, был отрицательный опыт	36,0
Нет	48,5
Итого:	100,0



## КРИМИНАЛЬНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

Почти каждый третий бизнесмен (**30,3%**), ранее не сталкивавшийся с криминальным давлением на его бизнес, считает, что в связи с кризисными явлениями в экономике **риск столкнуться с рейдерством увеличился** (рис. 4).

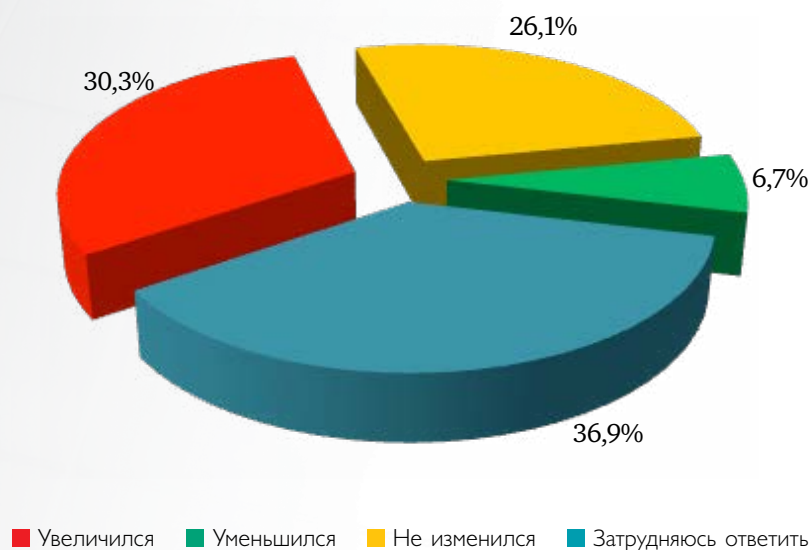


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, как изменился риск столкнуться с рейдерством в связи с кризисными явлениями в экономике?»

По мнению опрашиваемых собственников и руководителей высшего звена компаний, в **рейдерских захватах наиболее опасной является поддержка** этих действий со стороны **МВД России** (39,4% ответов респондентов), **ФСБ России** (30,5%) и **Прокуратуры Российской Федерации** (28,8%) (табл. 18).

Таблица 18  
Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Чья поддержка рейдерских действий представляется наиболее опасной?»  
(число ответов не ограничено) (в %)

Варианты ответов	В среднем по РФ
МВД России	39,4
ФСБ России	30,5
Прокуратура Российской Федерации	28,8
Следственный Комитет Российской Федерации	19,2
Муниципальные органы государственной власти	18,0
Региональные органы государственной власти	17,1
Аффилированные с банком-кредитором структуры	13,5
Федеральные органы государственной власти	11,6
Затрудняюсь ответить	37,4



## ТЕНЕВОЙ БИЗНЕС И КОРРУПЦИЯ

Около половины респондентов (**47%**) ответили, что **ощущают негативное влияние на свой бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов** (рис. 5).

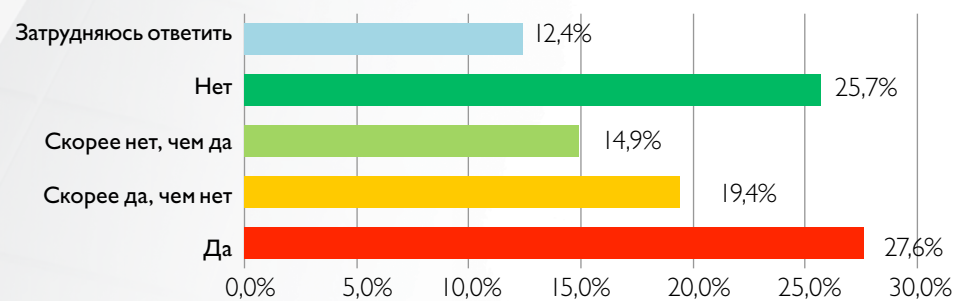


Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ощущаете ли Вы негативное влияние на Ваш бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов, не выплачивающих налоги и иные обязательные платежи и сборы за осуществление предпринимательской деятельности?»

По мнению **37,6%** респондентов, **практика уплаты неформальных платежей** для бизнесменов в большей степени является вынужденной мерой с целью **сохранить свой бизнес при неблагоприятной административной среде** (табл. 19).

Таблица 19

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «С чем, на Ваш взгляд, связана практика уплаты неформальных платежей?»**

(число ответов не ограничено) (в %)

Варианты ответов	В среднем по РФ
В основном это вынужденные платежи при неблагоприятной административной среде с целью сохранить бизнес	37,6
Неформальные платежи - это следствие специально созданных государственными органами неисполнимых обязательных требований или административных процедур	28,8
С желанием получить дополнительное конкурентное преимущество	22,7
С желанием предпринимателя уйти от ответственности за нарушение закона	20,5
Другое	3,4
Затрудняюсь ответить	24,1

Значительная часть опрошенных руководителей предприятий (**65,8%**) ответила, что **знает о создании особо благоприятных условий для отдельных фирм со стороны представителей власти, пользующихся своим служебным положением** (табл. 20).



## ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ ГОСУСЛУГ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

По данным опроса, **65,5%** респондентов в целом **положительно оценивают качество государственных и муниципальных услуг**, предоставляемых в электронной форме для предпринимателей (рис. 6).

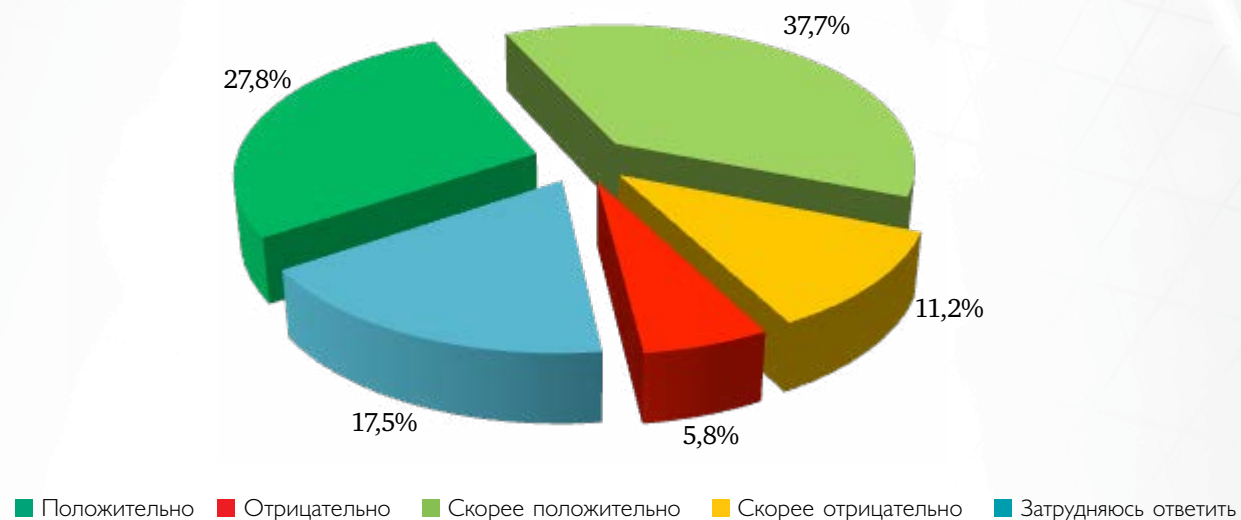


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Как Вы оцениваете качество государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме для предпринимателей?»



## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Государственную поддержку получал лишь каждый четвертый предприниматель из числа опрошенных (табл. 21), а **15,8%** респондентов признали, что ничего **не знали о такой возможности**.

Таблица 21

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Получала ли Ваша компания государственную поддержку?»

(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Да	25,6
Нет, но планирует	19,1
Нет, ничего не знали об этом	15,8
Нет, и не планирует	34,3
Затрудняюсь ответить	5,2
Итого:	100,0



## ВЛИЯНИЕ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Около 60% респондентов считают, что происходящие кризисные явления в целом значительно ухудшили ситуацию для развития предпринимательской деятельности в их регионе (табл. 22).

Таблица 22

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Как Вы считаете, насколько сильно повлияли происходящие кризисные явления на развитие предпринимательства в Вашем субъекте?»

(в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	В среднем по РФ
Ситуация значительно ухудшилась	59,3
Ситуация незначительно ухудшилась	25,9
Ситуация не изменилась	5,5
Ситуация незначительно улучшилась	1,8
Ситуация значительно улучшилась	1,3
Затрудняюсь ответить	6,2
Итого:	100,0

Каждый третий опрошенный предприниматель заявил, что в ближайшие 2-3 месяца намерен увеличить стоимость продукции (услуг) своего предприятия в связи с кризисными явлениями (табл. 23).

Таблица 23

Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«В связи с кризисными явлениями планируете ли Вы в ближайшие 2-3 месяца предпринять какие-либо действия?»

(число ответов не ограничено) (в %)

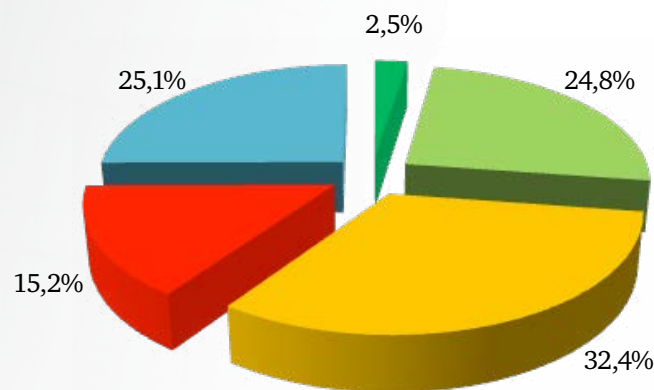
Варианты ответов	В среднем по РФ
Увеличу стоимость продукции (услуг)	32,7
Откажусь от планов по развитию бизнеса	27,0
Проведу сокращение персонала	20,1
Ничего не планирую предпринимать	19,7
Введу режим неполной занятости персонала	15,8
Проведу сокращение заработной платы сотрудников	11,0
Ликвидирую бизнес	4,0
Продам бизнес	2,5
Другое	8,5
Затрудняюсь ответить	12,6





## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР, ПРИНИМАЕМЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ ВЛАСТЯМИ В ЦЕЛЯХ СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

**Меры, принимаемые** Правительством Российской Федерации и региональными властями в целях стабилизации экономической ситуации, считают неэффективными почти половина респондентов (47,6 и 48,4% респондентов соответственно) (рис. 7, 8).



■ Очень эффективны ■ Скорее эффективны ■ Скорее неэффективны ■ Очень неэффективны ■ Затрудняюсь ответить

Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы в целом оцениваете эффективность мер, принимаемых Правительством РФ в целях стабилизации экономической ситуации в стране?»

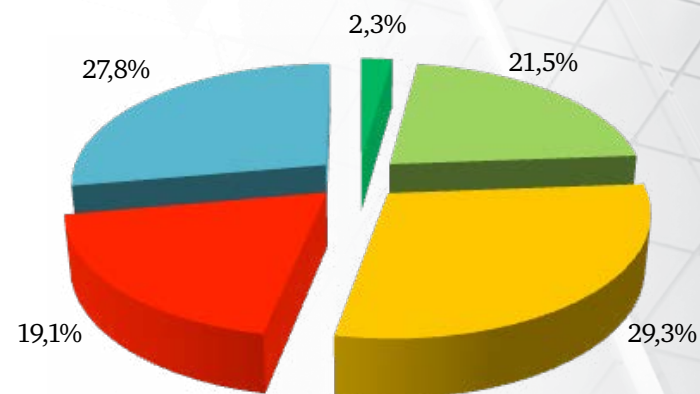


Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы в целом оцениваете эффективность мер, принимаемых региональными властями по стабилизации экономической ситуации?»



## ВЫВОДЫ

Таким образом, по результатам опроса можно сделать выводы:

- две трети бизнесменов знают о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в регионе их проживания, при этом эффективной его деятельность считают более половины (56,1%) из числа осведомленных;
- более половины респондентов (51,8%) считают, что административная нагрузка на их бизнес за последний год увеличилась;
- каждый третий бизнесмен ответил, что административная нагрузка на его бизнес составляет более 20% от выручки, и каждый четвертый - от 10 до 20%;
- в 2014 году проверки были проведены более чем в 67% компаний из числа опрошенных, при этом большая часть компаний (43,6%) за прошедший год подверглась от 1 до 3 проверок;
- при ответе на вопрос об обоснованности выявленных нарушений мнения респондентов, подвергавшихся проверкам в 2014 г., примерно разделились: 49,2% бизнесменов согласились с тем, что в основном нарушения были обоснованы, 42,6% - заявили, что они были не обоснованы;
- наибольшее число ревизий выполнили такие ведомства, как ФНС России (49,4% ответов), Роспотребнадзор (44,7%) и МЧС России (38%);
- более 60% опрошенных считают, что за последние 3 года административные наказания ужесточились, а две трети из них - что наказания ужесточились значительно;
- только 3,4% респондентов считают высокими шансы выиграть судебное разбирательство в случае, если их оппонентом будут государственные органы;

- около половины респондентов (47%) ответили, что ощущают негативное влияние на свой бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов;
- по мнению опрошиваемых собственников и руководителей высшего звена компаний, в рейдерских захватах наиболее опасной является поддержка этих действий со стороны МВД России (39,4% ответов респондентов), ФСБ России (30,5%) и Прокуратуры Российской Федерации (28,8%);
- большая часть (65,8%) опрошенных руководителей предприятий ответили, что знают о создании особо благоприятных условий для отдельных фирм со стороны представителей власти, пользующихся своим служебным положением табл. 20.
- две трети респондентов в целом положительно оценивают качество государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме для предпринимателей;
- около 60% респондентов считают, что происходящие кризисные явления в целом значительно ухудшили ситуацию для развития предпринимательской деятельности в их регионе, в связи с чем каждый третий опрошенный предприниматель заявил, что в ближайшие 2-3 месяца намерен увеличить стоимость продукции (услуг) своего предприятия;
- меры, принимаемые Правительством Российской Федерации и региональными властями в целях стабилизации экономической ситуации (на начало 2015 г.), считают неэффективными почти половина респондентов (47,6 и 48,4% респондентов соответственно).



